

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 29. januar 2014 17:07
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 29-01-2014 17:07	Læst: 29-01-2014 23:04

Det der kan vi jo ikke svare på – det er rent juristeri. Det er klokkeklart, at vi kommer i fedtefadet på denne. Vi har jo ikke en chance her fordi Produktion jo overhovedet ikke har haft styr på en skid med de litrauddannelser. Nu hænger vi godt og grundigt i den.

Der er kun en løsning på dette, og det meddeler jeg Kirsten i aften, og det er at jeg tager min afsked til april. Hun kan så give mig hele skraldet, så redder alle andre bagdelen. Du skal IKKE ofres på det her – jeg kan gå hjem, og tage ansvaret for det her med mig. Det kan du ikke.

Med andre ord, nu sætter jeg min stillingh ind på det her!! Og jeg mener det!!

Mvh

Niels

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 29. januar 2014 16:57
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: Fwd: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Det var hvad jeg fik ud af det. Du skal glemme alt om den sag og holde ferie:-)

Vh Lone

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: "Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)" <KKJO@BANE.dk>
Dato: 29. jan. 2014 15.41.24 CET
Til: "Lone Gregersen (LOG)" <LOG@BANE.dk>
Emne: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Sorry Lone men det bliver du nødt til, Jesper H skal ikek involveres i denne pt, du og Niels må svare kort på de stillede spgm sådan er gamet når der klages
Kirsten

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 29. januar 2014 15:21
Til: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)

Emne: VS: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Hej Kirsten

Denne sag stopper aldrig, jeg syntes helt ærligt at du skal tale med Jesper Hansen nu, denne sag og de spørgsmål de beder om at få besvaret, går mere på om deadline på udsendte Nyhedsbrev end det går på om vi har ret til at bede om dokumentation fra en entreprenør, og så holder alt op. Det tager alle mine mentale kræfter og jeg syntes helt ærligt ikke, jeg magter at blive ved med at bruge min tid på Jesper Ravn.

Hvis du ønsker at jeg skal bruge tid på denne opgave, må du være klar over at det tager min fokus på alle andre opgaver og jeg mener faktisk, jeg har svaret på det meste. Hvorfor bruger Trafikstyrelsen ikke deres egen afdeling til at undersøge forhold som denne f.eks. Jesper og Morten.

Jeg vil derfor helst ikke svare på denne henvendelse, men hvis du beder mig om det skal gør jeg det selvfølgelig.

Vh Lone

Fra: Iram Akbar [mailto:IA@trafikstyrelsen.dk]

Sendt: 29. januar 2014 14:14

Til: Dir-sek

Cc: Lone Gregersen (LOG)

Emne: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Kære Tania m.fl.,

I forlængelse af sagsbehandlingen af nærværende sag – Jesper Ravn, har Trafikstyrelsen følgende overordnede spørgsmål, som ønskes besvaret:

Strækningskendskab før den 29.10.2013

Er det som udgangspunkt rigtigt forstået, at hvis en A-fører havde gennemført en strækning før den 29.10.2013, skulle denne udfylde et dokumentationsskema, hvorpå de gennemførte strækninger blev angivet samt have underskrevet en tro- og loveerklæring?

- Hvis ja, beder Trafikstyrelsen om at få fremsendt et eksempel på et dokumentationsskema og tro- og loveerklæring.
- Hvis nej, bedes Banedanmark beskrive den daværende procedure samt fremsende eventuel eksempler på blanketter i forbindelse med dokumentation.

Strækningskendskab efter den 29. 10.2013

Det fremgår af sagen, at Banedanmark ændrer procedure for opnåelse af strækningskendskab efter den 29.10.2013. Banedanmark bedes redegøre for, hvilke ændringer der er tale om i forhold til opnåelse og vedligeholdelse af strækningskendskab. I den forbindelse beder Trafikstyrelsen om at få tilsendt det nye uddannelseskompndie for infrastrukturuddannelser, der er trådt i kraft efter den 29. oktober 2013.

Littrakendskab

Det fremgår af Banedanmarks nyhedsbrev af 2. juni 2013, at Banedanmark ændrer procedure for gennemgået litrauddannelse og prøve for de litra, som Banedanmark skal udstede certifikat til. Er det

med nyhedsbrevet første gang, at denne ændring af procedure bliver annonceret for så vidt angår litrauddannelse fra 1. januar 2013-30. juni 2013?

Skal en A-fører have gennemført en litrauddannelse, før denne kan tage en uddannelse for fører af arbejdskøretøjer og/eller vognklargøringskursus?

Trafikstyrelsen skal herudover bede om at få fremsendt retningslinjer for litrauddannelser fra 1. januar 2013 – 30. juni 2013 samt de nye retningslinjer gældende fra 30. juni 2013.

Indhentning af supplerende oplysninger i forhold til den konkrete sag

I forhold til Jesper Ravns sag bedes Banedanmark fremsende modtaget dokumentation fra Jesper Ravn i forbindelse med ansøgt strækningskendskab og litrauddannelse i 2013 i forhold til ham selv.

Herudover bedes Banedanmark udarbejde en tidslinje over de kompetencer Jesper Ravn er har opnået i Banedanmark i forhold til strækninger og litra.

Trafikstyrelsen beder Banedanmark om at fremsende svar på ovenstående **senest den 10. februar 2014.**

Med venlig hilsen/Best regards

Iram Akbar

Fuldmægtig
Head of Section

Trafikstyrelsen
Danish Transport Authority

Edvard Thomsens Vej 14
DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00
Direct: +45 41 78 03 43
e-mail: ia@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Fra: Dir-sek [<mailto:dir-sek@BANE.dk>]

Sendt: 21. januar 2014 12:51

Til: Iram Akbar

Cc: Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)

Emne: SV: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Kære Iram,

Hermed høringssvar fra Banedanmark.

Jeg beklager det sene svar, som skyldes interne mailproblemer hos BDK.

Med venlig hilsen

Tania Giron

Banedanmark
Direktionssekretariatet
Amerika Plads 15

2100 København Ø

T: +45 82346734

tggi@bane.dk

www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Fra: Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]

Sendt: 8. januar 2014 09:59

Til: Dir-sek

Cc: Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ)

Emne: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Under henvisning til ovenstående sag, har Trafikstyrelsen foretaget en partshøring af RAVN Bane Aps, som d.d. er fremkommet med bemærkninger (se vedhæftede) til Banedanmarks svarskrivelse af 16. december 2013.

Såfremt Banedanmark måtte have kommentarer til det vedhæftede dokument, bedes disse være Trafikstyrelsen i hænde **senest den 20. januar 2014**.

Med venlig hilsen/Best regards

Iram Akbar

Fuldmægtig

Head of Section

Trafikstyrelsen

Danish Transport Authority

Edvard Thomsens Vej 14

DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00

Direct: +45 41 78 03 43

e-mail: ia@trafikstyrelsen.dk

www.trafikstyrelsen.dk

Fra: Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ) [<mailto:LBJJ@BANE.dk>]

Sendt: 16. december 2013 09:19

Til: Iram Akbar; ts Info

Cc: Dir-sek; K&S-Myndighedskoordinerer; Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Thomas Gram Rasmussen (TGRA)

Emne: SV: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Hej Iram.

Vedhæftet Banedanmarks svar til "Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - sags.nr. TS10600-00016".

Mvh

Lasse Bjergskov Jensen

Jernbanesikkerhedskordinator

Banedanmark

Jernbanesikkerhed

Kvalitet & Sikkerhed

M: +45 2633 1272
lbj@bane.dk

Tænk på miljøet, bedes du at printe denne på " "

Fra: Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]

Sendt: 6. december 2013 12:53

Til: Dir-sek

Emne: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Høring over klagesag – vores sagsnr.: TS10600-00016

Vedlagt fremsendes hermed klage over Banedanmarks manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat samt den dertil hørende korrespondance mellem Banedanmark og klager.

Trafikstyrelsen skal i den forbindelse anmode Banedanmark om bemærkninger til vedlagte materiale senest **mandag den 16. december 2013**.

På forhånd tak

Med venlig hilsen/Best regards

Iram Akbar

Fuldmægtig
Head of Section

Trafikstyrelsen
Danish Transport Authority

Edvard Thomsens Vej 14
DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00
Direct: +45 41 78 03 43
e-mail: ia@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 16. december 2013 09:16
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: SV: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 16-12-2013 09:16	Læst: 16-12-2013 09:18

Præcis - der er for og imod, men ethvert træk skal nøje overvejes, men det er klart, at han skal konfonteres med de ting han har gang i.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 16. december 2013 09:12
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: Re: SV: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Hej.

Det er jo godt at have noget på ham hvis han kommer igen:-) til gengæld havde han godt af at vide, at vi ved hvad han har gang i.

Vh lone

Sendt fra min iPhone

> Den 16/12/2013 kl. 09.08 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

>

> Hej

>

> Ved ikke rigtig, hvad vi gør.

>

> Måske er det bedst vi lige venter og ser på klagesagen.

>

> Mvh

>

> Niels

>

>

>

> -----Oprindelig meddelelse-----

> Fra: Lone Gregersen (LOG)

> Sendt: 16. december 2013 09:05

> Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

> Emne: Re: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

>

> Hej Niels

>

> Skal jeg også konfrontere ham med det? Hvad syntes du? Vh Lone

>

>

>> Den 16/12/2013 kl. 08.37 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

>>

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 16. december 2013 09:08
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 16-12-2013 09:08	Læst: 16-12-2013 09:09

Hej

Ved ikke rigtig, hvad vi gør.

Måske er det bedst vi lige venter og ser på klagesagen.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 16. december 2013 09:05
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: Re: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Hej Niels

Skal jeg også konfrontere ham med det? Hvad syntes du? Vh Lone

> Den 16/12/2013 kl. 08.37 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

>

> Modtaget fra Malus til sagen.

>

> Mvh

>

> Niels

>

> **Fra:** Reno Holm [<mailto:rh@malus.dk>]

> **Sendt:** 29. november 2013 15:47

> **Til:** jesper@ravn-bane.dk

> **Cc:** Niels Jessen

> **Emne:** TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

>

> Hej Jesper

>

> Jeg er kommet i besiddelse af vedhæftede dokument. Det må bero på en misforståelse at det nogensinde er blevet udfyldt, Vi har i Malus kun Jimmi Lerkær som må give virksomhedsuddannelse og Litra uddannelse som FAK. Han er pt. vor eneste Kørelærer. Vi har pt. heller ikke nogen, af Banedanmark godkendt uddannelse på 10 T troljer. Derfor skal du betragte dette dokument som ugyldigt - det må under ingen omstændigheder danne grundlag for uddannelse på 10 T trolje.

>
> I øvrigt er det et Banedanmark dokument som du har sat dit eget logo på. Har du tilladelse til det ?
>
> Det er ikke for at være på tværs - jeg vil bare have at alle regler er overholdt. Du kan evt. læse mere i branche normen som jeg også har vedhæftet.
>
> Kort sagt betyder det at vi kun må uddanne førere i kørsel med vore egne troljer med en godkendt kørelærer. Det får vi op at stå i løbet af kort tid i Malus regi.
>
>
> Med venlig hilsen
>
> Reno Holm
> Sikkerhedsleder
>
> MALUS ApS
> FORSTAS ApS
> SER-Hegn ApS
> Tornvadshavevej 109
> 7080 Børkop
>
> Fax. 7586 1636
> Mobil. 2215 4751
> Mail rh@malus.dk<<mailto:info@malus.dk>>
> www.malus.dk<<http://www.malus.dk/>>
>
> [[cid:image001.png@01CDD7D9.3A856C30](#)]
>
> Salgs og leveringsbetingelser findes på
> www.malus.dk<<http://www.malus.dk/>>
>
> Pga medarbejdermøde holder Malus lukket den 6. december 2013
>
> [Your Barcode]
>
> <image001.png>
> <image002.png>
> <[Untitled][3].pdf>
> <Branchenormer for lokomotivførere licens - og certifikatuddannelser
> 05.06....doc>

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 10. november 2013 19:33
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Strækningsekendskab

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 10-11-2013 19:33	Læst: 12-11-2013 10:16

Det bør vel også sammenholdes med, hvornår han var til prøve?

Mvh

Niels

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 10. november 2013 18:42
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Strækningsekendskab

Udover nedenstående synes jeg fortsat, at han skal gøres opmærksom på, at han kører på vores ansvar. Jeg kan ikke forstå, at han ikke får en "advarsel" for denne sag.

1. Han tager ikke det her seriøst på nogen måde, det er alle enige om.
2. Han skider på de HOLDNINGER til sikkerhed som vi forventer af vores entreprenører.
3. Han må jo have kørt ulovligt i førerrum, hvordan skulle han ellers have opnået strækningsekendskab?
4. Han er "norm-sætter" for hans egne folk og nu måske også for andre?? Altså du skal bare give Bdk fingeren, de kan ikke gøre dig en skid – det er budskabet.

Jeg kunne blive ved.

Når vi udsteder certifikat m.v. til ham, så accepterer vi jo hans sikkerhedsholdninger og i det hele taget at **sikkerheden er helt i orden** ved at udstede certifikat til stort set alle strækninger.

Hvordan i alverden skal vi argumentere for vores retningslinjer for opretholdelse af infrastrukturkendskab, hvis han får til alle de strækninger med 4 måneders erfaring?

Nå, jeg ved du ikke kan gøre noget som helst, vi er hensat til en dårlig amerikansk film, og så må sikkerheden komme i anden række – sådan er livet. Men det er godt nok synd for alle de, som har taget det her seriøst. De må føle sig noget til grin.

Mvh

Niels

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 10. november 2013 17:55
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Strækningsekendskab

Jo, vi er enige.

Alt fra den 30.10.2013 skal være kørt med kørelærer og dokumenteres med prøve.

Forstår heller ikke helt skemaet. Kan han virkelig køre en gang i begge retninger både nat og dag indenfor samme døgn?? Der står jo han skal dokumentere kørslen med dato, og alle strækninger er kørt to gange frem og tilbage i både dagslys og om natten.

Man kunne jo også spørge ham efter førerrumstilladelse?? Hvis ikke han har haft førerrumstilladelse og kørt med DSB eller Arriva, så er det ulovligt ophold i førerrum.

Mvh

Niels

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 10. november 2013 14:48
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: Fwd: Strækningsekendskab

Hej Niels

Ham Ravn er godt nok fræk. jeg fortalte ham at alle regler omkring certifikat og derved bl.a. dokumentation og prøver samt strækningsekendskab ved kørelærers m.m. trådte i kraft den 30.10.13, alligevel sender han kun tro og love erklæring på alle strækninger selv om det fremgår at der skal køres med kørelærers og derfor må der være nogle bilag. Er vi ikke enige om at alt hvad han har kørt fra den 30.10.13 kl. 00.00 skal dokumenteres at der har været afholdt en prøve. Så de strækninger afviser jeg. er vi enige om det?

Vh Lone

Start på videresendt besked:

Fra: Jesper Ravn <Jesper@ravn-bane.dk>
Dato: 9. nov. 2013 18.47.04 CET
Til: "Lone Gregersen (LOG)" <LOG@BANE.dk>
Cc: "ssa@trm.dk" <ssa@trm.dk>
Emne: Strækningsekendskab

Hej Lone

Hermed fremsendes oversigt over strækningsekendskab for Jesper Ravn.
Tro & Love blev underskrevet i forbindelse med EUSR Prøve den 4. Oktober 2013.

Med venlig hilsen
Kind regards
Mit Freundlichen Grüßen

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Sendt: 27. oktober 2013 16:14
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Beklager - men lidt mere jeg synes giver eftertanke

Kære Niels

Tal for dine indlæg i debatten med os, vi skal nok oveveje nøje og have dine argumenter med i vores beslutning
Kirsten

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 26. oktober 2013 14:11
Til: Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Emne: Beklager - men lidt mere jeg synes giver eftertanke

Hej igen

En ting mere slog mig.

Kan det virkelig være rigtigt, at vi skal lade os trække rundt i manegen, og samtidig **tage ansvaret** for en **så helt åbenlys USERIØS person som Ravn??** Han er i gang med at blive en af de helt store spillere på markedet. Det betyder, at Ravn vil tegne mere og mere af sikkerheden ved infraarbejder fremover – på VORES ansvar.

Jeg forstår ikke selv med min bedste vilje, at man som direktør og sikkerhedsansvarlig (på vores vegne) i en efterhånden større virksomhed, der lever af at sælge sikkerhedsydelse (på vores ansvar) kan få lov at optræde så åbenlyst useriøs og demoraliserende på hele den øvrige branche, som det er tilfældet her.

Ravn har jo – også ganske åbenlyst – heller ikke sat sig ind i vores retningslinjer eller for den sags skyld bek 985 – jo, når han skal til at true os med agtindsigt og tabt arbejdsfortjeneste m.v.

Når jeg tænker på (ved godt jeg har nævnt det flere gange ☺), hvor seriøst andre har taget det her, og så kan Ravn bare "skabe" sig på den måde. Jeg ville godt nok føle mig snydt (og MÅSKE også forskelsbehandlet), **hvis jeg var eksempelvis Aarsleff Rail.**

I min verden burde Ravn få en advarsel på sin virksomheds sikkerhedsgodkendelse for ikke at tage sikkerheden herunder i høj grad ånden bag alvorligt!

Men sådan er verden jo ikke skruet sammen, de der overholder alle regler og gør tingene rigtigt, bliver som regel taberne, men sådan er livet jo.

Ja, I må undskyldte, men ovenstående er altså skrevet lige fra hjertet.

Mvh

Niels

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 26. oktober 2013 12:11
Til: Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Emne: Subjektive vurderinger

Kære begge

Kunne sagtens finde på andet at bruge min tid på, men sagen tapper alligevel mine mentale ressourcer – sååå.

Men jeg har følgende spørgsmål, overvejelser og kommentarer som I kan vælge at medtage i jeres overvejelser i den verserende sag. Det er skrevet uden nogen form for kronologisk orden, og I behøver ikke svare, da den alene er til jeres brug, hvis I kan bruge den.

1. HVIS nu Ravn VAR den første vi forlangte dokumentation af, hvordan kan det så være et problem?? En skal jo være den første, og han er den første, der så **åbenlyst** var **useriøs omkring indmeldinger om strækningsskendskab**, at alle taber både næse og mund (også Trafikstyrelsen). Det her havde ingen fantasi til at forestille sig.

Har været i KRAFTIG dialog (egner sig ikke til offentliggørelse) med Erik Jessen om dokumentation lang tid før Jesper Ravn. Endvidere har jeg netop diskuteret Erik Jessens krav om at få til hele landet med Jesper C. flere gange, hvor Jesper C. kaldte det HELT useriøst.

Til sidst accepterede jeg Erik J. (på trods af Jespers holdning) fik til hele landet. Men Erik har altså 25 års erfaring som lokomotivfører og har beviseligt (selv) kørt i **hele** landet med målevogn og alt muligt andet i de sidste mange år. Så jeg gav mig.

Vi var helt med på, at enkelte ville benytte muligheden for lige at "nappe" et par ekstra strækninger. Det valgte vi at leve med, da vi ikke havde ressourcer til et større antal dokumentationssager.

Lizette har helt fra start lovet mig, at kom der nogen som søgte **hele landet eller næsten hele landet**, så skulle hun sige til, for dem blve vi nødt til at se på – **ikke midnst da jeg kendte Jesper C. 's utvetydige holdning**. Lizette har hele tiden sagt, at der var to "landsdækkende" som også ville have. **Men det var førere med mange, mange års erfaring, og ikke helt nyuddannede med 4 mdr erfaring.**

Så dukker Ravn op – ja, han var den første totalt useriøse – men for fanden - skulle jeg bare trække på skuldrene og konstatere, at jeg ikke må tage aktion, fordi han er der **første TOTALT USERIOSE** jeg bliver vidende om??

2. **Husk det her er altså et sikkerhedsproblem!!** Det Jesper prøver nu er at gøre det til et procedure problem som i en dårlig amerikansk film.

Uanset hvordan denne sag vendes og drejes, så får det sikkerhedsmæssige konsekvenser fremover. **Hvem vil tage det her seriøst, hvis Ravn bare kan få strækningsskendskab på denne måde??**

Her har **Aarsleff** en mand (O'Connor) fra samme hold som Jesper Ravn som ikke rigtig er kommet i gang endnu etop heller ikke med litra. **Netop fordi Aarsleff tager det her seriøst**. Tror ikke Produktions folk fra det hold har kørt, så er det sket ulovligt, og det kan jeg jo ikke agere på før jeg opdager det!

3. **I de forløbne 4 måneder kan Ravn ikke på lovlig vis SELVSTÆNDIGT have fremført arbejdskøretøj**, da han ikke har en gyldig litrauddannelse (mangler eksamen). Det er Produktion, som har "bøffet"

gevaldigt i det, men det ændrer ikke på, at Ravns uddannelse (ligesom alle øvrige litrauddannelse) fra det hold ikke er gyldig for bestået prøve. Dette har Aarsleff også overholdt.

Generelt har jeg det meget dårligt med, at nogle entreprenorer tager tingene HELT SERIØST, og så kan andre bare nærmest gøre grin med os.

4. Hvordan kan man dokumentere, at en subjektiv vurdering ikke forskelsbehandler?? Dette er en sag om vi overhovedet kan/må foretage en subjektiv vurdering, det bør indgå i sagsbehandlingen hos juristen. Det får meget store sikkerhedskonsekvenser, hvis den mulighed frates os – f.eks. fordi ingen jo kan være den første – for det er jo forskelsbehandling.
5. Uanset, hvilke processer vi mangler og hvad der har stået af krav til dokumentation, så er det her et SIKKERHEDSPROBLEM.
6. Ravn henviser til at han kun skal dokumentere dato og strækning. Men så lad ham levere det indenfor 24 timer!! For det har han naturligvis liggende klar, da han jo overholder det vi skriver om dokumentation – ikk??
7. Det bør overvejes, hvilke konsekvenser dette kan få – prøv at tænk på, hvis alle nu vil klage og forlange aktindsigt. Vi skal passe meget på, jeg har fra pålidelig kilde, at det planlægges fra visse sider at lægge os "døde" på den måde, og det kan de, hvis de vil. Det vil fjerne ressourcerne fra sikkerheds/uddannelsesarbejdet.

Derudover synes jeg jo Ravn nærmer sig injurier i hans mails, men DSB (Bdk) og landstræneren må man jo kalde de havd som helst (citat: Sepp Piontek) ☺

Nå, nu er det blot at håbe, at Bdk's jurister vil hjælpe os og jernbanesikkerheden og ikke lige som sidste gang, hvor Bdk's jurister hjalp den eksterne part.

Mvh

Niels

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 21. oktober 2013 08:05
Til: Lizette Jensen (LJI)
Cc: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Vedr. jeres krav til dokumentation

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 21-10-2013 08:05	Læst: 21-10-2013 08:11
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 21-10-2013 08:05	Læst: 21-10-2013 08:28

Ja, nu er det vigtigt, at vi får bedt NAP og Contec om dokumentation, og måske flere??

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lizette Jensen (LJI)
Sendt: 21. oktober 2013 07:09
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: VS: Vedr. jeres krav til dokumentation

Til underretning.

Vh Lizette

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Ravn [mailto:Jesper@ravn-bane.dk]
Sendt: 20. oktober 2013 17:19
Til: Lone Gregersen (LOG); Lizette Jensen (LJI)
Emne: Vedr. jeres krav til dokumentation

Til Lone og Lizette

Først og fremmest er jeg nu rigtig forvirret!

For er jeg Fører af Arbejds køretøj?

Gælder mit strækningskendskab som jeg bestod den 4. Oktober ved Henrik Kaas?

Er det egentlig ikke at underminere Henrik Kaas, såfremt at hans vurdering ikke tages for gode varer af jer?

Bemærk at Banedanmark kan eksaminere mig i de strækninger jeg har anført, således at jeg skal kunne langt mere end en Fører der kun skal op i få strækninger.

Må jeg i det hele taget fremføre noget som helst?

Måske er jeg ikke så forvirret, men jeg er forundret over hvorledes det gribes an fra jeres side.

Hvor står det, at en bestået eksamen kan ugyldiggøres pga ikke dokumenteret strækningskendskab?

Mig bekendt er det tydeligt anført, at der skal afholdes en prøve, for at sikre at infrastrukturkendskab hos Lokomotivføreren, jf Bekendtgørelse 985 af 29/10.

Men kun 7 dage efter at jeg har bestået netop denne eksamen, stiller i krav til dokumentation for enhvervelsen af mit strækningskendskab.

Hvad er så formålet med selve prøven?

Og hvorfor udvælges netop jeg til at skulle dokumentere alt, netop som jeg har bestået en prøve, hvor jeg var oppe i alt?

Jeg efterlyser indsigt i de retningslinier Banedanmark her følger?

Jeg ønsker at vide hvilke parametre der afgør hvem der skal dokumentere noget ekstraordinært?
Og hvor står det henne?

Er dette et krav der gælder alle, eller er det kun gældende for mig?

Og hvem er underlagt denne granskning lige nu?

Det er ikke i Lov om offentlighed!

Heller ikke i Lov om Forvaltning!

Ej heller Lov om Jernbaner!

Det er heller ikke en del af Bekendtgørelse 985!

Så hvad er det for retningslinier i skal følge?

For det er heller ikke beskrevet som i Uddannelseskompndiet, i hvert fald ikke hvordan i griber det an!

Når jeg retter henvendelse til jer for at få svar, så mødes jeg med et væld af spørgsmål.

Jeg ønsker at blive behandlet som en der gerne vil overholde reglerne, og ikke som en forbryder der kun vil bryde reglerne!

Jeg har her tilladt mig at vedhæfte den nederste del af Lizettes besvarelse pr 10. Oktober.

Den del af mailen der omhandler strækningskendskab.

Mine kommentarer er skrevet med rødt!

"Endvidere har du anført, at du har opnået infrastrukturekendskab på samtlige strækninger efter kun fire måneder som fører. Vi må bede om en helt præcis dokumentation for følgende:"
Hvilke regler giver jer beføjelser til at stille særlige krav til undertegnede?"

Kravene er tydeligt anført i Banedanmarks Uddannelseskompndie 14.8.4 Strækningskendskab, at det skal være registreret ved strækning f.eks. "TIB strækning 26 fra Fredericia til Vojens", samt dato for erhvervelsen.

I Uddannelseskompndie 14.6 står det at det er strækninger der er befaret indenfor et år.
Teknisk set

Det virker meget påfaldende at netop undertegnede skal gøre så meget mere end, blot at følge gældende regler.

Her tænker jeg også på at jeg sender en mail til en person, men når der svares med krav og pålæsninger, sendes der til adskillige personer.

"1.Den præcise tid (dato og klokkeslæt) for kørslen på den enkelte strækning / delstrækning."
Der står intet om klokkeslæt i jeres uddannelseskompndie.

"2.Hvordan den pågældende kørsel er gennemført." Det står der intet om i jeres uddannelseskompndie.

"3.Sammen med hvem den pågældende kørsel er gennemført (virksomhed, navn m.v.)" Det står der intet om i jeres uddannelseskompndie.

Det jeg her bliver afkrævet er IKKE jf. De regler i er pålagt at følge!

Og hvem har givet jer beføjelser til at gå ud over reglerne?

Jeg læser Lizettss krav som et krav til undertegnede som Fører af Arbejdskøretøj.

Men et sådant krav kan ikke stilles til en Fører af Arbejdskøretøj.

Fører af Arbejdskøretøj skal IKKE dokumentere kørsler!

Entreprenøren skal holde regnskab med hvor den enkelte Fører af Arbejdskøretøj har kørt, og hvornår, men det er noget andet.

Jeg håber på fyldestgørende svar, og en fair behandling.

Problemet er nemlig at man risikerer at havne i skyggen når man kritiserer Banedanmark. Det er set før.

Og jeg er ikke helt alene med min bekymring.

Vi er nemlig nogle stykker i det private der godt kan mærke at der er stor forskelsbehandling!

Og det kan ikke være rigtigt i en offentlig forvaltning!

Så næste skridt vil være, at jeg begærer om aktindsigt i alt der omhandler jeres behandling af uddannelser, legitimationskort, certifikater og licenser.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Direktør

RAVN Bane ApS

Smedeland 28

2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-banesikkerhed.dk/)<<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/>>

jesper@ravn-bane.dk<<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 11. oktober 2013 07:46
Til: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)
Cc: Lizette Jensen (LJI)

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 11-10-2013 07:46	Læst: 11-10-2013 11:32
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 11-10-2013 07:46	Læst: 11-10-2013 07:52
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 11-10-2013 07:46	Læst: 11-10-2013 09:15

Hej

Hermed udkast til svar på den mail Ravn har sendt til Lizette. Læs det roligt og vurder i forhold til Ravns mail.

Mvh

Niels

Til hr. direktør Jesper Ravn

Tak for din mail.

Der er tilsyneladende opstået nogle misforståelser. Besvarelsen til dig er et samlet svar på dine henvendelser til Banedanmark (til HR uddannelse, Annegrete Pedersen og Lizette Jensen) vedrørende det supplerende lokomotivførercertifikat. Vi beklager, at vi ikke gjorde opmærksom på dette i første omgang.

Med hensyn til dokumentation for litrauddannelse, prøvebevis m.v. så må du fremskaffe dem fra den eller de virksomheder / afdelinger / personer, som har givet dig uddannelserne. Vi gør opmærksom på, at i denne sammenhæng er Banedanmark, Produktion at sammenligne med en hvilken som helst ekstern entreprenør.

Det er korrekt, at indtil den 29. oktober gælder de nuværende regler som bl.a. siger følgende vedrørende strækningkendskab:

12.6 Strækningkendskab

En fører af arbejdskøretøj skal være strækningkendt.

Ved strækningkendskab forstås udover kendskab til TIB og SIN, at den pågældende har visuelt kendskab til signaler og mærkers placering på strækningen.

I praksis vil det sige, at føreren skal have kørt strækningen igennem mindst én gang i hver retning både om natten og om dagen.

Det er medarbejderens ansvar at sige fra, hvis det er så længe siden at den pågældende har kørt på en strækning, så strækningkendskabet reelt er forsvundet.

12.8 Dokumentation og registrering

12.8.1 Generelt

Det er arbejdsgiverens ansvar at rutine og erfaring registreres og kan dokumenteres.

Banedanmark kan til enhver tid forlange dokumentation for en medarbejders rutine, erfaring, lokal- og strækningkendskab.

12.8.2 Sidemandsoplæring

Sidemandsoplæringen skal dokumenteres på en særlig blanket, hvis dette er krævet ellers skal der blot føres en logbog (uden formkrav).

Begge dele skal være underskrevet på "tro og love" af både elev og den medarbejder, som eleven har været på sidemandsoplæring hos.

12.8.3 Praktisk erfaring

En medarbejders praktiske erfaring skal i store træk kunne dokumenteres ved, at der føres en fortegnelse (log) over de arbejdsopgaver den pågældende har udført.

12.8.4 Strækningskendskab

Strækningskendskab skal være registreret ved strækning f.eks. "TIB strækning 26 fra Fredericia til Vojens" samt dato for erhvervelsen.

Vi må derfor venligst anmode om at du fremsender den ønskede dokumentation til den videre sagsbehandling af din ansøgning om supplerende lokomotivførercertifikat.

Med Venlig hilsen

Hej Lizette

Det her var ikke i nærheden af hvad jeg bad om!

Jeg har netop bedt om de uddannelsespapirer som du rykker for, og det giver jo ingen mening!

Jeg har gennemgået EUSR med prøve for de strækninger jeg har kørt på i de 4 måneder fredag den 4. Oktober hos Henrik Kaas.

Derfor forekommer det mig meget underligt at du fremsender krav om minutiøs redegørelse for min gøren og laden de seneste 4 måneder?

Den 29/10-2013 træder bekendtgørelse 985 i kraft. Fra denne dato er dette nye regelsæt gældende, og det er ud fra de selvsamme regler, at i har udfærdiget jeres regler, hvis jeg ikke tager fejl!

Efter denne dato kan man opnå strækningskendskab ved at køre strækningerne igennem med en godkendt kørelærer, hvorefter der skal afholdes en prøve, som skal bestås!

Men indtil da er det det nuværende regelsæt der er gældende, og her kan strækningskendskab tilegnes, ved at køre strækningen igennem, med eksempelvis en fører der er strækningskendt!

At lave en så præcis redegørelse som du beder om, vil være et meget tidskrævende stykke arbejde, og jeg er derfor meget forundret over en ting!

Jeg bad om uddannelsespapirer for 27t trolje.

Men i stedet for at svare, så er alt jeg har foretaget mig med litra gjort ugyldigt, og der stilles et kraftigt spørgsmål tegn ved min troværdighed omkring strækningskendskab, til trods for at jeg har bestået JERES prøve for mindre end en uge siden!

Jeg forstår ikke hvad årsagen til denne behandling er?

Med venlig hilsen

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Sendt: 9. oktober 2013 15:49
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Cc: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Udkast til svar til Ravn

Det er en ok svar, husk at få såvel hans henvendelse som dit svar journaliseret til evt aktindsigtssag, Jeg synes du skal svare, så kan jeg tage næste omgang, og endelig kan vi så henvise til Jesper H som anke instans

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 9. oktober 2013 12:20
Til: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Cc: Lone Gregersen (LOG)
Emne: VS: Udkast til svar til Ravn

Hej Kirsten

Da det jo er Ravn det handler om, så vil jeg lige bede dig bekræfte, at vi (Lizette og jeg) kan sende dette til Ravn. Eller er det dig der skal sende det?

Mvh

niels

Til Jesper Ravn

Tak for din henvendelse.

Du har bl.a. ansøgt om litracertifikat til en hel række køretøjer herunder til 70 tons trolje (vedhæftet).

Jf. de vedhæftede procedurer (nyhedsbreve), så skal alle litrauddannelser, der er gennemført efter 1. januar 2013 kunne dokumenteres i fuldt omfang, herunder med prøvebevis underskrevet af en uvildig censor. Litrauddannelser påbegyndt efter den 30. juni 2013 skal være derudover være godkendt af Banedanmark, Kvallitet & Sikkerhed inden den gennemføres.

Det fremsendte dokument vedrørende sidemandsoplæring i 70 tons trolje opfylder ikke disse krav til uddannelse og prøve. Dokumentet er end ikke forsynet med en dato, ligesom det heller ikke fremgår, at det er dig, der har modtaget sidemandsoplæringen. Vi anser på dette grundlag ikke dokumentet som gyldigt i forhold til udstedelse af et litracertifikat til 70 tons trolje. Med hensyn til de øvrige litra bedes du fremsende materiale som det er anført i de vedhæftede procedurer (nyhedsbreve).

Endvidere har du anført at du har opnået infrastrukturkendskab på samtlige strækninger efter kun fire måneder som fører. Vi må bede om en helt præcis dokumentation for følgende:

1. Den præcise tid (dato og klokkeslæt) for kørslen på den enkelte strækning / delstrækning.

2. Hvordan den pågældende kørsel er gennemført.
3. Sammen med hvem den pågældende kørsel er gennemført (virksomhed, navn m.v.)

Med venlig hilsen

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 8. oktober 2013 13:01
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: SV: Litrauddannelser

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 08-10-2013 13:01	Læst: 08-10-2013 13:01

Hej

Fint, kunne det trækkes til 15.30, så tror jeg at jeg kan være med, da jeg er i Næstved torsdag.

Alternativt holde det i Roskilde kl. 15.00, så tror jeg godt jeg kan nå at være med.

Ville MEGET gerne være med, så kunne jeg prøve at forklare alle problemstillinger også "Ravn-sagen".

Mvh

Niels

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 8. oktober 2013 12:58
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: SV: Litrauddannelser

Hej Niels

Jeg har aftalt med Kirsten at vi kalder Erik Girke ind til et møde (nu på torsdag kl. 15) så vi kan få en afklaring på dette her☺.

Vh Lone

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 8. oktober 2013 11:37
Til: Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Emne: Litrauddannelser

Hej begge

Produktion har jo i en længere årrække ikke haft en rigtig litrauddannelse. Det har kørt som sidemandsoplæring mere eller mindre tilfældigt og uden nogen form for efterprøvning af kompetencer.

For litrauddannelser påbegyndt efter den 01.07.2013 og indtil den 29.10. 2013 har jeg "forlangt". at sidemandsoplærere de nogen, så skal de pågældende op til en prøve med censor jf. de udsendte nyhedsbreve.

Efter 29.10. 2013 skal der foreligge en godkendt litrauddannelse, det må voi så håbe der gør.

Men det gamle system er nu kommet op til overfladen.

Jeg er så i princippet blevet "tvunget" til at godtage Produktions sidemandsoplæring som "god nok" i forbindelse med certifikaterne, da størsteparten af personalet ikke har fået andet.

MEN jeg har KRÆVET en erklæring fra Produktion om, at der er en chef, som personligt tager ansvaret for at denne tilfældige sidemandsoplæring er god nok til et certifikat. Ellers ender det jo med, at vi (jeg) skal tage ansvaret for en noget tilfældig litrauddannelse, som jeg i øvrigt slet ikke mener er tilstrækkelig til et certifikat.

Nu har jeg sat sagen på spidsen – enten får vi den erklæring om at maskinejeren er tryk ved den sidemandsoplæring, de har givet deres folk, eller også får de ikke noget certifikat. Hvis de ikke vil tage ansvaret for at deres folk er uddannet godt nok til at fremføre deres litra, hvem skal så?

Ved ikke om I vil tage jer ansvaret for Produktions litrauddannelser? Men jeg vil fraråde jer det, da I så kommer til at tage ansvaret for 10 års laden stå til i Produktion.

De (Produktion) kunne lære af Aarsleff Rail, som har 100% styr på det her 😊

Mvh

Niels

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 8. oktober 2013 11:38
Til: Lizette Jensen (LJI)
Emne: VS: Jesper Ravn

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 08-10-2013 11:38	Læst: 09-10-2013 10:02

Kopi til dig.

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 8. oktober 2013 11:22
Til: Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Emne: Jesper Ravn

Hej begge

Vi har et stort problem med Jesper ravn, som vi er nødt til at tale om. Nu trækker han os igen rundt i manegen.

Han har været uddannet fører i 4 måneder og kræver nu certifikat til samtlige strækninger i hele landet, og litracertifikat til 70, 27, 20 og 10 tons trolje samt Köf.

Har aftalt med Lizette at vi selvfølgelig skal forlange dokumentation, men jeg er bange for, at det bliver en lang og sej kamp.

MEN uanset, hvordan vi behandler denne sag, så må vi regne med en retssag. Med mindre vi bare slipper en, der har været uddannet i 4 måneder løs på samtlige strækninger med en trolje svarende til et MX lokomotiv.

Problemet er at bekendtgørelsen er så udvandet, at skal en dommer vurdere den, så får han sgu nok ret, og så har vi undermineret hele systemet (og sikkerheden) med hensyn til certifikaterne. En dommer tager jo kun stilling til den skrevne tekst og ikke om det udgør et sikkerhedsproblem.

Har forelagt Jesper Clemensen i TS problemstillingen, og han er enig i, at det er et sikkerhedsproblem, og et anslag mod hele konceptet, men må samtidig erkende, at vi nok ikke kan "holde" Jesper Ravn - med mindre bekendtgørelsen ændres.

Men vi er nødt til at få en snak om det, jeg har pt. simpelthen ikke, hverken fysiske eller mentale ressourcer til at slås med ham igen.

Det er en lidt længere historie, og det vil komme for vidt at sætte jer ind i sagen pr. mail, så på en eller anden måde må vi gøre det telefonisk.

Mvh

Niels

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Lone Gregersen (LOG)
Sendt: 7. oktober 2013 09:21
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: SV: certifikat prøve

Hej Niels

Var det ikke det du forudsagde?

VH Lone

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 5. oktober 2013 08:05
Til: Lone Gregersen (LOG)
Emne: VS: certifikat prøve

Til U.

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Sendt: 5. oktober 2013 08:03
Til: Lizette Jensen (LJI)
Cc: Annegrethe Knage Pedersen (AKP)
Emne: VS: certifikat prøve

Hej begge

Tænkte det fanme nok!!!

Jeg har ikke set Jesper Ravns litrauddannelser (vil du undersøge om nogen i Produktion har givet ham dem). Jeg har heller ikke udsat en censor til ham, så litrauddannelserne er ikke umiddelbart gyldige.

Derudover skal vi se dokumentation på, at han har kørt på alle strækninger. Med hvem har han kørt og hvornår.

Lizette vi må have en snak om dette.

Mvh

Niels

Fra: Lars Theodor Veiler (LTVJ)
Sendt: 5. oktober 2013 07:58
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: certifikat prøve

Hej Niels

Så har Jesper Ravn bestået sin certifikat prøve.

Det er der sådan set ikke noget overraskende i da han er faglig god, men jeg undre mig over at han er blevet strækningkendt på alle TIB strækninger i hele landet. Han har kun været fører i 4 måneder. Udover det har han også litra til 10t, 27t, 70t trolje og Køff.....

Jeg kan simpelthen ikke tro på at han har nået at køre alle strækningerne igennem, begge veje, om dagen og om natten, og hvordan kan han bestå prøven ?

Jeg mener vi bør gøre et eller andet, alle kan se der er noget galt her, for jeg føler mig ærligt talt lidt til grin.

Med venlig hilsen

Lars Veiler

Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed
Infra- og styringsuddannelser
Jernbanegade 2a
7000 fredericia

Mail: ltvj@mail.dk
tlf. 82 34 93 26
Mobit: 27 22 54 53