

HVORDAN HAR UNGE KVINDER DET EGENLIGT MED DERES SEKSUALITET?

SØNDAG B



»Alle nuancer blev kvalt i forargelsen over, at jeg tillod mig at kalde danskerne for slaver.«

Interview med Anders Fogh Rasmussen, der genudgiver sin bog om minimalstaten.

Kommentar af Tom Jensen, Berlingskes ansvarshavende chefredaktør.

Magasin

MAERSK OILS
STORHED
OG FALD



Berlingske



GRUNDLAGT 1749
AF E. H. BERLING

BERLINGSKE.DK

Søndag 11.06.2017 | 5 sektioner | kr. 39,00 | Uge 23 | Nr. 162

Banedanmark kritiseres for ulovligt at sortliste firma

Han er blevet kaldt idiot, flabet og ulidelig af offentligt ansatte. En embedsmand udstedte direkte forbud mod at hyre ham – i strid med reglerne. Entreprenør Jesper Ravn har i otte år kæmpet mod Banedanmark. Ekspertene er rystede. Berlingske opruller den spektakulære sag.

NYHEDER . 06 MAGASIN . 04



FOTO: MADJOKIM RIMER RASMUSSEN

Theresa May kæmper for magten

Storbritanniens premierminister, Theresa May, kæmper for sit politiske liv. I går måtte hun ofre sine to nærmeste medarbejdere, der er blevet gjort til syndebukke for de konservatives pauvre valgresultat.

NYHEDER . 04

Tag din overbygning, mens du arbejder

De danske universiteter er klar med bud på nye kandidatuddannelser. CBS kommer med en erhvervskandidatordning, hvor man tager en overbygning over fire år, mens man arbejder, mod de nuværende to år.

NYHEDER . 16



DIS
Kulturel udveksling i dit eget hjem
Bliv værtsfamilie for en studerende fra USA
Tilmelding senest 15. juni
DISkbh.dk

HHM A/S
BYG UDEN TVIVL

Åbent i vores udstillingshus
SØNDAG 13 - 16

Besøg os på Munkebuen 6, 3400 Hillerød

HHM A/S • Bragesvej 4 • 3400 Hillerød • Tlf: 48 25 33 00 • www.hhm.dk

ÆGTE TÆPPER
FANTASTISKE SOMMERTILBUD
Ca. 200 udvalgte tæpper som fratrækkes 40% rabat.

Se mere om os og mange eksempler på:
www.taepemarked.dk

VI HAR ET MEGET STORT UDVALG I KLASSISKE OG MODERNE LORIBAFF TÆPPER FRA IRAN

Kjeld Ottosen • Strandvejen 63 • 2100 Ø. • 3929 37 97

Banedanmark møder hård kritik i en sag om mulig udelukkelse af et privat firma fra ordrer om udbygning og vedligeholdelse af statsbanerne. Banedanmark erkender fejl, men anser sagen for lukket.

Ekspertter kritiserer Banedanmark: »Jeg har aldrig set noget lignende«

Af Chris Kjær Jessen chje@berlingske.dk
og Michael Lund mlun@berlingske.dk



Jernbaneentreprenøren Jesper Ravn er ifølge flere eksperter formentlig blevet udelukket fra opgaver for Banedanmark på et ulovligt grundlag. Foto: Mads Joakim Rimer Rasmussen

Flere eksperter kritiserer Banedanmark for brud på helt grundlæggende principper for den offentlige forvaltning i en sag om jernbaneentreprenøren Jesper Ravn, der føler sig udelukket fra at udføre opgaver for Banedanmark.

Flere kilder med baggrund i Banedanmark fortæller i dag til Berlingske, at de mundtligt fik besked af ledere i organisationen på at udelukke en privat entreprenør fra opgaver.

Jesper Ravns firma udbygger og vedligeholder jernbaner for blandt andet Banedanmark, og igennem otte år har han kæmpet mod den offentlige virksomhed. Han oplyser, at han har mistet penge og har gennemgået flere konkurrencer på grund af sagen, som Berlingske i dag opruller i Magasin.

Ekspertter har gennemgået sagens væsentligste akter, herunder udsagn fra kilder, som Berlingske har talt med, og de er ikke i tvivl om, at Jesper Ravn formentlig er blevet udelukket på et ulovligt grundlag.

»Det er tydeligt, at han ikke er blevet behandlet godt og bestemt heller ikke lige. Jeg hæfter mig især ved mailen, hvor en chef i Banedanmark udsteder en decideret ordre mod at benytte ham. Jeg har ikke set noget lignende før i det offentlige. Det virker uprofessionelt og usagligt,« siger Carina Risvig Hamer, der er lektor i udbudsret ved Syddansk Universitet.

Hun henviser til ligebehandlingsprincipper, som slår fast, at offentlige virksomheder skal behandle alle virksomheder lige og kun må udelukke private selskaber, hvis der er saglige grunde.

»I den her sag virker det bare, som om nogle medarbejdere i Banedanmark ikke synes, han er nem at samarbejde med. Og det er mildt talt ikke et juridisk holdbart argument,« siger hun.

Sagen om Jesper Ravn har tidligere været fremme i flere medier, og politiet har på et tids-

punkt sigtet den daværende produktionsdirektør for embedsmisbrug, uden at sagen dog førte til anklage.

Direktøren havde udstedt en lodret ordre om at fravælge Jesper Ravn, men forklarede kammeradvokaten, som fører sager på vegne af staten, at ordren blev trukket tilbage igen mundtligt, og at den ikke nåede at have nogen virkning.

Sagen er kompleks, blandt andet fordi Jesper Ravn igennem tiden rent faktisk har fået nogle opgaver af Banedanmark, men ifølge entreprenøren selv har det ikke været opgavetyper, som han har kunnet tjene nok penge på.

»Ulidelig idiot«

Bente Hagelund er rektor ved Folkeuniversitetet i København, jurist og forfatter til flere lærebøger om forvaltningsret. Hun tvivler på, at Jesper Ravn er blevet fravalgt på et sagligt grundlag. Hun hæfter sig desuden ved flere interne mails, som Jesper Ravn selv har gravet frem via aktindsigt, hvor Banedanmark-medarbejdere blandt andet omtaler ham som »ulidelig«, »flabet« og »idiot«.

Allerede i 2009 skrev en ansat i Banedanmark til en kollega, at »det var i øvrigt godt, at vi syltede Jesper Ravn«, som angivelig havde været involveret i en »skummel hændelse«. Ifølge Bente Hagelund er angrebene så hårde,

at reglerne om inhabilitet bør finde anvendelse.

»Det er tydeligt, at der er et voldsomt modsætningsforhold mellem en gruppe medarbejdere i Banedanmark og så Jesper Ravn. Hvis embedsmænd sender mails, hvor de kalder en borger for idiot, flabet og ulidelig, kunne det tyde på, at dette modsætningsforhold er så stærkt, at de er inhabile. Det betyder rent juridisk, at de ikke må træffe afgørelser, indgå kontrakter eller i øvrigt på nogen måde medvirke i sagsbehandling i relation til den pågældende borger,« siger hun.

Svært at dokumentere

Roger Buch, som er forskningschef på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, mener ligeledes, at Banedanmark har et problem.

»Jeg har aldrig nogensinde set noget lignende i Danmark,« siger han.

Jesper Ravn har tidligere krævet et tocifret millionbeløb i erstatning for uretmæssig behandling. Banedanmark indgik dog forlig med konkursboet efter et af Jesper Ravns selskaber, hvor den statslige virksomhed betalte omkring 200.000 kroner til kurator. Jesper Ravn har ikke haft nogen indflydelse på forliget og ønsker sagen taget op igen.

»Jeg har vidst hele tiden, at jeg blev usagligt behandlet, og nu tror jeg, at det også vil stå endnu mere klart for alle andre. Jeg håber, Banedanmark vil besinde sig og give mig den erstatning, som jeg har krav på,« siger Jesper Ravn.

Ifølge lektor i udbudsret Carina Risvig Hamer kan det dog blive svært at dokumentere tabt udbud af usaglige årsager.

»Det er svært at løfte en sådan bevisbyrde. Især fordi han efterfølgende har fået opgaver af Banedanmark,« siger hun.

Berlingske har spurgt Banedanmark til sagen, og den statslige virksomhed lægger ikke op til at genåbne forliget med konkursboet efter Jesper Ravns virksomhed på trods af, at der nu kommer nye oplysninger frem.

»Banedanmark betragter sagen som lukket og afsluttet. Der er indgået forlig,« skriver Banedanmark i en mail.

Den offentlige virksomhed erkender dog, at »det er en sag, hvor Banedanmark har lavet fejl, som vi har beklaget og rettet op på - også direkte og gentagne gange over for Jesper Ravn.«

Banedanmark påpeger desuden, at virksomheden har lært af sagen:

»Det er derfor, at Banedanmark har oprustet på virksomhedens juridiske ekspertise, så medarbejdere kan få hjælp til forvaltningsretlige afgørelser.«

Læs mere i Magasinet side 4-8

“
Jeg håber, Banedanmark vil besinde sig og give mig den erstatning, jeg har krav på.

Jesper Ravn

Magasin

Otte års
kamp mod
Banedanmark



Banens sorte fugl

AF CHRIS KJÆR JESSEN OG MICHAEL LUND



Jesper Ravn beskylder Banedanmark for igennem otte år at have ødelagt hans firma ved at udelukke ham fra offentlige opgaver på et ulovligt grundlag. En række kilder med baggrund i Banedanmark fortæller, at de mundtligt fik besked på at sortliste Jesper Ravn, der undertiden gik under øgenavnet »sorte fugl«. Ekspert er rystede.

Jesper Ravn hopper selvsikkert op i det lille arbejdslokomotiv ved værkstedet i Køge. Tøj og firmalogo matcher det orange og sort-farvede lokomotiv, som bruges til arbejdsopgaver på jernbaner, når spor skal udbygges og vedligeholdes.

Lokomotivet er fra 1963, men er velholdt med nyt styrehus og speciallavet kardanaksel. Løbende service fra ende til anden. Et stykke gedigen mekanik, specialdesignet til at holde den danske jernbane i form.

En fin duft af benzin breder sig i luften, da Jesper Ravn starter den velsmurte motor. Den sætter i gang uden det mindste besvær.

Men lokomotivet kører kun sjældent.

Der bliver nemlig længere og længere mellem Jesper Ravns opgaver for Banedanmark, der driver langt størstedelen af de danske jernbanestrækninger.

»Jeg købte den i 2014, men den har stået helt stille det seneste halve år. Alle mine konkurrenter har masser at lave med deres maskiner, men jeg bliver syltet af Banedanmark. Der er voldsom mangel på de kompetencer, jeg besidder. Men jeg bliver kun brugt i absolut nødstilfælde, når Banedanmark ikke har andre muligheder,« siger Jesper Ravn.

Han må klemme sig sammen for at komme ud af døren til det lille lokomotiv. Han er en stor og bredskuldret fyr med en fortid som politimand og officer i hæren. Jesper Ravn er stolt af sine evner for jernbanearbejde, og det er en

stor bet for ham, at han er gået konkurs tre gange siden 2009.

Han mener, det skyldes en række medarbejdere i Banedanmark, som ifølge Jesper Ravn har kørt hetz mod ham ved at sprede historier om, at han er sikkerhedsmæssigt uforsvarlig, ved at chikanere ham med rigide krav, som andre entreprenører ikke bliver mødt med, og ved at begrænse hans muligheder for at få de mest lukrative ordrer. Kort sagt beskylder han statsligt ansatte for at udelukke ham på et usagligt grundlag, hvilket har kostet ham mange penge og gjort det umuligt at leve et normalt arbejdsliv.

Munden står sjældent stille på Jesper Ravn, når han taler om sin sag.

»De har udsat mig for en lang og ydmygende proces igennem otte år. Jeg er billigere og



mere effektiv end mange af min konkurrenter, men flere steder i denne branche er man bange for fornyelse, og derfor skulle jeg ned med nakken,« siger Jesper Ravn, som fra begyndelsen i 2009 har taget kampen op med den store statslige virksomhed.

Han har efter eget udsagn sendt over hundrede klager over Banedanmark, kontakten politikere, politiet og medier, og han har forsøgt at overbevise Transportministeriet om problemer i Banedanmark. Kammeradvokaten, der fører sager på vegne af staten, har undersøgt elementer af Jesper Ravns anklager, og i en periode har en direktør sågar været sigtet for embedsmisbrug efter at have udstedt en ordre om at udelukke Jesper Ravn. Banedanmark har »beklaget« og erkendt »fejl« i forbindelse med behandlingen af Jesper Ravn og

Jesper Ravn mener, Banedanmark har ødelagt hans entreprenørfirma ved at udelukke ham fra offentlige opgaver på et ulovligt grundlag. Foto: Mads Joakim Rimer Rasmussen



har efter eget udsagn forsøgt at opgradere medarbejdere med undervisning i blandt andet forvaltningsret. Men sagen har tilsyneladende ikke fået nogen større konsekvenser.

Jesper Ravn bor til daglig i Sverige med sin familie.

»Min læge siger, at jeg er brændt helt ned. Denne uretfærdighed optager al min tid, så jeg har ikke kunnet være der for mine børn, og det har jeg svært ved at tilgive mig selv. Jeg har en meget stærk retfærdighedssans og kan ikke bare vende den anden kind til,« siger Jesper Ravn.

Hvis påstanden fra Jesper Ravn kan dokumenteres, vil det være yderst opsigtsvækkende, påpeger flere eksperter, som Berlingske har talt med, og som har gennemgået de væsentligste dokumenter, herunder forklaringer

fra centrale kilder, som Berlingske har indhentet.

»Det er en rystende sag. Beviser og indici er peger på, at der er foregået noget af det groveste, en offentlig myndighed kan foretage sig. Det er helt uhørt, at en offentlig myndighed går i krig med et privat firma,« siger Roger Buch, som er forskningschef på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole.

Banedanmark har over 2.000 ansatte, som driver skinnenettet i Danmark, mens DSB hovedsagligt står for selve togdriften, og den statslige virksomhed udbyder årligt opgaver til private underleverandører for over en halv milliard kroner.

Berlingske har talt med en lang række kilder

blandt nuværende og tidligere medarbejdere i Banedanmark, som fortæller, at der i branchen gennem mange år har hersket en stærk modvilje mod Jesper Ravn som person.

Flere forklarer, at de mundtligt har fået besked af ledende kræfter i Banedanmark om at se bort fra Jesper Ravns firma, når de som statsansatte skulle udbyde opgaver til private firmaer.

Andre kilder påpeger, at Jesper Ravn trods alt har fået arbejde, men at det er sket periodvist, og at opgaverne ofte har haft en karakter, hvor de er svære at tjene penge på. Desuden har han løbende haft opgaver for større entreprenørfirmaer, som har vundet opgaver for Banedanmark.

»Jeg har da haft nogle opgaver. Men jeg kommer ikke i betragtning til de interessante op-

gaver, jeg bedst kan tjene penge på. Mine ansatte har ikke noget at lave,« siger han.

Jesper Ravn buldrede ind i jernbanefaget for små ti år siden med store armbevægelser og en ambition om at bygge et selskab med 150 medarbejdere, der kunne udføre jernbaneopgaver i hele Norden. Her lagde Jesper Ravn ifølge flere kilder kimen til sin nedtur.

Jernbanebranchen beskrives som en lukket mandeverden med sit eget hierarki, der er præget af meget natte- og weekendarbejde, og hvor der hersker en hård tone. Jesper Ravn blev hurtigt upopulær hos flere af de etablerede i branchen.

Johnny Olsen har arbejdet for Banedanmark i Roskilde, hvor han har været med til at hyre private leverandører ind, og han beskriver, at mange af de private operatører i jernbanein-

dustrien har kammerater blandt de statslige ansatte, som de måske har kendt i 20 år, fordi de fleste i branchen oprindeligt er uddannet inde i Banedanmark.

»Jesper Ravn kom ind i branchen udefra, han var billigere end andre i branchen og var måske lidt smart i en fart. Jeg tror, det var grunden til, at nogle private virksomheder og ansatte i Banedanmark iværksatte denne kampagne,« siger Johnny Olsen, som i dag driver sin egen virksomhed.

Andre kilder beretter, at aversionen mod Jesper Ravn mere skyldes hans personlighed, hvor han i sin tid angiveligt har overfuset en Banedanmark-medarbejder, og at han generelt havde en intimiderende facon, når han forsøgte at irettesætte Banedanmarksansatte, som han ofte kontaktede personligt. I det omfang, Jesper Ravn er blevet sortlistet, skyldes det ikke en koordineret indsats fra Banedanmarks side, men mere en modvilje hos flere enkelte banedanmarksansatte, påpeger de.

Kilder beskriver også en bekymring over Jesper Ravns sikkerhedsniveau. Han var dygtig til sit arbejde, men også yderst effektiv, hvilket efter kildernes opfattelse skete på bekostning af sikkerheden. Man var bange for, at der kunne opstå en ulykke på jernbanerne med alvorlige personskader til følge, lyder det.

Jesper Ravn kender beskyldningerne og har tidligere bedt Banedanmark om at sammenligne antallet af sikkerhedsmæssige hændelser med en række andre virksomheder, og her fremgår det tydeligt, at Jesper Ravns virksomhed ikke tegner sig for et uforholdsmæssigt stort antal hændelser.

»Jeg har aldrig overfuset en medarbejder, og jeg har aldrig opført mig sikkerhedsmæssigt uforsvarligt på Banedanmarks strækninger,« siger Jesper Ravn, som påpeger, at han sidenhen endda har bestået prøven til at blive kørelærer for Banedanmark.

Dagbladet Børsen har tidligere beskrevet interne mails, som blev frigivet i en aktindsigt til Jesper Ravn. Berlingskes gennemgang af de dokumenter, som hidtil har været fremme i sagen, indikerer kraftigt, at der har været store problemer i forholdet mellem Jesper Ravn og Banedanmark.

I 2014 skrev Michael Borre, som dengang var produktionsdirektør i organisationen, til flere underordnede i kølvandet på en ud af mange klager fra Jesper Ravn. Med versaler gjorde produktionsdirektøren det klart, at det er »FORBUDT at anvende Jesper Ravn til nogle opgaver OVERHOVEDET«, indtil klagen er afklaret.

»Jeg ønsker en aktiv tilbagemelding fra hver af jer, om at I ikke har opgaver sammen med Jesper Ravn. Hvis I har, så skal det stoppes med det samme,« afslutter han.

Kammeradvokaten har senere afhørt enkelte medarbejdere om tilblivelsen af denne mail.

På baggrund af vidneudsagn lagde kammeradvokaten til grund, at Banedanmarks øverste administrerende direktør, Jesper Hansen, på et direktionsmøde skulle have udtalt en sætning i stil med »ham bruger vi ikke« om Jesper Ravn, og at produktionsdirektøren derefter sendte ordren nedad i hierarkiet. Men der var tale om et udsagn frembragt på et »fællesledet« øjeblik, og udtalelsen var ikke tiltænkt andre i organisationen, fremgår det af kammeradvokatens undersøgelse.

Produktionsdirektøren forklarede kammer-



Jesper Ravn vil forsøge at rejse en ny erstatningssag mod Banedanmark. Foto: Mads Joakim Rimer Rasmussen

advokaten, at mailen mundtligt blev trukket tilbage på et møde en uges tid senere og ikke nåede at gøre nogen skade på Jesper Ravns virksomhed. Sagen fik tilsyneladende ingen umiddelbare konsekvenser ud over en påtale til produktionsdirektøren.

M eget tyder dog på, at ikke alle i organisationen har fået besked på at se bort fra ordren. Johnny Olsen sad som fungerende teamleder hos Banedanmark i Roskilde, da han så den.

»Den blev videresendt fra min områdechef, og mig bekendt blev den ikke trukket tilbage igen. Tværtimod blev den gentaget mundtligt, kort før jeg forlod Banedanmark i 2015,« siger Johnny Olsen.

Han fortæller, at han gjorde modstand ved at undlade at følge ordren, fordi Jesper Ravns virksomhed havde kompetencer, som Banedanmark havde stærkt brug for.

»Jeg aftalte med min nærmeste overordnede, at vi ikke gad deltage i det personfnidder, så vi blev ved med at bruge Jesper Ravns firma. Men jeg ved, at der var andre medarbej-

dere i Banedanmark, som fulgte ordren,« forklarer han.

På samme kontor i Roskilde sad dengang Torben Weitmann, som i et års tid varetog en funktion som produktionsleder i Banedanmark. Han havde ved flere lejligheder anvendt Ravn Bane-folk til opgaver, men beretter, at han fik besked på at stoppe samarbejdet. I det tidlige forår i 2015 fik han besøg af en sektionschef i Banedanmark, som direkte spurgte, om han havde hyret »Ravn-folk« til opgaver.

»Jeg svarede »ja,« og så sagde vedkommende, at jeg skulle lukke den pågældende produktion ned, som Jesper Ravns folk netop skulle til at arbejde på, uanset hvad det kostede,« siger Torben Weitmann, som i dag er selvstændig.

Langtfra alle nuværende og tidligere Banedanmark-ansatte ønsker at stå frem med navn og berette om sagen.

»I 2011 fik jeg første gang at vide af min nærmeste ledelse, at jeg fremover ikke måtte hyre Jesper Ravn til opgaver på banen. Hvis nogen medarbejder kom til at ytre Jesper Ravns navn, sagde ledelsen med det samme, at »ham bruger vi ikke«. Det var holdningen. Det stod på helt frem til 2015, hvor jeg gik videre til et andet arbejdsområde,« fortæller en person, som gennem mange år har arbejdet ved Banedanmark med ansvar for at hyre private underleverandører.

Personen ønsker ikke sit navn i medierne af frygt for at miste sit arbejde, men er gået med til, at politiet må kende identiteten med henblik på at vidne i en eventuel retssag.

Den oprindelige årsag til konflikten fortæner sig i de mange parterers forskellige versioner af sagen. Men kigger man nærmere på de interne Banedanmark-mails, som Jesper Ravn har fået aktindsigt i, kan man se, at Jesper Ravns syn på sikkerhed flere gange har været til debat i Banedanmark, og at flere ansatte tydeligvis har set sig sur på ham og ikke ønsker samarbejde med ham.

Allerede i 2009 skriver en Banedanmark-medarbejder i en kort besked til en kollega, at »det var i øvrigt godt, at vi syltede Jesper Ravn«, som angiveligt havde været involveret i en »skummel hændelse«.

I februar 2014 skriver samme medarbejder til sine kolleger, at der går rygter i branchen om, at Banedanmark venter på en »lejlighed til at komme helt af med« Jesper Ravn, hvorefter vedkommende tilføjer »Det kan vi nok ikke benægte«.

I de pågældende mails bliver Jesper Ravn omtalt med ord som »distanceblænder«, »ulidelig«, »idiot« og »flabet«. I 2014 omtaler en Banedanmark-ansat rygter om, at en af Jesper Ravns medarbejdere har dumpet sin kørelæreprøve med ordene »Hold da k... Hvor har han/de godt af det :-)«.

I samme mailkorrespondance skriver samme person »Vi skal nok få dem en dag, vi har tid nok.«

Modstanden mod Jesper Ravn blev angiveligt så stor, at medarbejdere på et tidspunkt omtalte Jesper Ravn som »sorte fugl« i interne mails for at undgå, at han fik adgang til beskederne, når han søgte aktindsigt i materiale om sig selv.

Kilder påpeger over for Berlingske, at Jesper Ravn trods konflikten rent faktisk har fået opgaver af Banedanmark. Men ifølge Jesper Ravn går han glip af de økonomisk mest givtige kontrakter. Ser man på Jesper Ravns omsætning hos Banedanmark for de seneste fem år, toppe tallene i 2014, hvor han vandt en stor op-

“
De har udsat mig for en lang og ydmygende proces igennem otte år. Jeg er billigere og mere effektiv end mange af mine konkurrenter, men flere steder i denne branche er man bange for fornyelse.

Jesper Ravn, entreprenør



gave og havde mere end 40 ansatte. Jesper Ravn havde dengang opgaver hos Banedanmark for omkring 12,3 millioner kroner. De andre år er tallene markant lavere og har siden været faldende. I 2015 købte Banedanmark ydelser for knap 2,7 millioner kroner hos Jesper Ravn, i 2016 for lige over en million kroner og de fire første måneder af 2017 for kun 60.500 kroner.

Transportministeriet har på flere områder konkluderet, at Jesper Ravn har fået en forkert behandling. I juni 2014 fratog Banedanmark eksempelvis certifikaterne fra Jesper Ravn og ni af hans medarbejdere. De fungerer som en slags kørekort og er nødvendige for at udføre arbejde på Banedanmarks strækninger, og fratagelsen var begrundet med, at de pågældende medarbejdere havde skiftet arbejdsplads. Men det krav findes ikke i lovgivningen.

Næsten otte måneder senere kendte Transportministeriet derfor Banedanmarks fratagelse af certifikaterne for »ugyldig«.

Forskningschef ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole Roger Buch mener, at sagen bør undersøges igen.

»Der er rigtigt mange indicier og beviser for, at man har udelukket en virksomhed på et usagligt grundlag, og det er åbenlyst ulovligt,« siger han.

Bente Hagelund er rektor ved Folkeuniversitetet i København, jurist og forfatter til flere lærebøger om forvaltningsret. Hun påpeger, at medarbejderne i Banedanmark skal kunne bevise, at Jesper Ravn handler sikkerhedsmæssigt uforsvarligt, hvis de vil udelukke ham på det grundlag.

»Hvis medarbejdere i Banedanmark fravælger Jesper Ravn som entreprenør, skal det ske på et sagligt og dokumenteret grundlag, og det tvivler jeg på, at man har gjort, når jeg gennemgår denne sag. Det er ikke et sagligt grundlag, hvis de inddrager i deres beslutning, at de ikke kan lide ham.«

Jesper Ravn triller sin store Audi Q7 med

firralogo ind på parkeringspladsen ved byggepladsen på Dybbølsbro i København. Her holder den blandt de andre mere ydmyge firmabiler fra andre entreprenører, og Audien vidner muligvis om, hvorfor kilder i branchen omtaler Jesper Ravn som »smart i en fart«.

På byggepladsen koordinerer han selvsikkert arbejdet mellem en gruppe tyske arbejdere og deres danske kolleger, mens han flere gange taler i mobiltelefon og besigtiger byggepladsen langs skinnerne.

Han er denne gang hyret ind af en større entreprenør og er således ikke ansat direkte af Banedanmark.

Berlingske spørger ham, om han ikke selv kunne have gjort mere for at bevare det gode forhold til embedsmænd i Banedanmark. Det afviser han ikke fuldstændigt.

»Jeg har holdt en meget professionel tone hele vejen igennem. I enkelte mails til medarbejdere i Banedanmark vil man muligvis kunne ane en frustration fra min side, men det ændrer ikke på, at jeg har krav på samme behandling som alle andre.«

Jesper Ravn krævede i sin tid et tocifret millionbeløb i erstatning fra Banedanmark for tab i perioden, fra Michael Borre sendte mailen ud i organisationen i 2014 og til Jesper Ravns seneste konkurs i 2016.

Konkursboet indgik dog et forlig med Banedanmark, hvor den statslige virksomhed blot betalte omkring 200.000 kroner til kurator. Et forlig, som Jesper Ravn ikke har haft nogen indflydelse på.

Nu vil han forsøge at løfte en ny erstatnings-sag:

»Jeg kan se, at det her er foregået helt tilbage fra 2009, og jeg oplever stadig problemer den dag i dag. Nu vil jeg sætte mig med min advokat med henblik på at sende et nyt erstatningskrav for tabt arbejde i alle otte år. Politiet bør også se på det igen. Jeg nægter at lade denne sag dø.«

chje@berlingske.dk
mlun@berlingske.dk

REAKTION

Banedanmark: Vi har begået fejl, men sagen er lukket

Af **Chris Kjær Jessen** chje@berlingske.dk
og **Michael Lund** mlun@berlingske.dk

Den private jernbaneentreprenør Jesper Ravn skal ikke umiddelbart se sig om efter store millionerstatninger fra staten på trods af flere belastende oplysninger om mulig usaglig sagsbehandling. Banedanmark skriver til Berlingske, at de opfatter sagen som »lukket og afsluttet«, fordi den statslige virksomhed i januar 2017 indgik forlig med konkursboet efter en af Jesper Ravns virksomheder.

»Det er en sag, hvor Banedanmark har lavet fejl, som vi har beklaget og har rettet op på - også direkte og gentagende gange over for Jesper Ravn,« skriver Banedanmark i en mail.

På baggrund af Berlingskes dækning opfordrer Banedanmark til, at man kontakter den

øverste ledelse i organisationen, hvis man ligger inde med informationer om, at en af Banedanmarks leverandører diskrimineres.

»Derefter vil vi sørge for at få undersøgt sagen.«

En tidligere medarbejder ved den statslige virksomhed har fortalt Berlingske, at han fik besked af en sektionschef på at lukke en produktion ned, fordi Jesper Ravn havde fået opgaven.

»Banedanmark kan ikke afvise, at samtalen har fundet sted, men begrundelsen for ikke at anvende RAVN Bane ApS kan Banedanmark på ingen måde genkende,« skriver den offentlige virksomhed.

Ifølge Banedanmark handlede sagen om, at man ville finde effektiviseringer inden for vedligeholdelsesområdet og derfor generelt ønskede færre eksterne leverandører på en be-

stemt opgavetype, som fremadrettet skulle ordnes ved hjælp af interne ressourcer. Derfor blev opgaven med Ravn Bane aflyst, ligesom også en opgave med en anden entreprenør blev aflyst, oplyser Banedanmark.

Banedanmark skriver også, at man som følge af sagen om Jesper Ravn har oprustet medarbejdernes forvaltningsretlige ekspertise, ligesom man løbende får konkurrenceudsat indkøb af vedligeholdelsesydelse.

Banedanmark henviser desuden til en pressemeddelelse fra efteråret 2015, hvor den offentlige virksomhed beklagede »det saglige niveau« i omtalen af Jesper Ravn i interne mails.

Her understregede Banedanmark, at »de konkrete medarbejdere har ikke haft kompetence til at træffe beslutninger i forhold til Ravn Bane«.



Det er en rystende sag. Beviser og indicier peger på, at der er foregået noget af det groveste, en offentlig myndighed kan foretage sig.

Roger Buch,
forskningschef på
Danmarks Medie-
og Journalisthøjskole

OVERBLIK

Jesper Ravns arbejde for Banedanmark

Berlingske har bedt Banedanmark om at fremsende oplysninger om den samlede økonomiske størrelse på opgaver, som Banedanmark årligt har udstedt til Jesper Ravn i perioden 2009 til 2017.

Det har ikke været muligt for Banedanmark at finde materiale, der ligger mere end fem år tilbage.

Herunder følger tal for Banedanmarks udgifter til selskaber i Jesper Ravns navn siden 2012.

2012:
594.792 KR.

2013:
5.697.800 kr.

2014:
12.331.883 kr.

2015:
2.688.729 kr.

2016:
1.048.725 kr.

2017 (januar-april):
60.500 kr.