

# »Staten har ødelagt mit liv og min virksomhed. Nu vil kreditorerne have mit hjem«

AF CHRIS KJÆR JESSEN

**Jesper Ravn har store økonomiske problemer efter en lang kamp med staten om mulig ulovlig udelukkelse af hans virksomhed. Ekspert mener, at sagen kan være lukket på et tyndt grundlag.**

**Banedanmark har tidligere erkendt fejl, men afviser at have kendskab til problemer i dag.**

Jesper Ravn sidder på sin altan i udkanten af Malmø og skuer mod Øresund. Herfra kan han se kaskader af billys, som i en lind strøm kører over broen fra Danmark. I det fjerne anes København.

Familiens to rottweilere sniffer rundt på altanen, og inde i den femværelses lejlighed sidder Jesper Ravns familie og spiser pizza. De fejrer, at datteren netop har bestået køreprøven.

Jesper Ravn fortæller, at det var drømmen om egen bolig, tæt på hovedstaden og til en overkommelig pris, som for 12 år siden fik familien til Sverige.

Nu er drømmen truet: Jesper Ravn er gået konkurs fire gange de senere år, og kreditorerne har fået krav på lejligheden via den svenske Kronofogden. Nu venter familien på brevet, som endegyldigt sætter en dato på tvangsauktionen.

Jesper Ravn har de seneste ti år kæmpet en lang juridisk kamp mod den danske stat. Han er jernbaneentreprenør og har specialiseret sig i at udbygge og vedligeholde jernbaneskiner for Banedanmark. Da virksomheden var på sit højeste i 2014, havde han omkring 45 ansatte, men siden er det gået kraftigt ned ad bakke. I dag har han én medarbejder tilbage, oplyser han.

Jesper Ravn har følt sig ulovligt udelukket, chikaneret og mobbet af en gruppe medarbejdere i Banedanmark, som, han mener, har forsøgt at køre hans virksomhed i sænk ved blandt andet at udelukke ham fra opgaver. Dokumenter, mails og vidneudsagn i sagen bakker op om de hårde anklager.

Flere eksperter har tidligere omtalt sagen som opsigtsvækkende, og de mener, at beviserne peger på, at Jesper Ravn har ret i sin kritik. Sagen stiller spørgsmål ved helt grundlæggende elementer i retsstaten: Er alle borgere lige for loven?

Berlingske oprullede forløbet om Jesper Ravn i sommeren 2017. Siden da er hans egen situation blevet forværret, og han fortæller, at

han i dag står med dybe personlige og økonomiske problemer.

»Jeg er kørt helt i bund både som menneske og erhvervsdrivende. Staten har ødelagt mit liv og min virksomhed. Nu vil kreditorerne have mit hjem, men ingen gør noget,« siger han.

En tidligere direktør i Banedanmark var i 2015 og 2016 sigtet for embedsmisbrug, men sagen blev droppet.

Siden er væsentlige dele af Banedanmarks ledelse skiftet ud, og organisationen har fået ny direktion. Den statslige virksomhed har desuden beklaget fejl, men betragter sagen som lukket efter et forlig med konkursboet efter en af Jesper Ravns virksomheder.

Den nye ledelse oplyser, at de ikke ser tegn på ulovlig udelukkelse i dag.

Sagen har tidligere fået politikere til at beskyldt Banedanmark for at have en »rådden« og »syg« kultur.

I dag vurderer en juraprofessor, at politiet og Statsadvokaten kan have sluppet sagen på et tyndt grundlag.

Jesper Ravn fik i efteråret 2014 aktindsigt i hundredvis af mails om sin person sendt internt mellem flere daværende Banedanmark-medarbejdere, som dokumenterede et stærkt negativt syn på ham. Jesper Ravn blev eksempelvis omtalt som »ulidelig«, »flabet« og »idiot« i de interne mails.

Allerede i 2009 skrev en Banedanmark-medarbejder til en af sine kolleger, at »det var i øvrigt godt, at vi syltede Jesper Ravn«.

Fem år senere eskalerede konflikten tilsyneladende. I februar 2014 skrev en embedsmand til sine kolleger, at der går rygter i branchen om, at Banedanmark venter på en »lejlighed til at komme helt af med« Jesper Ravn, hvorefter vedkommende tilføjede: »Det kan vi nok ikke benægte.«

I 2014 omtalte en Banedanmark-ansat rygter om, at en af Jesper Ravns medarbejdere havde dumpet sin kørelærerpriev, med or-

**»Det her er en af de mest alvorlige sager om embedsmisbrug, jeg har set.«**

STEN BØNSING, PROFESSOR I FORVALTNINGSRET, AALBORG UNIVERSITET



Jesper Ravn bruger i dag store dele af sin fritid på at få genåbnet sin sag i håb om at få millionerstatning. Foto: Søren Bidstrup

dene »Hold da k... Hvor har han/ de godt af det :-).« I den samme interne korrespondance skrev personen »Vi skal nok få dem en dag, vi har tid nok.«

Det er uvist, hvad der er den oprindelige årsag til konflikten, men kilder har tidligere beskrevet, at aversionen mod Jesper Ravn blandt andet skyldtes hans facon, hvor han angiveligt havde overfuset en Banedanmark-medarbejder og ofte irettesatte menige ansatte ved at kontakte dem personligt. Jesper Ravn afviser den udlægning:

»Jeg har nogle gange været desperat og gal på grund af min situation, men jeg har ikke været personlig.«

Transportministeriet har på flere områder konkluderet, at Jesper Ravn har fået en urigtig behandling. I juni 2014 fratog Banedanmark eksempelvis certifikater fra Jesper Ravn og ni af hans medarbejdere. Certifikaterne var nødvendige for at arbejde fuldt ud på Banedanmarks strækninger, og afgørelsen var blandt andet begrundet med, at medarbejderne havde skiftet arbejdsplads - et krav, der åbenbart ikke var hjemmel til i lovgivningen. Transportministeriet konkluderede senere, at Banedanmarks fratagelse af certifikaterne var ugyldig.

»Jeg led et kæmpe tab på det. Jeg skulle betale løn til mine medarbejdere i mange måneder, før de igen kunne udføre deres arbejde fuldt ud. Det var bare én af deres metoder for at få ram på mig,« siger Jesper Ravn.

I 2014 fik han adgang til en intern mail fra januar samme år, som indikerede, at konflikten var orkestreret af dele af den tidligere ledelse i Banedanmark. I mailen reagerede en daværende direktør på, at Jesper Ravn havde indsendt en klage over Banedanmark, hvilket tilsyneladende bragte direktøren op i det røde felt:

Indtil klagen er afklaret, er det »FORBUDT at anvende Jesper Ravn til nogle opgaver OVERHOVEDET«, skrev direktøren til en række underordnede mellemledere i den statslige virksomhed.



En lang række eksperter har vurderet, at mailen umiddelbart strider mod grundlæggende principper for den offentlige forvaltning, hvor alle borgere skal behandles lige.

Sagen har flere gange fået Banedanmark til at erkende fejl, ligesom den statslige virksomhed efterfølgende har oprustet medarbejdernes forvaltningsretlige ekspertise. Flere af de medarbejdere, som var involveret i sagen - herunder den omtalte direktør - er ikke længere ansat.

Politiet gik ind i sagen i efteråret 2015 og sigtede direktøren for embedsmisbrug. I september 2016 droppede de den igen, fordi Statsadvokaten ikke forventede, at en domstol ville finde direktøren skyldig.

Ifølge et brev fra Statsadvokaten til Jesper Ravn havde direktøren forklaret, at mailen om udelukkelse var sendt »impulsivt og i et anfald af vrede og irritation«. Få dage senere var den desuden mundtligt trukket tilbage igen, lød forklaringen ifølge dokumenter i sagen.

Gennem alle årene er Jesper Ravn løbende blevet betalt for arbejdsopgaver for Banedanmark, hvilket også gør det uklart, i hvilket omfang udelukkelsen muligvis er foregået. I 2014, hvor sagen eskalerede, betalte Banedanmark samlet set hans virksomhed lidt over 12 mio. kr. for arbejdsopgaver. Omsætningen er dog faldet drastisk lige siden. I 2015 lød omsætningen på knap 2,7 mio. kr. og omtrent en million kroner i 2016. Sidste år havde Jesper Ravn omsætning hos Banedanmark for sølle 225.150 kr.

»Banedanmark har langsomt kvalt min virksomhed, og sagen er lukket på et ekstremt tyndt grundlag,« siger Jesper Ravn i dag.

Han henviser blandt andet til, at han selv fandt frem til flere vidner blandt menige Banedanmark-ansatte, som kunne bekræfte, at de havde fået besked på at udelukke ham fra opgaver. Jesper Ravn gjorde politiet opmærksom på vidnerne.

»Men politiet har aldrig afhørt de vidner. Man tog bare direktørens søforklaringer for gode varer, og så lukkede man sagen uden grundig efterforskning,« siger han.

Flere af vidnerne trådte for to år siden frem i Berlingske, hvor de forklarede, hvordan de fik besked af deres overordnede på at fortsætte sortlistningen af Jesper Ravn. Berlingske har igen været i kontakt med to af vidnerne, som bekræfter, at de ikke er blevet afhørt af politiet.

En af dem er tidligere Banedanmark-medarbejder Johnny Olsen. Han forklarede dengang, hvordan ordren om at sylte Jesper Ravn blev gentaget mundtligt, mere end et år efter at den blev udstedt. Han bekræfter i dag, at han aldrig har talt med politiet eller Statsadvokaten om sine oplevelser:

»Jeg har ikke talt med andre end Berlingske om den sag.«

Efter politiet trak sig ud af sagen, døde den langsomt hen. Jesper Ravn krævede i sin tid et to cifret millionbeløb i erstatning, men undervejs gik han konkurs. Banedanmark indgik forlig med konkursboet, hvor den statslige virksomhed blot betalte omkring 200.000 kroner.

Jesper Ravn havde ingen indflydelse på forliget, som han mener blev indgået på et tyndt grundlag på grund af manglende vidneafhøring.

## FAKTA

### Jesper Ravns arbejdsopgaver for Banedanmark

Herunder følger tal for Banedanmarks udgifter til selskaber i Jesper Ravns navn siden 2012.

**2012: 594.792 kr.**

**2013: 5.697.800 kr.**

**2014: 12.331.883 kr.**

**2015: 2.688.729 kr.**

**2016: 1.048.725 kr.**

**2017: 282.688 kr.**

**2018: 225.150 kr.**

**2019 (januar-juli): 134.650 kr.**

*De oplyste tal er baseret på varemodtagelse og er uden moms.*

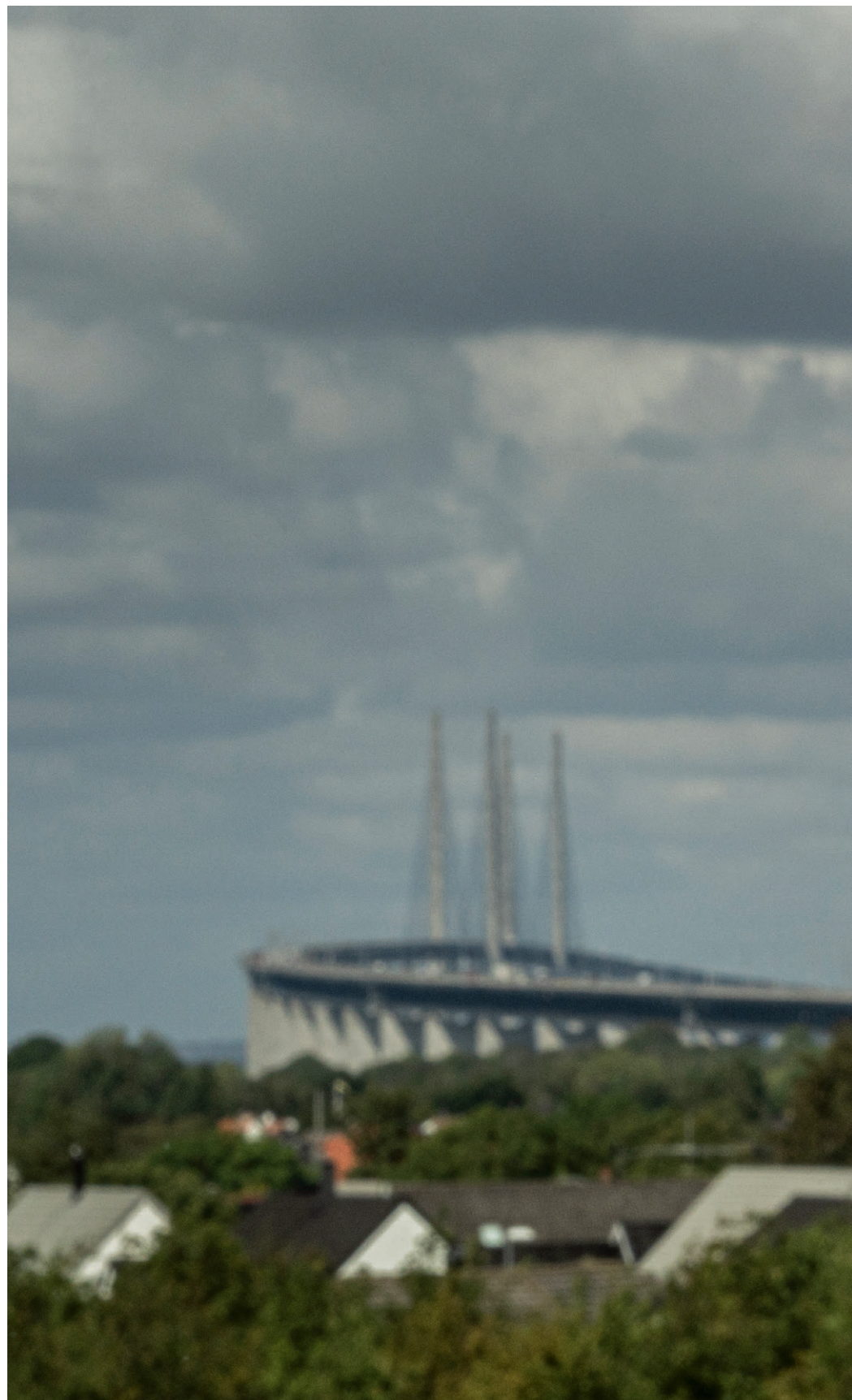
## BAG OM HISTORIEN

Berlingske bragte for to år siden en række artikler, som gennemgik Jesper Ravns sag. Som jernbaneentreprenør havde han i flere år følt sig systematisk udelukket fra opgaver i Banedanmark. Flere mails og dokumenter bakkede op om hans forklaring, og flere vidner trådte frem i Berlingske og fortalte, at de havde fået besked på at udelukke Jesper Ravn fra opgaver i den statslige virksomhed.

Kammeradvokaten har tidligere undersøgt aspekter af sagen, og en direktør har på et tidspunkt været sigtet for embedsmisbrug, men sigtelsen førte ikke til anklage. Flere eksperter vurderede for to år siden, at det er sandsynligt, at Jesper Ravn blev udelukket på et ulovligt grundlag.

Berlingske har valgt at tage sagen op igen i et forsøg på at afdække de langsigtede personlige og økonomiske konsekvenser for Jesper Ravn. Han har stadig ikke formået at løfte sin virksomhed ud af problemerne, og han fortæller, at han er ved at blive udredt for posttraumatisk stresslidelse, hvilket kan bunde i denne sag, og at han tidligere har været udsendt som FN-soldat.

Undervejs i dette arbejde fandt Berlingske ud af, at flere vidner i sagen tilsyneladende ikke var blevet afhørt, inden sagen blev lukket ned. Vi fandt det vigtigt også at medtage dette aspekt.



Professor i forvaltningsret ved Aalborg Universitet Sten Bønsing har fulgt sagen om Jesper Ravn igennem flere år. Han mener, at den er principiel, fordi den drejer sig om en virksomheds mulighed for at konkurrere på lige vilkår, og fordi den ser ud til at have haft store personlige konsekvenser for en helt almindelig borger.

»Det her er en af de mest alvorlige sager om embedsmisbrug, jeg har set. Den ser ud til at være meget veldokumenteret, og derfor undrer det mig, at Statsadvokaten lukker den på så tyndt et grundlag. Politiet har tilsyneladende ikke engang talt med centrale vidner i sagen, og det virker mystisk,« siger han.

Ifølge Sten Bønsing er politiet generelt forsigtige med at rejse sager om embedsmisbrug og bestikkelse, og derfor undrer det ham ikke,

at anklagemyndigheden lod sagen ligge.

»Man rejser forbavsende få sager, og jeg kan ikke give nogen forklaring på årsagen til det. Men i dette tilfælde er det bekymrende, fordi politiet tilsyneladende har undladt at undersøge centrale spor,« siger Sten Bønsing.

I et skriftligt svar til Berlingske fra Rigsadvokatens kommunikationsafdeling afviser anklagemyndigheden, at sagen er lukket på et tyndt grundlag. Rigsadvokaten afviser at gå ind i »de enkelte efterforskningsskridt« og svarer ikke på, om politiet mangler at afhøre vidner. Anklagemyndigheden understreger, at to instanser har set på sagen:

»Statsadvokaten i København har af flere gange vurderet alle sagens omstændigheder - herunder bemærkninger om manglende efterforskning - og har på den baggrund ikke





fundet grundlag for, at betingelserne for en genoptagelse af sagen var til stede. Den afgørelse har Rigsadvokaten tiltrådt,« lyder det i svaret.

Banedanmarks nuværende ledelse henviser til, at der er indgået forlig i sagen, og man anser den derfor for lukket.

»Når det er sagt, skal der ikke herske nogen tvivl om, at det er en sag, vi har taget meget alvorligt i Banedanmark. Der blev dengang begået fejl, som vi også offentligt har beklaget. Sagen medførte, at Banedanmarks daværende ledelse blev politianmeldt, der blev gennemført advokatundersøgelse og efterfølgende disciplinær undersøgelse. Som konsekvens af bl.a. denne sag har vi oprettet en whistleblower-ordning, så man også anonymt kan gøre ledelsen opmærksom, hvis man oplever, at

**Jesper Ravn er jernbaneentreprenør og har fire konkurser bag sig. Nu står han til at miste sit hjem i Sverige. I ti år har han kæmpet en lang juridisk kamp med staten om mulig ulovlig udelukkelse af hans virksomhed. Foto: Søren Bidstrup**

der er entreprenører, der bliver diskrimineret eller der på anden måde foregår ting, der ikke er i orden,« udtaler HR-direktør Marianne Fæster Nielsen i et skriftligt svar.

Hun forklarer, at Banedanmark på baggrund af sagen har tilført flere ressourcer og skærpet interne krav til kontraktindgåelser og til løbende at få konkurrenceudsat flere indkøb af vedligeholdelsesydelser, ligesom medarbejdere skal gennemgå et kursus i god forvaltningsskik.

»Banedanmark er en professionel, offentlig myndighed, og vi tolererer ikke urent trav,« fortsætter HR-direktøren.

Jesper Ravn bruger i dag store dele af sin fritid på at få genåbnet sin sag i håb om at få millionerstatning. Han har klaget til ombudsmanden, Transportministeriet, politikere på



Berlingskes forside 11. juni 2017.

Christiansborg, som har indkaldt til flere samråd, og sågar Statsministeriet har fået mails. Jesper Ravn fortæller, at han ti gange har været i deputation i Folketinget.

Senest har han startet sin egen Youtube-kanal og hjemmeside, hvor han fortæller om sine kampe med staten i videoer på både dansk, tysk, engelsk og svensk i et forsøg på også at nå ud til nogle af de udenlandske firmaer, der arbejder på Banedanmarks strækninger.

**J**esper Ravn har en fortid i politiet og forsvaret, og han beskriver sig selv som stædig og principfast. Men hans kamp har ikke været uden omkostninger. Han fortæller, at han er ved at blive udredt for posttraumatisk stresslidelse på grund af sagen. Noget, som oprindeligt kan bunde i, at han var udsendt som FN-soldat i 1990'erne.

*Hvorfor finder du ikke bare en anden branche?*

»Jeg hører til i denne branche. Jeg er dygtig til det, og jeg har investeret betydelige ressourcer i maskiner og oplæring af mandskab. Jeg kan ikke bare droppe det hele og finde noget andet.«

Berlingske har ikke set dokumentation for, at sortlistningen af Jesper Ravn stadig pågår under Banedanmarks nye ledelse. Men han er ikke i tvivl om, at en gruppe medarbejdere arbejder på at få ham helt ud af branchen.

»Der sidder en gruppe ældre medarbejdere i ledende stillinger, som virkelig ikke kan lide mig. Nogle af dem er rykket videre til private selskaber, og de udgør et netværk af folk, som forsøger at få mig ned med nakken. Det her er ikke bare en lang serie af tilfældige hændelser, som rammer mig,« siger Jesper Ravn.

Banedanmarks HR-direktør, Marianne Fæster Nielsen, afviser, at organisationen har kendskab til eller har set indikationer på, at der i dag skulle foregå diskrimination eller andre former for uvederhæftig adfærd i Banedanmark.

»Vi har netop indført vores whistleblower-ordning for at sikre, at man helt anonymt kan komme til orde, og jeg vil også gerne her gentage opfordringen til, at man gør brug af den, hvis man sidder inde med oplysninger, som ledelsen bør have kendskab til. Til gengæld kan jeg så love, at vi naturligvis tager det meget alvorligt,« udtaler hun.