



Svar på dine henvendelser vedr. intern korrespondance mellem Banedanmarks medarbejdere

Kære Jesper Ravn,

Banedanmark skal hermed fremsende et samlet svar på en række af dine seneste henvendelser. Det drejer sig om:

- Din klage af 10. oktober 2015,
- Din mail af 14. oktober 2015 med overskriften "Forklaring udbedes",
- Din mail af 14. oktober 2015 med overskriften "Hvem styrer hvem?", og
- Din klage af 16. oktober 2015 over Niels Kristian Lundberg Jensen.

Dine øvrige, nylige henvendelser vil blive besvaret separat.

I din klage af 10. oktober 2015 klager du over det materiale, du har fået udleveret i forbindelse med din aktindsigtsanmodning af 29. maj 2015, hvor vi har givet dig aktindsigt i intern korrespondance mellem en række navngivne medarbejdere i Banedanmark. Du finder det mistænkeligt, at der er meget store tidsmæssige huller i de mails, du har fået udleveret.

Hertil skal Banedanmark bemærke, at det er Banedanmarks opfattelse, at du har fået udleveret alle de interne mails, der har kunnet findes frem, som er fremsendt af enten Niels Kristian Lundberg Jensen, Allan Corneliussen, Michael Borre eller Lizette Jensen. De pågældende mails er samlet ind enten ved henvendelse til de pågældende personer selv, ved træk i Banedanmarks journalsystemer, eller ved at få mails genskabt. Hvad angår genskabelsen af mails er denne opgave blevet løst af et eksternt firma, ATOS.

Banedanmark har således fremsendt alle de interne mails fra de pågældende personer, der har kunnet findes eller genskabes, og som i øvrigt opfylder kriterierne for din aktindsigtsanmodning, navnlig at det indeholder navnet "Ravn". Banedanmark har således ikke mere materiale, der kan fremsendes, for så vidt angår de fire nævnte personer. Hvad angår de øvrige personer, hvis interne korrespondance du ønsker udleveret, kan vi oplyse, at søgningen efter materialet pågår, og således ikke er afsluttet endnu. Materialet vil blive fremsendt løbende.

Banedanmark er således af den opfattelse, at vi har gjort, hvad der står i vores magt for at opfylde vores forpligtelser som offentlig virksomhed i forhold til at besvare din anmodning om aktindsigt. Vi må også samtidigt afvise, at Banedanmark tilbageholder materiale i forhold til din anmodning.

Vi opfatter din henvendelse således, at du klager over Banedanmarks foreløbige besvarelse af din aktindsigtsanmodning. Som det fremgår, fastholder Banedanmark imidlertid, at Banedanmark har

udleveret alt materiale, der har kunnet findes eller genskabes i forhold til din aktindsigtsanmodning. Vi vil derfor videresende din klage til behandling i Transport- og Bygningsministeriet.

I din mail af 14. oktober 2015 med overskriften "Forklaring udbedes" spørger du med henvisning til Niels Kristian Lundberg Jensens mail af 30. juli 2013, hvad "Straffesystemet" er. Som det fremgår ved nærmere læsning af mailen, er der ikke tale om et decideret system, men derimod det forhold, at Banedanmark som udsteder af lokomotivførercertifikater eller andre tilladelser til at arbejde eller køre på Banedanmarks infrastruktur har hjemmel til at drage konsekvensen af, at en entreprenør har haft del i eller har haft ansvaret for en sikkerhedsmæssig hændelse eller en synergi, eller på anden måde har udvist grov uagtsomhed i forbindelse med udførelsen af sit arbejde. Dette adskiller sig fra den anden funktion, der nævnes i mailen, hvor HR følger op på, om de personer, der har et certifikat eller anden tilladelse, har holdt sine kompetencer ved lige og dermed stadig kan oppebære certifikatet/tilladelsen.

Det bemærkes, at en fratagelse i udgangspunktet vil være genstand for en konkret vurdering i forhold til den enkelte sag og forseelsens alvor. Banedanmark kan i sådanne tilfælde f.eks. vælge at give vedkommende en advarsel og/eller partshøre denne om den sikkerhedsmæssige hændelse, men kan også i mere grove, overlagte tilfælde vælge mere vidtrækkende sanktioner. Der henvises i øvrigt til Banedanmarks sanktionskatalog, som tidligere er fremsendt til samtlige leverandører af jernbanesikkerhed og i øvrigt kan findes på Banedanmarks hjemmeside:

<http://www.bane.dk/db/filarkiv/18947/Information%20til%20leverand%F8rer%20vedr%F8rende%20sanktioner.pdf>

Hvad angår din mail af 14. oktober 2015 med overskriften "Hvem styrer hvem?" og din klage over Niels Kristian Lundberg Jensen af 16. oktober 2015, har Banedanmark følgende bemærkninger til begge dine henvendelser:

Du bemærker, at Niels Kristian Lundberg Jensen har skrevet samtlige mails, der er fremsendt med de to henvendelser, og at det forhold, at han har skrevet oplæg til mails, som skal afsendes af Produktion, svækker troen på, at der er vandtætte skotter mellem Kvalitet & Sikkerhed og Produktion som entreprenørenhed.

Som det fremgår af de pågældende mails, har Niels Kristian skrevet oplæg til mails, som er påtænkt sendt af Lizette Jensen. Banedanmark har tidligere i denne sag oplyst, at Lizette i en periode har arbejdet for Kvalitet & Sikkerhed bl.a. med håndteringen af certificeringssager; hun arbejder endvidere som undersøgelsesvagt for Kvalitet & Sikkerhed. Derfor er det ikke unaturligt, at Niels Kristian har lavet oplæg til Lizettes besvarelse af mails vedr. dette sagsområde. Banedanmark opfatter det således, at Kvalitet & Sikkerhed og Produktion er del af én virksomhed, Banedanmark, og at Produktion ikke er i konkurrence med andre entreprenører om de opgaver, Produktion skal løse. Derfor er der ikke noget forkert i, at en medarbejder fra Produktion kan sparre og sagsbehandle med en medarbejder fra Kvalitet & Sikkerhed. Det afgørende er, at der ikke sker forskelsbehandling i sagsbehandlingen.

Banedanmark opfatter dels din klage af 16. oktober 2015, dels dit spørgsmål af 14. oktober 2015 om hvem, der styrer hvem, sådan, at du mener, at Niels Kristian Lundberg Jensen har en væsentlig indflydelse på sagsgangen om sikkerhedsgodkendelser og certificering. Som det fremgår af de fremsendte eksempler, har han ganske rigtigt kommenteret, eller lavet oplæg til besvarelse af flere sager på dette område i kraft af sit arbejde som sagsbehandler på sikkerhedsmæssige spørgsmål. Dette er forventeligt, i betragtning af den stilling han har, men det skal også samtidigt understreges, at der er tale om oplæg, der sendes til en leder eller en anden sagsbehandler med henblik på videre

sagsbehandling og vurdering. Han har således ikke, og har aldrig haft, kompetence til at træffe endelig afgørelse på sikkerhedsmæssige spørgsmål, men har, som forventet, udfyldt sin rolle som sagsbehandler på området. Alle endelige beslutninger fra Banedanmarks side har således været beslutninger truffet af Banedanmarks ledelse.

Banedanmark skal i den forbindelse bemærke, at vi opfatter langt de fleste af Niels Kristian Lundberg Jensens mails, som du har fået udleveret, og som er vedhæftet dine henvendelser, som mails, hvor han enten er i almen kontakt med kolleger for at få ”processet” en given sag eller, hvor han afgiver sine kommentarer omkring sikkerhedsmæssige forhold i forhold til enkeltsager og enkeltpersoner. Dette er han i sin gode ret til, og Banedanmark bemærker også, at hans bemærkninger er fremsat i interne mails mellem kolleger. Banedanmark opfatter det således, at medarbejderne i interne mails har fri lejlighed til at fremsætte deres betragtninger om en given sag eller person/virksomhed m.v. I den forbindelse lægger Banedanmark i de konkrete tilfælde også vægt på, at Niels Kristian udtaler sig om sikkerhedsmæssige forhold. Ligesom enhver anden medarbejder i Banedanmark har han pligt til at reagere, hvis han konstaterer eller har en formodning om sikkerhedsmæssige brister eller problemer.

Banedanmark skal dog også samtidigt bemærke, at der fremkommer bemærkninger i de udleverede interne mails, som ikke er faglige og saglige i det omfang, som kan forventes i forbindelse med sagsbehandling hos en offentlig myndighed. Dette er blevet indskærpet overfor den pågældende medarbejder, ligesom det i øvrigt er blevet indskærpet overfor Banedanmarks medarbejdere og ledere, hvilke forpligtelser der følger af offentlig forvaltning. Banedanmark skal selvfølgelig beklage de bemærkninger, som således ikke er inden for en offentlig myndigheds faglige og saglige rammer i forbindelse med offentligt virke. Banedanmark skal i den forbindelse gøre det helt klart, at ytringerne ikke er udtryk for en generel holdning fra Banedanmarks side til din virksomhed eller din person.

I din klage af 16. oktober 2015 spørger du, hvordan Niels Kristian Lundberg Jensen på baggrund af de fremsendte eksempler på hans korrespondance kan beholde sin ansættelse i en offentlig forvaltning. Hertil skal Banedanmark bemærke, at dette er et internt anliggende mellem Banedanmark og den pågældende medarbejder, og at vi derfor ikke vil kommentere på dette yderligere. Vi kan dog oplyse, at han allerede i 2014 frabad sig at skulle behandle sager, der vedrører RAVN Bane ApS, hvilket Banedanmark valgte at acceptere.

I din mail af 14. oktober 2015 opregner du en række tidligere tilfælde, hvor Banedanmark har truffet en række afgørelser, eller har udbedt sig oplysninger, som ikke var hjemlede, og som efterfølgende er blevet underkendt af Transport- og Bygningsministeriet dels i oktober 2010, dels i februar 2015. Hertil skal Banedanmark blot bemærke, at de nævnte tilfælde alle er omfattet af Transport- og Bygningsministeriet tidligere afgørelser, og at Banedanmark senest i forbindelse med afgørelsen fra februar 2015 har iværksat en lang række tiltag for at rette op på de forhold, der kritiseres i ministeriets afgørelse.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen
Direktionsassistent
Banedanmark