



Transport- og Bygningsministeriets departement
Frederiksholms Kanal 27
1220 København K

20. april 2016

Sendt pr. e-mail til trm@trm.dk

Klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt

Banedanmark har modtaget vedhæftede klage af 15. april 2016 over Banedanmarks vedhæftede afgørelse om aktindsigt af 15. april 2016.

Banedanmark fastholder afgørelsen jf. det i begrundelsen anførte.

Banedanmark har, ud over begrundelsen i afgørelsen, indledningsvist følgende bemærkninger hertil:

- Mohammad Ahsan anfører følgende i Offentlighedsloven med kommentarer, side 596f om hensynet til tavshedspligt og anvendelsen af § 33, nr. 5:

”Der er i en række tilfælde taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt hensynet til tavshedspligt kan anvendes til i medfør af opsamlingsbestemmelsen at undtage oplysninger fra retten til aktindsigt. Særligt interessant er FOB 1996, side 121, hvor ombudsmanden udtaler, at i tilfælde, hvor en oplysning er omfattet af en særlig tavshedspligtbestemmelse, vil han normalt ikke kunne kritisere, at en myndighed – der ikke selv er omfattet af den særlige tavshedspligt – afslår aktindsigt i denne oplysning, når det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private eller offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet. I forlængelse heraf bemærkes, at ombudsmanden i FOB 2009-1-4 har udtalt, at en særlig tavshedspligtbestemmelse, der ikke finder direkte anvendelse i det enkelte tilfælde, kan virke normerende for den vurdering, der skal foretages efter opsamlingsbestemmelsen.”

- Banedanmark har i forbindelse med sagsbehandlingen talt med Trafik- og Byggestyrelsen, som også var enig i, at beskyttelsen af oplysningerne med tavshedspligt jf. jernbanelovens § 78, stk. 4 ikke gav meget mening, hvis ikke indberetningspligtige til Trafik- og Byggestyrelsen tilsvarende kunne påberåbe sig denne tavshedspligt.
- Der henvises i øvrigt til Karnovs note 167 til jernbanelovens § 78, stk. 4, da Banedanmark mener, at det er de samme hensyn, som gør sig gældende i forhold til Banedanmarks behov som sikkerhedsmyndighed, særligt i forhold til det forebyggende jernbanesikkerhedsmæssige analysearbejde.
- For så vidt angår spørgsmålet, om Banedanmark er forpligtet til at oplyse om eksistensen af de undtagne dokumenter, er Banedanmark klar over udgangspunktet om, at man er forpligtet til at oplyse om, at man har undtaget dokumenter. Dette gælder dog ikke, hvis oplysningen om tilbageholdelse af dokumenter *i sig selv* vil afsløre forhold, som er undtaget fra aktindsigt efter bl.a. § 33. Der kan således forekomme tilfælde, hvor det – navnlig i lyset af tyngden af de interesser, der gør sig gældende – må anses for påkrævet at hemmeligholde selve eksistensen af et eller flere dokumenter, jf. Mohammad Ahsan, Offentlighedsloven med kommentarer, side 611.

Banedanmark fremsender sammen med dette brev de for sagen relevante sagsakter.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen
Direktionsassistent
Banedanmark