



RAVN Bane 2016 ApS  
Att. adm. direktør Jesper Ravn

06.06.2016

Sendt pr. e-mail til [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

## Vedr. dine henvendelser af 26. og 29. maj 2016

Kære Jesper Ravn,

Du har den 26. maj 2016 henvendt dig til Banedanmark, hvor du efterspørger Banedanmarks svar på fem tidligere henvendelser fra RAVN Bane ApS / RAVN Bane 2016 ApS. Endvidere har du den 29. maj 2016 sendt en mail til Banedanmark med titlen "Motiv", hvori du beder Banedanmark om at undersøge motiver i sagerne mellem Banedanmark og RAVN Banesikkerhed Aps / RAVN Bane ApS / RAVN Bane 2016 ApS. Dette brev udgør Banedanmarks samlede besvarelse af begge henvendelser.

I din henvendelse af 26. maj 2016 henviser du til fem tidligere henvendelser fra din virksomhed til Banedanmark:

- E-mail af 13. juni 2015 med titlen "Selektiv høreelse",
- E-mail af 12. marts 2016 med titlen "Re: SV: SV: Aktindsigt i interne mails ver. 2",
- E-mail af 15. april 2016 med titlen "Re: SV: Aktindsigt",
- E-mail af 2. maj 2016 med titlen "Fwd: SV: Aktindsigt i svartider", og
- E-mail af 17. maj 2016 med titlen "En tak skal lyde".

Du spørger til årsagen til, at Banedanmark mangler at besvare disse. Banedanmark kan oplyse følgende:

Du har den 13. juni 2015 sendt en mail til Banedanmark med titlen "Selektiv høreelse", hvori du kritiserer Banedanmarks daværende ledelse for sin ledelsesstil og behandling af din virksomhed. Det er korrekt, at Banedanmark ikke har besvaret denne henvendelse. Det skyldes, at Banedanmark opfattede - og fortsat opfatter - din henvendelse som en holdningstilkendegivelse fra din side, og ikke en henvendelse, som du forventede svar på. Det er Banedanmarks opfattelse, at de forhold, du nævner, enten er håndteret, beklaget, eller har en sådan karakter, at Banedanmark ikke har bemærkninger hertil.

I dine henvendelser af 12. marts 2016, 15. april 2016 og 2. maj 2016 svarer du på Banedanmarks afslag eller delvise afslag på aktindsigtsansøgninger fremsat af RAVN Bane ApS / RAVN Bane 2016 ApS.

Henvendelsen af 12. marts 2016 vedrører Banedanmarks delvise afslag af 11. marts 2016 bl.a. på din ansøgning om aktindsigt i en række medarbejders interne e-mail korrespondance mellem hinanden og med en række personer uden for Banedanmark. Du klager over Banedanmarks behandling af ansøgningen og gentager på den baggrund din aktindsigtsansøgning. Banedanmark har den 16. marts 2016 meddelt dig, at din klage er videresendt til behandling i Transport- og Bygningsministeriets departement, idet Banedanmark fastholder afgørelsen af 11. marts 2016.

Henvendelsen af 15. april 2016 vedrører Banedanmarks afslag tidligere samme dag på din anmodning om aktindsigt i en specifik Synergi-sag, som du dermed påklager. Banedanmark har den 20. april 2016 meddelt dig, at Banedanmark fastholder afgørelsen af 15. april 2016, og at Banedanmark således samme dag videresendte din klage til behandling i Transport- og Bygningsministeriets departement.

Henvendelsen af 2. maj 2016 vedrører Banedanmarks afslag tidligere samme dag på din anmodning om aktindsigt i Banedanmarks svartider på dels anmodninger om aktindsigt fra RAVN Bane ApS, dels alle øvrige anmodninger om aktindsigt, som Banedanmark har modtaget. I henvendelsen gentager du din oprindelige aktindsigtsanmodning. Banedanmark henviser til brev af 2. juni 2016, hvor Banedanmark meddeler dig, at afgørelsen af 2. maj 2016 fastholdes, og at Banedanmark således samme dag har videresendt din klage til behandling i Transport- og Bygningsministeriets departement.

Henvendelsen af 17. maj 2016 er adresseret til Banedanmarks tidligere ledelse og Kvalitet & Sikkerhed. I henvendelsen takker du disse for at have smadret dine tidligere og nuværende virksomheder, dit ægteskab, dit renommé, afgangen af ansatte fra din virksomhed, dit tungsind osv. Du ønsker endvidere, at adressaterne forholder sig til de punkter, du remser op i henvendelsen.

I henvendelsen af 29. maj 2016 opsummerer du endvidere en række tidligere sager og hændelsesforløb mellem dine tidligere virksomheder og Banedanmark, som du stiller en række spørgsmål til, og hvor du beder Banedanmarks ledelse om, at undersøge motiverne bag disse sager og hændelser. Endvidere insisterer du på, at Banedanmarks ledelse officielt renser dit gode navn.

Indledningsvis bemærkes det til de to sidstnævnte henvendelser, at Banedanmarks tidligere ledelse i sagens natur ikke længere har mulighed for at kommentere på henvendelserne, ligesom Kvalitet & Sikkerhed ikke længere varetager spørgsmål om sikkerhedscertificering af entreprenører, der arbejder for Banedanmark. Endvidere er den tidligere leder af Kvalitet & Sikkerhed, Kirsten Kornerup Jehrbo, ikke længere ansat i Banedanmark, ligesom hverken Niels Kristian Jensen eller Lone Gregersen i dag arbejder med forhold, der relaterer sig til dine virksomheder.

Til begge henvendelser skal Banedanmark generelt bemærke følgende:

Banedanmark har tidligere i e-mail af 25. august 2015 til dig erkendt at have begået administrative fejl i sagen mellem RAVN Bane ApS og Banedanmark, hvilket vi også samtidig beklagede. De sager og hændelsesforløb, du beskriver i dine to henvendelser, er allerede - eller har været - genstand for omfattende undersøgelser foretaget af myndigheder udenfor Banedanmark: Sagen mellem Banedanmark og RAVN Banesikkerhed ApS i 2009 blev behandlet i Transportministeriet med afgørelse af 16. september 2010 til følge. Hvad angår sagen mellem RAVN Bane ApS og Banedanmark om annullering af certifikater og Michael Borres e-mail af 31. januar 2014 om forbud mod at anvende din virksomhed, har denne været behandlet i Transportministeriet med afgørelse af 11. februar 2015 (samt efterfølgende supplerende afgørelser) til følge, i to samråd med transport- og bygningsministeren, og i Kammeradvokatens disciplinære undersøgelse af fhv. adm. direktør for Banedanmark, Jesper Hansen. Kammeradvokaten har endvidere – bl.a. i forbindelse med det tidligere fremsatte forligstilbud fra Transport- og Bygningsministeriet til dig – forsøgt at værdisætte de tab, som RAVN Bane ApS måtte have lidt som følge af sagen. Derudover er der den verserende erstatnings sag ved Københavns Byret mellem konkursboet efter RAVN Bane ApS og Banedanmark, samt – så vidt Banedanmark er orienteret – politiets undersøgelser i forbindelse med din anmeldelse af tre tidligere ledere og to nuværende medarbejdere i Banedanmark.

Banedanmark er således af den opfattelse, at sagerne mellem Banedanmark og dine virksomheder har været - og fortsat er - genstand for væsentlige undersøgelser af de nævnte forhold, og finder det således ikke hensigtsmæssigt at foretage yderligere på nuværende tidspunkt. I betragtning af den alvor du tillægger den igangværende sag, og de motiver du tillægger Banedanmark at have haft mod dig og dit virke, finder Banedanmark det ikke passende at skulle igangsætte egne undersøgelser. Det forekommer mere hensigtsmæssigt, at sådanne undersøgelser foretages og afgøres af eksterne instanser.

I henvendelsen af 29. maj 2016 anfører du, ”hvordan tingene hænger sammen” og nævner i den forbindelse adm. direktør Kim Lastrup, C Rail Safety, og Niels Kristian Jensen og Lars Vejler, begge medarbejdere i Banedanmark. Banedanmark kan ikke kommentere herpå. I den forbindelse skal det dog bemærkes, at der ved retten i Helsingør for nylig er indgået forlig i en sag mellem dig og Kim Lastrup om lignende forhold.

Banedanmark skal sammenfattende bemærke, at vi ikke finder, at dine henvendelser fra den 17. og 29. maj 2016 indeholder nye oplysninger vedrørende den igangværende sag mellem dine virksomheder og Banedanmark, og som ikke allerede er blevet undersøgt eller er ved at blive undersøgt.

Banedanmark har i løbet af denne sag modtaget mange henvendelser fra dig, hvor du nævner eller vender tilbage til forhold, som Banedanmark har besvaret i tidligere henvendelser. Banedanmark skal for en god ordens skyld præcisere, at du ikke kan forvente gentagende svar på samme spørgsmål. Banedanmark vil derfor fremover i udgangspunktet alene besvare henvendelser, såfremt Banedanmark vurderer, at der er nye oplysninger i henvendelserne.

Med venlig hilsen

Ole Clemens Petersen  
Sektionschef, Indkøb, Kontrahering  
Banedanmark