

Kronologisk oversigt over Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ).

NKJ	Niels Kristian Lundberg Jensen	KKJO	Kirsten Jehvbo Kornrup	<b>VEJLEDNING</b>
LJ	Lizette Jensen	LOG	Lone Gregersen	Mails kan ses ved at gå til den rette side anført i PDF.
LTVJ	Lars Theodor Vejler	KLJ	Klaus Seneca Jensen	Der kan være flere sider, så gå til højeste sidedetal først.
KATJ	Katrine Jensen	MIB	Michael Borre	
AC	Allan Cornelissen	AKP	Annegræthe Knage Pedersen	

DATO	TITTEL	FRA	TIL	PDF	Antal sider	BETYGNING
<b>2008</b>						
28.11.2008	Nyt emne som hovedinstruktør.	NKJ	KATJ	Side 2-3	2	Niels K meddelte, at Jesper Ravn skal være usædvanlig dygtig for at blive godkendt som instruktør.
<b>2009</b>						
11.03.2009	SR 1 den 16. marts	NKJ	KATJ	Side 4	1	NKJ ytrer at det var i øvrigt godt, at de fik skoven under Ravn.
16.04.2009	Revisor til ETS	NKJ	KATJ	Side 5	1	NKJ meddelte at selvom de ikke har lyst, er de blevet tvunget til at acceptere bla. Ravn's dokumentation.
27.05.2009	Vedr. Påkrævs af standstill stop i Næstved d. 14.05.2009	NKJ	AKP	Side 6	1	Her meddelte NKJ at Ravn direkte lyver i forbindelse med en undersøgelse.
08.06.2009	Vedr. Påkrævs af standstill stop i Næstved d. 14.05.2009	KLAR	NKJ	Side 7-15	9	Her meddelte NKJ: "Sagen er vist bestemt ikke afsluttet :)". Hentydning til at Ravn ikke har rent mel i posen.
30.06.2009	Lotte Henriksen	NKJ	KATJ + AC	Side 16-17	2	Her meddelte NKJ at Ravn bla. Er distancelænder og fræk som bare isagt i forbindelse med uddannelse og kurser hos BDK.
11.09.2009	Godkendelse af Ravn	NKJ	AKP	Side 18	1	Her meddelte NKJ at de skal have dokumentation for, at Ravn opfylder samtlige krav i deres retningslinjer.
22.09.2009	Jesper Ravn	NKJ	AC	Side 19	1	Her tvivler NKJ igen på Ravn's evner. Om de vil godkende ham og på hans holdning.
23.09.2009	Jesper Ravn	NKJ	AC	Side 20	1	Her meddelte NKJ, at det er vigtigt at det tales om, hvordan de aflever Ravn's godkendelse.
24.09.2009	Afslag	NKJ	AC	Side 21	1	Her meddelte NKJ, at der vel skal være kontakt afregning vedr. Afslag. AC sender den 25.09.2009 dette afslag til Ravn
19.10.2009	Ny vagt rapport: København H: At kører ud i sporspærring...	NKJ	AC	Side 22	1	Her blander NKJ Ravn ind i sager, han ikke er skyld i.
20.10.2009	Går ud...	NKJ	AC	Side 23	1	Her er NKJ's frustration over, at de ikke kan få ramt på Ravn.
20.10.2009	Synsregi sag nr. 22883. Kørsel med skema uden aftale	NKJ	HNK	Side 24	1	Her meddelte NKJ bla hvor irriteret han er, over at Ravn får sin godkendelse og kompetence.
17.11.2009	Vedr. Forkerte kontaklinformationer	NKJ	AC	Side 25-26	2	Her meddelte NKJ at de er nødt til at stoppe det her. At Ravn er ulidelig og flabet.
18.11.2009	Vedr. Forkerte kontaklinformationer	NKJ	HNK	Side 27	1	Her ytrer NKJ sin holdning ang Ravn.
24.11.2009	Vedrørende sagen om Jesper Ravn	NKJ	AC	Side 28-30	3	Her meddelte NKJ at han ikke vil have noget med Ravn-sagen at gøre. Og laver et angreb på en af juristerne.
18.12.2009	Forslår stadig ikke...	NKJ	AC	Side 31-32	2	Her meddelte NKJ sin utilfredshed over hele systemet og inkluderer Ravn, hvis han dumper og vil anke. Alt omkring Ravn.
<b>2010</b>						
05.02.2010	Snyedning	HNK	NKJ	Side 33	1	Her meddelte HNK hvilken frustration han ang de ting, der foregår og ikke foregår. + sagen mellem Ravn og BDK.
<b>2011</b>						
25.11.2011	Entrepreneur holdingsbearbejdning	NKJ	KLJ	Side 34-36	3	Her ytre både NKJ og KLJ der utilfredse holdning til en ansat hos Ravn.
09.12.2011	Rådgiver ydelse	NKJ	AC	Side 37-40	4	Her skriver NKJ og AC om deres negative holdning til, at Ravn vil tilbyde rådgiver ydelse.
<b>2012</b>						
22.01.2012	Password	NKJ	HNK	Side 41	1	Her gør NKJ internt grin med Ravn.
30.01.2012	Ny idé	NKJ	HNK	Side 42-44	3	Her loper både HNK og NKJ Ravn's idéer af bordet. Udtaler: "Der er vide grænser for kreativitet i krisetider -)" + "Ja, det er utroligt hvad man vil gøre for at opretholde en ekstravagant kvist som "direktør".
27.04.2012	Dokumentation for praktisk rutine	NKJ	LTVJ	Side 45-46	2	Her påpeger Ravn, at det ikke er alle entreprenører, der har orden i papirerne.
07.05.2012	Film på EUSS	NKJ	HNK	Side 47-48	2	Her gør NKJ igen internt grin med Ravn.
25.05.2012	Kim arbejdsopgaver	LTVJ	NKJ	Side 49-55	7	Her meddelte NKJ og LTVJ om noget af et igennem figur med det faktum, at en entreprenør har begået "dokumentalfusk" vedr. Reglerne for at denne ikke har opretholdt de 20 arbejdsdage på 4 mdr.
22.06.2012	Aktindsigt i tilbud på SR-ledelse på Nordvestbanen	NKJ	AC	Side 56	1	Her meddelte NKJ, at i forbindelse med sagen ved Borup, endte det med at de måtte konkludere at Ravn løj.
27.06.2012	Mentorordning fra Ravn	NKJ	AC	Side 57-58	2	Her ytre NKJ sin skepsis ang Ravn's mentorordning.
28.06.2012	Mentorordning fra Ravn	NKJ	AC	Side 59-60	2	Her ytre NKJ sin skepsis ang Ravn's mentorordning.
08.07.2012	NVR på TROS5 og TROS2 samt S2A og 77A	LJ	NKJ	Side 61	1	Her forskelbehandler BDK. Forærer Aarsleff og Malus uddannelsen, men Ravn kan få lov til at købe den.
29.08.2012	Jernbanevirksomheders ansvar ved infrastrukturarbejde	NKJ	HNK	Side 62-63	2	Her tager NKJ ikke Ravn's SR-instruktør for kompetente folk.
31.10.2012	Forsøgsopg på entreprenør	NKJ	AC	Side 64-65	2	Her kan det med god tro tolkes, at der er spredt nogle usande rygter ang Ravn og hans firma.
<b>2013</b>						
01.03.2013	Ravn Baneskerhed ApS, under tvangsopløsning	NKJ	AC	Side 66-69	4	Her nærmest fryder NKJ sig over hvordan det går med Ravn og hans firma.
20.03.2013	Materiale til Baneskerhed ApS	Erik Je	NKJ	Side 70-71	2	Her meddelte Erik Jessen sin utilfredshed med udtaler at "jeg kan ikke forenes med nogle af de største svindel".
12.03.2013	Materiale til Brancheforeningerne	NKJ	AC	Side 72	1	Her fryder NKJ sig over et eventuelt samarbejde mellem to entreprenører.
25.03.2013	Fører uden tilladelse	NKJ	LJ	Side 73	1	Her refererer NKJ endnu engang til Ravn og hans firma.
30.05.2013	Invitation til Tilsynsfindende køreløser	NKJ	LJ	Side 74	1	Erik Jessen skriver til BDK og lyver om truet fra Ravn. "For at hjælpe BDK med de Leds rige Ravn til Erik Jessen den foregående aften, men en fuld Erik svinede Ravn til og ville aflytte et BDK kursus alene for at genere Ravn
03.06.2013	Jesper Ravn	NKJ	AKP	Side 75-76	2	BDK har taget Erik Jessens fiktive beskyldninger alvorligt. De hører ikke, at det vil gøre Baneskerhed ApS til en succesfuld virksomhed.
04.06.2013	Klage fra Hr Ravn	KKJO	Side 77-79	3	Erik Jessen er blevet andt og giver en mere velformuleret og detaljeret klage.	
30.07.2013	Tilsyns flow og Tilsyns skemaer til kommentar ved Niels	NKJ	KKJO	Side 80	1	Her meddelte NKJ om et "strafsystem". Ydermere proceduren hvis en person bliver dumper en gang. I samme omgang nævner Ravn. [Tingen har du benyttet dig ... sker nok den dag Ravn dumper :)]
31.07.2013	Tilsyns flow og Tilsyns skemaer til kommentar ved Niels	NKJ	KKJO	Side 81-82	2	En korrespondance mellem NKJ og KKJO, hvor der behandles, at visse regler ikke skal adgængs lys. KKJO sidder yderligere inde med et stykke internt DSB-papir?????
07.10.2013	Certifikat prøve	LOG	NKJ	Side 83-84	2	Her sås der igen hvornår rigtigheden på det Ravn siger og beviser, er sandt.
07.10.2013	Lokomotivfærernices	NKJ	LOG	Side 85	1	Her meddelte NKJ, at han tvivler meget på Ravn's erhvervelse af landskabsstrøkningsbidskab. Og NKJ ytrer at forhåbentlig ikke få det certificeret med alle strøknings og tra.
08.10.2013	Litrasuddannelsen	NKJ	LOG	Side 86-88	3	Her meddelte NKJ, at de har et stort problem med Jesper Ravn. NKJ tvivler meget på rigtigheden på Ravn's certifikat. Folklige med bekæmpelsesplan ... tage ved lære af Aarsleff Ravn, som har 100 % styr på det her :)
09.10.2013	Udkast til svar til Ravn	KKJO	NKJ	Side 89-90	2	Her er det endnu engang NKJ der har forfattet svar til Ravn.
10.10.2013	Møde med Erik Gerke og Lizette	LOG	NKJ	Side 91	1	Her antyder det, at der skal sættes en fælles stopper for Ravn. De tvivler stadigvæk på rigtigheden af hans certifikater.
11.10.2013	Udvalgte	NKJ	KKJO	Side 92-93	2	Igen et svar til Ravn NKJ er lidemanden bag.
16.10.2013	Afregning for 2 dage AVS-moduler	NKJ	LTVJ	Side 94	1	Her jøker NKJ på Ravn's bekløst overfor LTVJ.
17.10.2013	Afregning for 2 dage AVS-moduler	LTVJ	NKJ	Side 95	1	Her giver LTVJ NKJ ret.
21.10.2013	Vedr. jens krav til dokumentation	NKJ	LOG	Side 96-98	3	Ravn stiller spørgsmå til LOG og LJ, om hans strøkningsbidskab han bestod 04/10 gælder. Mail sendes til NKJ, han svarer at nu er det vigtigt, at de får bredt andre om dokumentation. De er i tvivl om deres egne regler.
26.10.2013	Beklagere - men lidt mere jys jys og eftertanke	NKJ	LOG	Side 99-101	3	Her fodre NKJ LOG og KKJO med "gode" råd og får i samme omgang fløjet ind, hvor meget denne sag tapper hans mentale ressourcer. NKJ favoritiserer igen Aarsleff. Alt de laver er fuldstændigt lovligt og rigtig.
27.10.2013	Beklagere - men lidt mere jys jys og eftertanke	KKJO	NKJ	Side 102-104	3	Her meddelte KKJO at grundet NKJ "gode" råd vil de overveje nogle og have hans argumentation med i deres beslutning.
28.10.2013	Udkast svar til Jesper Ravn	NKJ	LOG	Side 105	1	Her kræver LOG dokumentation af Ravn.
10.11.2013	Strøkningsbidskab	NKJ	LOG	Side 106-107	2	Her ytre NKJ igen sin holdning om Ravn. At Ravn bla er useriøs og en "norm-sætter".
29.11.2013	Kursusnoter	NKJ	LOG	Side 108	1	Igen NKJ's meget negative holdning til Ravn. Skriver bla "det tangerer jo nærmest dokumentalfusk. Men fejlen ligger hos Niels Jensen.
29.11.2013	Nyansetelse	LJ	NKJ	Side 109	1	Her går under retsuden hos Niels Jensen.
16.12.2013	TILBAGEKALDELSE/UVLDDIGGØRELSE af uddannelse 10 T...	NKJ	LOG	Side 110-112	3	NKJ er begyndt at lægge en taktik for at fælde Ravn på et eller andet.
<b>2014</b>						
28.01.2014	?	HNK	NKJ	Side 113-114	2	En undervoter HNK rider Banebart med på bølgens ang Ravn.
29.01.2014	Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper R.	LOG	NKJ	Side 115-118	4	Sagen gået videre til Trafikstyrelsen, der kræver nogle svar. Hun mener overfor KKJO, at Adm. Direktør Jesper Hansen skal indover. Dette afviser KKJO
29.01.2014	Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper R.	NKJ	LOG	Side 119-123	5	Her ytre NKJ sin mening om hele situationen til LOG. På den baggrund er han villig til at tage sin afked, for LOG skal ikke bære for dette her.
29.01.2014	Møde den 5. marts - Spildudmelder	NKJ	LOG	Side 124	1	Igen vil NKJ hjælpe LOG med svar. LOG responderer nærmest raset over drøjningen af hele sagen. LOG siger yderligere til NKJ "Husk nu, vi lo holder sammen, uanset hvad der sker :)".
20.02.2014	TILBAGEKALDELSE/UVLDDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T...	NKJ	KKJO	Side 125	1	NKJ meddelte at Jesper Ravn's indlæsnings "kursusbevis" ikke er det papir værd det er skrevet på. Igen hentyder han til dokumentalfusk.
21.02.2014	Hemvendelse	KKJO	NKJ	Side 126-128	3	Her meddelte KKJO at Ravn skal politianmelde, hvis der er hold i han har forfalsket et kursusbevis. Føyer gang at Adm. Direktør er inden over et svar til Ravn.
25.02.2014	Fortroligt	NKJ	KKJO	Side 129	1	Her meddelte NKJ at han ikke har hørt en masse rygter ang Ravn. Tagerer NKJ's mail til KKJO ikke især for hans side?
26.02.2014	Tilbud: Anmodning om indlæg: Kalendarer	NKJ	LOG	Side 130	1	Her meddelte NKJ, at Ravn utilfreds han er med sagers afslutning.
27.02.2014	Dokumentation for opretholdelse af infrastrukturcertifikat	NKJ	LOG	Side 132-134	3	Igen forfatter NKJ en mail til Ravn for LOG.
03.03.2014	Re	NKJ	LOG	Side 132-134	3	Her forfatter NKJ endnu et svar på baggrund af den fremsendte mail, hvor Ravn stiller diverse spørgsmål.
03.03.2014	Arbejde uden godkendelse	LOG	NKJ	Side 135	1	De søger stadigvæk efter "beviser", "hændelser", der kan fælde Ravn.
19.03.2014	Entreprenører	KKJO	NKJ	Side 136	1	NKJ er meget optaget af, hvad Ravn har af materialer. Der er rygter.
02.05.2014	Orientering om indlægen af lokomotivfører-certifikat	NKJ	LOG	Side 137-138	2	KKJO er yderst interessert i, hvem der er fyret fra Produktion og er ansat hos Ravn.
07.05.2014	Mail til Ravn - VIGTIG	LOG	NKJ	Side 139	1	Endnu en mail forfattet af Ravn.
12.05.2014	LfK certifikat Jesper	LOG	NKJ	Side 140-142	3	LOG meddelte at "Den seneste sag med Ravn burde sige alt, hvorfor det er nødvendigt med så stramme regler.....". Det vil også gælde andre entreprenører?
14.05.2014	Strøknings	NKJ	KKJO	Side 143	1	Igen ytre NKJ sin holdning til Ravn. Og at sagen med netop Ravn "i den grad har trukket mentale ressourcer ud af både Lone og mig".
15.05.2014	Strøknings	NKJ	KKJO	Side 144-146	3	Her tilbyder KKJO NKJ psykologhjælp grundet sagen med Ravn.
12.06.2014	LfK certifikat Jesper	NKJ	LOG	Side 147	1	NKJ er meget træt af sagen og siger at tingene ikke altid bliver bedre af at klage.
20.06.2014	Entrepreneur og certifikater	NKJ	LOG	Side 148	1	Her kommer NKJ med gode idéer til, hvordan de kan stoppe Ravn.
25.06.2014	Advarsel	KKJO	NKJ	Side 149	1	NKJ ønsker at ramme Ravn med alt. Nu an advart, fordi der sages at Ravn har leveret forkerte dokumenter.
30.06.2014	Ref af mødet i Baneskerhed samarbejde 6.5.....	NKJ	KKJN	Side 150	1	Igen skriver NKJ mening om Ravn og hans ansatte i gennem. Ydermere lægger han op til endnu en ny sag. "Hvis en eller begge ikke kommer igennem".
01.07.2014	Spørgsmål til Baneskerhed samarbejde 6.5.....	NKJ	KKJO	Side 151	1	Igen ytre NKJ sin holdning til Ravn. Og at sagen med netop Ravn "i den grad har trukket mentale ressourcer ud af både Lone og mig".
02.07.2014	Sagsbehandling af Ravn sager	KKJO	NKJ	Side 152	1	Her tilbyder KKJO NKJ psykologhjælp grundet sagen med Ravn.
04.07.2014	Status	KKJO	NKJ	Side 153-155	3	Selvom NKJ meddelte KKJO, at det med Ravn går frem på psykisk. "Derefter er jeg nu rendt i min ulvuhvost stressbetegnede modløshed og svimmelhed". Men alligevel er han forfatter til endnu et svar til Ravn.
15.07.2014	Rangerledelse og certifikat	LOG	NKJ	Side 156-158	3	På trods af ovenstående, er der skrevet under 2 sager forinden, er NKJ stadigvæk en aktiv deltager, i sagen om Ravn. "Sag venligst for at han ikke kan se, at jeg har skrevet svaret :)".
08.08.2014	Bekræftelse for reservation nummer 490329	NKJ	LOG	Side 159	1	Her meddelte NKJ at han ikke spår nogle kendte folk store chancer. Hvem hentyder han til?
12.08.2014	Køreløser	NKJ	KKJO	Side 160	1	Igen skriver NKJ mening om Ravn og hans ansatte i gennem. Ydermere lægger han op til endnu en ny sag. "Hvis en eller begge ikke kommer igennem".
13.08.2014	Udvalgte af forelæseren	NKJ	KKJO	Side 161-163	3	Her meddelte NKJ KATJ bla hvad Ravn er skyld i. "Ravn er den DIREKTE årsag til at Lone nu stopper hos os". NKJ bruger utroligt meget energi på Ravn, selvom han flere gange, har meldt sig ud.
14.08.2014	Til Baneskerhed - bestilling af supplerende oplysninger fim...	LOG	KKJO+HNK	Side 164-166	3	Her meddelte LOG KKJO, at "vi mangler kompetencerne til at styre Litrasuddannelsen i BDK".
20.10.2014	Et helte	NKJ	KKJO	Side 167	1	Her mener NKJ at Ravn kommer med en personlig trussel. Tager NKJ alt ang Ravn meget nær?
22.10.2014	Undersøgning	NKJ	LOG	Side 168-170	3	Her oplyser KKJO at der foregår ting, der ikke er helt lovligt, men "vi har uddannet på den måde uafbrudt siden 2003". Tankevækkende. Og hun beder NKJ om ikke at ville yderligere i det.
13.11.2014	Nærvedshandelse på L1 Sydbanen ved Kage - Enterprise T745	NKJ	LOG	Side 171	1	Her meddelte NKJ at hans tilfiro til Ravn's evner, ligger på et meget lille sted.
01.12.2014	Prøve Kasper Koed GL122014	NKJ	KATJ	Side 172-173	2	Her "blander" NKJ sig igen i en episode med Ravn eller en af Ravn's ansatte.
<b>2015</b>						
18.02.2015	Andre retningslinjer for lokalkendskab	NKJ	KATJ	Side 174	1	NKJ KAN simpelthen ikke slippe noget, der har med Ravn at gøre. Han insinuerer at Ravn skrapper op ang afgørelsen.

ANALYSE

Niels K har fastholdt et konstant pres imod Jesper Ravn helt tilbage fra 11.03.2009  
 Niels K har opereret bag kulissen ved, at være på sagen, producere mail som skulle fremsendes til Ravn af andre  
 i 2009 med TRM afgørelse 16.09.2010 var det AC som førte krosen, men Niels K frevrede ammunitionen.  
 I denne sag med TRM afgørelse 11.02.2015 var det både Lizette Jensen, Lone Gregersen  
 Annegræthe Knage Pedersen og Kirsten Kornrup

I 2009 fratog BDK Ravn alle kompetencer med baggrund i anklagerne 1-3.  
 Ravn var SRA Arbejdsleder men mistede dette samt kunne ikke få RAVN Baneskerhed ApS godkendt  
**25.10.2013 mail som fratog Ravn alle både søndt ETEK, at man vilde et anklagerne 1,3 ikke holdt.**  
 Ved oprettelse af klage fik Ravn kompetencer returnt samt sikkerhedsgodkendt RAVN Baneskerhed indenfor 24 timer

Efter det "nedslag" som Niels K leder da Ravn får methold af BDK igen jurist samt af TRM tager Niels K  
 imod tilbud om Psykologbehandling samt stressbehandling  
 Niels K gennem årdg dette "nedslag" og alle senere efterfølgende er han slåst på, at til ram på Ravn

Den nævnerede sag startede den 10.10.2013 da Lizette Jensen fremsendte en række ujhjemlede krav til Ravn  
 05.10.2013 Niels K skriver til Ravn om at han vil gøre noget "ved Ravn's strøknings  
 07.10.2013 Erik Jessen beretter om rygter fra Malus, hvor Ravn præsenterede side sine strøknings  
 08.10.2013 Niels K raser og insisterer på, at der skal ske noget  
 09.10.2013 Niels K fremsender mail med ujhjemlede krav til godkendelse hos Kirsten Kornrup, hvilket får OK.  
 10.10.2013 Lizette fremsender mail med ujhjemlede krav til Ravn  
 11.10.2013 Niels K laver svar for Lone Gregersen klår til Ravn på baggrund af Ravn's klage over Lizette Jensens mail.  
 11.10.2013 Lone Gregersen fremsender svar fyldt med fejloftælling af BDK's regler som retfærdiggørelse for krav  
 04.11.2013 Lone Gregersen fremsender afgørelse hun og Kirsten Kornrup har truffet. Ravn får ret i sin tolkning

Niels K truede den 29.01.2014 med, at tage sin stilling op til Kirsten Kornrup. Dette medførte, at sagen blev  
 løst op på Adm. Direktør Jesper Hansens bord. Noget som Lone Gregersen og Niels K flere gange har opfordret til

31.01.2014 afholdes der tværfagligt direktionsmøde i BDK. Her forbylder Jesper Hansen al samhandel med Ravn.  
 Kammeradvokatens disciplinærundersøgelser konkluderede, at Jesper Hansen var fiktionsmæssig påvirket  
 Produktionsdirektør Michael Borre skrev dog den berømte forbudsmail på selvsamme måde

20.06.2014 aflytter Kirsten Kornrup et møde med Ravn for i stedet, at holde et krisemøde den 24.06.2014  
 Niels K, Kirsten Kornrup, michael borre og Regis Rørdal Lineager var modtægere af mail  
 26.06.2014 annullerede BDK samtlige 10 Lokomotivførercertifikater hos Ravn. Annegræthe Pedersen var afsender

Niels K har et utal af gange ytrret sig i meget kritiske vendinger.

BDK har selv uoverens disse mails. Ravn har tidligere klaget over Niels K til BDK's ledelse, men de har ikke fundet  
 anledning til at rejse kritik af Niels K

Niels K går på tidlig pension i foråret 2016

Niels K har begået embedsindbrydning et utal af gange fra Marts 2008 og frem til hans fremskyndte pension.  
 Niels K har gentagne gange opfordret kolleger til, at tegle embedsindbrydning for, at ramme Ravn  
 Kirsten Kornrup har i egenkab af Niels K's chef været vidende om alle Niels K's aktiviteter og opfordringer

**Anklage 1:** Ravn har svindlet med arbejdstidreglerne i 2008. Arbejdstidsopgørelsen som Niels K bygger sin anklage på mod Ravn tilhætte Michael Borren. Derved var det  
 fra starten kendt af Niels K, at Ravn aldrig kunne stilles til ansvar for dette.

**Anklage 2:** Ravn er ansvarlig for opkørsel af sporskifte i Farum i 2009. Ravn var på sidemandoplæring hos SRA Lars Jensen. Således var det Lars Jensen som havde ansæret,  
 hvilket også fremgår af den synsregi BDK har lavet på hændelsen. Derved var det fra starten kendt af Niels K, at Ravn aldrig kunne stilles til ansvar for dette.

**Anklage 3:** Ravn er ansvarlig for opstilling af standstill stop på Næstved Station i 2009. I mail den 08.06.2009 er det tydeligt, at det standstill er opstillet af Michael Borren  
 Derved var det

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 28. november 2008 05:52  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Emne:** VS: Nyt emne som hovedinstruktør

Hej

John Bohl har anbefalet ham, men han er vist kun SR 2 (de nye skal altså helst være SR1 som udgangspunkt, men vi kan måske gøre undtagelser, hvis den pågældende ligger VÆSENTLIGT over det normale SR2 niveau. Så lad os da b. tage ham ind til samtale - kontakter du evt. ETS?

Firma: ETS  
Navn: Jesper Ravn  
Mail: [ravn@pc.dk](mailto:ravn@pc.dk)  
Tlf: 60668880

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 24. september 2008 10:04  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: Pppb for polakker

Hej Lars

Dejligt med noget positivt midt i denne tid med katastrofale sporombygninger og andet :-))

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 24. september 2008 07:45  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Pppb for polakker

Hej Niels

I går, Tirsdag, var jeg i Karlslunde/Ringsted for at undervise 6 polakker i Pas på på banen.

Det gik som de speciale opgaver plejer at gå ! De stillede " forstyrrende " spørgsmål om sikkerheden hele tiden, så jeg måtte lave om på rækkefølgen af min fremlæggelse :o) så det gik rigtigt godt.

Jeg havde nok forventet at så stort på det der sikkerheden på sporet, men de overraskede mig positivt. De var godt forberedte da de kom, og viste stor interesse for sikkerheden og de var meget engageret i undervisningen.

Da vi senere var på Ringsted station, var der ingen af dem der var i tvivl om hvilke dele af infrastrukturen der var spændingsførende, selvom det hele hænger på kryds og tværs.

Så jeg er ikke nervøs for at slippe dem løs på perron taget.

Den Sr-arbejdsleder der skal gå med dem, er Jesper Ravn.  
En kommende hovedinstruktør som John Bohl har anbefalet.  
Han gav en grundig instruktion om arbejdets udførelse, da vi var på Ringsted station

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 11. marts 2009 20:48  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Emne:** SV: SR 1 den 16. marts

Godaften ☺

Fint - når vi at holde prøven med dem her torsdag eller fredag?

Ellers bør vi måske gøre dem opmærksom på, at består de ikke SR2-prøven den første dag, så kan de ikke fortsætte kurset.

Så har de da weekenden til at læse i ☺

Det var i øvrigt godt, at vi syltede Jesper Ravn – han har været involveret i en temmelig *skummel* hændelse på *Farumbanen*. Derudover har jeg stadig ikke fået dokumentation for de 50 dage fra ETS – i øvrigt ikke fra nogen af de 3 fra sidste SR 1 kursus.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Sendt:** 11. marts 2009 20:38  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: SR 1 den 16. marts

Hej niels  
De har alle minimum ét års erfaring som Sr-2, så de opfylder kravene.

Katrine

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 11. marts 2009 11:58  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Emne:** SV: SR 1 den 16. marts

SUPER ☺

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Sendt:** 11. marts 2009 11:49  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: SR 1 den 16. marts

Hej Niels  
Vi kigger på det i dag.  
Katrine

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 16. april 2009 15:16  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ); Maria Terese Krogh (MTK)  
**Emne:** Beviser til ETS

Hej begge

I må gerne udlevere SR 1 eksamensbeviser til de 3 medarbejdere fra ETS, der havde sagen med de 50 dage.

Vi er blevet tvunget til at acceptere deres dokumentation trods store overtrædelser af lov om arbejdsmiljø.

Det er

Lars Poulsen

Jesper Ravn

Michael Baron

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. maj 2009 20:52  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Allan

Jeg har både fra Kim Larsen og fra Henrik E Hansen, at Michael Baron IKKE selv har sat det standsignal op. **Det er med næsten garanti Jesper Ravn!!**

**Nu er der altså tale om at man direkte lyver i forbindelse med en undersøgelse. Vi er nødt til at lade det her få konsekvenser, nu skal det her ETS cirkus altså stoppes.**

**Jeg mener ikke vi kan have en SR-arbejdsleder med den moral gående rundt på vores ansvar.**

Lad os ringe sammen i morgen torsdag sidst på dagen.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)  
**Sendt:** 27. maj 2009 09:03  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Til din orientering.

Mvh  
Jeanette

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)  
**Sendt:** 27. maj 2009 08:54  
**Til:** vin@ets-track.dk  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Willy!

For god ordens skyld lige et par ekstra spørgsmål.

1. Er vi enige om, at Michael etablerer en sporspærring, og derefter opsætter standsignal "stop" i et spor der ikke er spærret, og uden at standsignalet overholder fritrumsprofilet til trafikeret nabospor?
2. Er det ETS opfattelse, at Michael har handlet korrekt og ansvarsfuldt ved at opsætte standsignalet på denne måde - uden at gøre indsigelse overfor stationsbestyreren?
3. Er det ETS opfattelse, at en SR-arbejdsleder helt ukritisk skal gøre som beskrevet i cirkulærer og jernbanesikkerhedsplaner selvom det helt åbenlyst vil medføre at materialer påkøres af tog?
4. Det var klart undersøgelsesvagtens opfattelse efter samtalen med Michael, at Michael ikke selv havde opsat standsignalet. Har ETS en kommentar til dette?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kim Larsen (KLAR)  
**Sendt:** 8. juni 2009 21:31  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Du ringer bare Niels.

Nej jeg har ingen anelse.

Hmm man skal passe på med at beskyjde folk for noget man ikke kan bevise, men mange mennesker kan jo overtales til mange ting, når en eller flere personer har r.... i slibestenen.

Med venlig hilsen

Tinsp. Kim Larsen  
SR-kordinator

Anlæg & Fornyelse  
Jernbanesikkerhed  
Amerika Plads 15, stuen afsnit D  
2100 København Ø  
Direkte: 8234 8488  
Mobil: 2523 5270  
Mail: klar@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 8. juni 2009 21:27  
**Til:** Kim Larsen (KLAR)  
**Cc:** John Bohl (JBO)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Kim

Tak for det – jeg taler med Allan om, hvad vi gør nu. Men sagen er vist bestemt ikke afsluttet ☺

Ringer til dig i morgen tidlig.

Ved du hvem denne Hanne er som han åbenbart vil føre som vidne?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Kim Larsen (KLAR)  
**Sendt:** 8. juni 2009 21:19  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** John Bohl (JBO)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Niels.

Jeg fastholder min forklaring som skrevet.

Michael svarede højt, klart og tydeligt: nu var det ikke mig der opsatte standsignalet, da jeg spurgte ham om han ikke syntes det var underligt at han skulle opsætte et standsignal i et befaret sporskifte. Jespers forklaring var lige så entydig. På spørgsmålet: hvad er din opgave her, svarede han: jeg er SR-arbejdsleder for arbejdsholdene i spor 1 og 2, og jeg har etableret den stedlige dækning. Jeg kan så ikke vide om han mener før eller efter påkørslen. Men logikken siger før, idet Michael vel næppe ville bede ham rette op på hans, Michaels, fejl hvis det var ham der opsatte det påkørte standsignal.

Da jeg talte med Henrik på vej hjem sagde han at mine oplysninger stemte med det Michael havde forklaret ham i telefonen. For en god ordens skyld vil jeg lige nævne at vi **ikke** havde talt om hvem der havde gjort hvad før efter jeg forlod Næstved.

Med venlig hilsen

Tinsp. Kim Larsen  
SR-koordinator

Anlæg & Fornyelse  
Jernbanesikkerhed  
Amerika Plads 15, stuen afsnit D  
2100 København Ø  
Direkte: 8234 8488  
Mobil: 2523 5270  
Mail: klar@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 8. juni 2009 20:56  
**Til:** Kim Larsen (KLAR); John Bohl (JBO)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Kim og John

Allan og jeg havde Michael Baron inde til samtale i går eftermiddags. Han fastholder med næb og klør, at han selv har opsat standsignalet, og at han har et vidne. Det skulle være en fra Spitzke, der hedder Hanne.

Nu er sagen virkelig ved at spidse til.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Kim Larsen (KLAR)  
**Sendt:** 29. maj 2009 11:45  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Til



Niels Jensen Trafiksikkerhed.

Den 14 maj har jeg bistået undersøgelsesvagten vdr. en hændelse nord for København.

På vej hjem kontakter han mig igen, idet der har været en hændelse på Næstved station hvor et standsignal stop er blevet påkørt. Han har problemer med at forstå de meldinger han har modtaget bl.a. omkring placering af et frispormærke, hvorfor han beder mig om at tager billeder af området og få en forklaring på hændelsen af SR-arbejdslederen.

Jeg er ikke på dette tidspunkt klar over at hændelsen har med sporombygningen på Sydbanen at gøre, hvilket jeg nok burde have regnet ud.

Ca. 15.45 får jeg et telefonopkald fra Villy Nielsen ETS. Dette opkald omhandler et andet projekt jeg er tilknyttet. Han konstaterer at der er meget støj og spørger om jeg sidder i min bil. Dette svare jeg ja til med en bemærkning om at jeg lige skal besøge et arbejds hold på vej hjem. Villy besvarer denne bemærkning med at det vel ikke er et af hans arbejds hold. Jeg svare at det kan vi tale om en anden dag. Herefter afsluttes samtalen.

Kl. 16.00 ankommer jeg til Entreprises plads modsat stationen i Næstved.

Jeg går over på perron 1 idet der går nogle folk med skruemaskiner. Efter at have været ude ved det sidste hold der går ved perronenden mod nord uden at møde en SR-arbejdsleder, kontakter jeg det første hold for at få at vide hvem der er SR-arbejdsleder og hvor denne er. Der svares at han er på kontoret. Jeg er ikke tilknyttet projektet og ved ikke hvor kontoret er.

Jeg går tilbage til min bil for at køre ud til sporskifte 03b hvor hændelsen skulle være sket. Undervejs kontakter jeg undersøgelsesvagten for at få ham til at fortælle SR-arbejdslederen at jeg køre ud til det pågældende sporskifte. Undersøgelsesvagten står uforstående overfor at jeg ikke kan finde SR-arbejdslederen. Han har netop talt med denne og troede at jeg var sammen med ham idet vedkommende vidste at jeg var tilstede. Jeg besvare dette med at jeg står ved min bil og ikke har mødt nogen fra ETS. Jeg fortæller om opkaldet fra Villy Nielsen og at jeg nok har talt over mig, og siger at SR-arbejdslederens viden må stamme fra Villy da han jo nok kan lægge to og to sammen.

Jeg får et telefonnummer til SR-arbejdslederen og køre fra pladsen. undervejs kontakter SR-arbejdslederen for at få ham til at komme ud til sporskifte, herefter sprsk. 03.

Kl. 16.40 ankommer SR-arbejdslederen til sprsk. 03 og præsenterer sig som Michael Baron. Jeg legitimere mig og får overdraget sporspærringscirkulærer 93931 som jeg læser igennem. Jeg kan konstaterer at sporet er spærret og stedlig dækning, kortslutningsstrop og standsignal stop, er pålagt og opsat indenfor dværgsignal 61.2. Jeg spørger hvad problemet har været og får oplyst at standsignalet har stået i sprsk. 03b ud for frispormærket hvor det er blevet påkørt af et tog.

Kl. 16.44 ankommer en person der præsenterer sig som Jesper Ravn. Jeg spørger hvad hans opgave er og han svare at han er SR-arbejdsleder (SR-hjælper?) for de arbejds hold der går i spor 1 og 2. og at han har opsat den stedlige dækning. Vi kommer ikke nærmere ind på om det er den nuværende eller den tidligere stedlige dækning. Det legitimere i mine øjne til hans tilstedeværelse.

Jeg kan konstatere der i sporspærringscirkulærer 93931 står at standsignalet skal opstilles det pågældende sted. På min forespørgsel om Michael ikke finder dette mærkeligt når dette sprsk. befares og rettelig ligger udenfor hans sporspærring, svare han at han ikke selv har opsat standsignalet. Dette notere jeg mig og **formoder at det så er Jesper der har opsat dette jf. hans egen udtalelse tidligere.**

Vi taler en del om udformningen af sporspærringscirkulæret og at den beskrevne stedlige dækning i dette ikke kan lade sig gøre. Jeg pointerer at der står i cirkulæret at dette er vejledende og kan korrigeres. Vi er ikke inde på skyld eller ikke skyld idet jeg som SR-koordinator blot er sendt ud for at fastslå de aktuelle forhold i området. Dette gentager jeg flere gange.

Mens vi taler kommer der et arbejdskøretøj uden attest (skinnekørende gravemaskine) kørende ind igennem det pågældende skifte.

Jeg forlader området kl. 17.23.

I bilen ringer jeg til undersøgelsesvagten og forklare hvad jeg har observeret bl.a. at SR-arbejdslederen ikke selv har opsat standsignalet, at dette er opsat udenfor det spærrede område og at stedlig dækning i sporspæringscirkulæret er uheldigt formuleret.

Undersøgelsesvagten bekræfter at min oplysning om at det ikke er SR-arbejdslederen der har opsat standsignalet stemmer overens med de oplysninger han har fra samme SR-arbejdsleder. Han er enig i at sporspæringscirkulæret ikke er godt og bør ændres. Han tager min observation om at standsignalet har stået udenfor det spærrede område for gode vare idet det jo ellers ikke var blevet kørt ned.

Hvis jeg kan være behjælpelig med yderligere står jeg til fuld disposition ligesom mine få noter naturligvis gerne udleveres.

Med venlig hilsen

Tinsp. Kim Larsen  
SR-koordinator

Anlæg & Fornyelse  
Jernbanesikkerhed  
Amerika Plads 15, 1 sal afsnit D  
2100 København Ø  
Direkte: 8234 8488  
Mobil: 2523 5270  
Mail: klar@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. maj 2009 09:50  
**Til:** Kim Larsen (KLAR)  
**Emne:** VS: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Kim

Vil du kommentere?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Villy Nielsen ETS-Track [mailto:vin@ets-track.dk]  
**Sendt:** 29. maj 2009 09:39  
**Til:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); mog@ets-track.dk  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Jeanette

Efter igen at have ført samtaler med Michael Baron om episoden i Næstved kan vi svare følgende på dine nedennævnte supplerende spørgsmål:

Ad 1. Ja, det er vi enige om, at han ubevidst gjorde.

Ad 2. og 3. **Nej, Michael burde have opdaget, at standssignalet ikke kunne placeres der, hvor han satte det.** Han har erkendt, at han skulle have meddelt stationsbestyreren, at det næppe skulle opstilles som angivet på sporspærringscirkulæret, og derved fået stationsbestyrerens anvisning af, hvor han skulle placere standssignalet. Ad 4. Dette spørgsmål stiller Michael sig uforstående overfor. Ligeledes stiller han sig uforstående overfor den opfattelse, at han skulle have tilkendegivet at have sat standssignalet på den forkerte side af Dv 61,2.

Konkluderende skal ETS fremføre, at vi mener Michael skulle have udvist større agtpågivenhed og eftertænksomhed i forbindelse med dækningen af sporspærringen. Vi har kraftigt påpeget overfor ham, at han i usikkerheds situationer ALTID skal rådføre sig med stationsbestyreren, inden han foretager sig noget, som han ikke er helt sikker på er det korrekte uagtet hvad der står i sporspærringscirkulæret.

**Han er enig den tilrettevisning, han har fået,** og han vil fremover være mere agtpågivende. Denne sag har givet ham en lærestreg, og han vil helt sikkert ikke løbe ind i en tilsvarende situation.

Med venlig hilsen



Villy Nielsen  
Bjælkevangen 18  
DK-2690 Karlslunde  
Tlf: + 45 44 66 39 60  
Fax: + 45 44 66 39 50  
Mobil: + 45 40 99 56 01

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO) [mailto:jao@BANE.dk]  
**Sendt:** 29. maj 2009 09:01  
**Til:** vin@ets-track.dk  
**Emne:** Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

**Hej Willy!**

**Har du et svar til os på de spørgsmål jeg tilsendte dig d. 27.05.2009?**

**Vi vil gerne have svaret retur inden pinsenferien starter her i eftermiddag.**

**På forhånd tak.**

**Med venlig hilsen  
Jeanette Ohrt**

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)  
**Sendt:** 27. maj 2009 08:54  
**Til:** vin@ets-track.dk  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Willy!

For god ordens skyld lige et par ekstra spørgsmål.

1. Er vi enige om, at Michael etablerer en sporspærring, og derefter opsætter standsignal "stop" i et spor, der ikke er spærret, og uden at standsignalet overholder fritrumsprofilet til trafikeret nabospor?
2. Er det ETS opfattelse, at Michael har handlet korrekt og ansvarsfuldt ved at opsætte standsignalet på denne måde - uden at gøre indsigelse overfor stationsbestyreren?
3. Er det ETS opfattelse, at en SR-arbejdsleder helt ukritisk skal gøre som beskrevet i cirkulærer og jernbanesikkerhedsplaner selvom det helt åbenlyst vil medføre at materialer påkøres af tog?
4. Det var klart undersøgelsesvagtens opfattelse efter samtalen med Michael, at Michael ikke selv havde opsat standsignalet. Har ETS en kommentar til dette?

Jeg ser frem til et svar fra jer hurtigst muligt.  
På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
Jeanette Ohrt  
Banedanmark  
Trafiksikkerhed  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø

Tlf. 82342371/26164127  
Mail: jao@bane.dk

---

**Fra:** Villy Nielsen ETS-Track [mailto:vin@ets-track.dk]  
**Sendt:** 25. maj 2009 09:41  
**Til:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Jeanette  
Vedhæftet følger den ønskede kopi af Michaels logbog.  
Der må være en fejl i synergien mht. klokkeslettet, idet både stationsbestyreren og Michael har noteret sporspærringen etableret kl. 13.18, mens der i synergien står kl. 12.55.

Med venlig hilsen



Villy Nielsen  
Bjælkevangen 18  
DK-2690 Karlslunde  
Tlf.: + 45 44 66 39 60  
Fax: + 45 44 66 39 50  
Mobil: + 45 40 99 56 01

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO) [mailto:jao@BANE.dk]  
**Sendt:** 25. maj 2009 08:23  
**Til:** vin@ets-track.dk

**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Villy!

Mange tak for dit svar.

Jeg har dog lige en ting mere i den forbindelse:

Jeg vil gerne have et kopi af Michaels logbog fra etableringen af den pågældende sporspærring.

Med venlig hilsen

Jeanette Ohrt

Banedanmark

Trafiksikkerhed

Amerika Plads 15

2100 København Ø

Tlf. 82342371/26164127

Mail: jao@bane.dk

---

**Fra:** Villy Nielsen ETS-Track [mailto:vin@ets-track.dk]

**Sendt:** 22. maj 2009 14:39

**Til:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)

**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Jeanette

Vi har ført samtaler med SR-arbejdsleder 1 Michael Baron angående opsætningen af standsignal STOP i spsk. 03 i Næstved, jfr. synergi nr. 21766.

**Det var Michael selv, der placerede standsignalet**, og han påstår, at standsignalet blev opsat ved frisporsmærke i sporskifte 03b, nøjagtigt som foreskrevet i sporspærringscirkulære nr. 93931 (vedhæftet).

Han fremfører endvidere, at dette blev bekræftet af SR-koordinator Kim Larsen og byggeleder Helle Schultz Jørgensen, der begge befandt sig i Næstved og Kim besigtigede stedet. Det kunne være interessant at se Kim Larsens eventuelle tilsynsrapport.

Michael fortæller endvidere, at sporspærringscirkulære nr. 93931 som følge af episoden blev inddraget og erstattet af et andet cirkulære.

Michael mener således ikke umiddelbart, at han har gjort sig skyldig i nogen fejl.

Med venlig hilsen



Villy Nielsen

Bjælkevangen 18

DK-2690 Karlslunde

Tlf.: + 45 44 66 39 60

Fax: + 45 44 66 39 50

Mobil: + 45 40 99 56 01

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO) [mailto:jao@BANE.dk]  
**Sendt:** 20. maj 2009 13:10  
**Til:** vin@ets-track.dk  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Willy!

Det er helt i orden og tak for din tilbagemelding.  
Jeg regner med, at høre fra dig senest mandag igen.  
God miniferie.

Mvh  
Jeanette

---

**Fra:** Villy Nielsen ETS-Track [mailto:vin@ets-track.dk]  
**Sendt:** 19. maj 2009 12:06  
**Til:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO)  
**Cc:** mog@ets-track.dk  
**Emne:** SV: Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Jeanette  
Som nævnt i telefonen arbejder jeg på at få Michael Baron indkaldt.  
Problemet er, at Michael har fri indtil på mandag, men jeg forsøger både på telefon og pr. mail at få kontakt til ham.  
Du hører fra os, så snart vi får hans forklaring.

Med venlig hilsen



Villy Nielsen  
Bjælkevangen 18  
DK-2690 Karlslunde  
Tlf.: + 45 44 66 39 60  
Fax: + 45 44 66 39 50  
Mobil: + 45 40 99 56 01

---

**Fra:** Jeanette Aarestrup Ohrt (JAO) [mailto:jao@BANE.dk]  
**Sendt:** 18. maj 2009 10:15  
**Til:** vin@ets-track.dk  
**Emne:** Vedr. påkørsel af standsignal stop i Næstved d. 14.05.2009.

Hej Willy!

Der har ifølge den vedhæftede Synergisag været en hændelse i Næstved d. 14.05.2009.  
Standsignal "Stop" har i forbindelse med en sporspærring, været opsat i forkert spor og er derfor blevet påkørt af tog.  
Derfor vil vi gerne have, at I undersøger denne sag nærmere og giver os svar tilbage, senest i morgen kl. 12.00 d. 19. Maj 2009, på følgende spørgsmål:

1. Hvem placerede standsignalet?

2. Hvor befandt Michael sig, da standsignalet blev placeret?
3. Hvordan var den person, der placerede standsignalet instrueret af Michael?
4. Hvilken kompetence har den person, der placerede standsignalet.
5. I hvilket omfang har Michael ført direkte tilsyn med det spærrede område fra sporspærringen blev etableret, og til påkørslen skete.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
Jeanette Ohrt  
Banedanmark  
Trafiksikkerhed  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø

Tlf. 82342371/26164127  
Mail: jao@bane.dk

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 30. juni 2009 07:12  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ); Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Lotte Henriksen

Hej

Vi er nødt til at tage problemstillingen op i næste uge, hvor jeg er i København. Det er ret alvorligt det her.

Vi er nødt til at finde en effektiv måde at sortere på.

Jeg prøver at indkalde til et møde den 9. Juli.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Sendt:** 29. juni 2009 17:44  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Allan Corneliussen (AC); Maria Terese Krogh (MTK); Merete Guri Raith (MGJ)  
**Emne:** SV: Lotte Henriksen

Hej Niels og Allan

Har i dag talt med ETS – det kom der ikke meget ud af. De kan ikke love at det ikke sker igen. Har sagt til dem at det betyder at vi vil indføre ekstra dokumentation, når det gælder deres kursister. Det ved jeg ikke om vi vil, men nu er det advaret.

Ang. Paul som underviser, så har jeg sagt til ham at vi pt ikke indgår aftaler med nye firmaer og at vi afventer situationen i entreprisen – det havde han fuld forståelse for.

Katrine

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. juni 2009 20:44  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ); Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Lotte Henriksen

Hej begge

Hva' gør vi??

Det er ikke for at være negativ, men jeg tør faktisk snart ikke længere tage ansvaret for det her. Prøv at læs, hvad det Jens skriver – ved godt, at han er fra et konkurrerende firma, men manden har jo ret!!

Det der godt kan give mig søvnløse nætter (og ind imellem gør) er de, der er sluppet (eller slipper) gennem nåleøjet selvom alle vores instruktører gør, hvad de kan for at sortere. Folk sendes jo klart på kursus efter princippet – går den går den. F.eks. er det jo i bund og grund lidt bekymrende, at f.eks. Jesper ravn og Michael Baron slap igennem. Set i bakspejlet fordi de er distanceblændere af format, og frække som bare dertil.



De slap jo også igennem med en meget tvivlsom erfaring og sidemandsoplæring, som vi blev tvunget til at acceptere, selvom det var en grov overtrædelse af arbejdsmiljøregler – og formentlig alt mulig andet også.

Når der i den grad svindles med optagelseskravene, hvordan svindles der så ikke med sidemandsoplæring og alt mulig andet?

Senest har jeg lagt op til detaljerede logbøger, der skal afleveres og gennemgås af os før optagelse på kurser henholdsvis udstedelse af legitimationskort. Det er helt vanvittigt, men desværre nødvendigt, og det vil koste os store ressourcer. Men er virkelig nødt til at finde en effektiv måde at få det her stoppet på.

Vi risikerer, at vi må forlænge vores kurser meget væsentligt med hensyn til praktikdelen, da vi langt hen ad vejen har bygget længderne op på tillid til entreprenørerne. En tillid, jeg desværre har mistet helt og aldeles.

Vi har jo også en masse en mands firmaer som jeg er mindst lige så betænkelig ved som jeg er ved ETS.

Uanset om vi siger 100 gange, at det er entreprenørernes ansvar, så er der kun en, der er ansvarlig for ALT – nemlig Bc

Så konklusionen er – HJÆLP 😊

Mvh

Niels

---

**Fra:** Jens Christensen [<mailto:jc@malus.dk>]

**Sendt:** 16. juni 2009 16:51

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Maria Terese Krogh (MTK); Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)

**Emne:** Lotte Henriksen

Jeg har vurderet at Lotte Henriksen ETS. Ikke skal op til eksamen til SR1.

Min begrundelse er at hun overhoved ingen erfaring har som SR2. Hun blev uddannet SR2 i november mdr. og har ikke været ret meget ude og fungerer som SR2 pga. manglende arbejde.

Det er sket i fuld forståelse med Lotte, da hun godt selv kan mærke at hun mangler noget erfaring og gennemslagskraft. Hun fortalte mig i øvrigt, at hun ikke selv havde tænkt tanken at hun skulle være SR1 allerede, men firmaet havde booket en plads og den skulle udnyttes.

Det er desværre ikke første gang vi ser det fra det pågældende firma.

Jeg har vedhæftet personprofilen.

Med venlig hilsen

Jens Christensen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 11. september 2009 09:38  
**Til:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** SV: godkendelse Ravn

Vi skal se hans sikkerhedsledelsessystem herunder alle procedurer m.v. Det vil sige dokumentation for, hvordan han opfylder **samtlige** krav i retningslinjerne.

Vh

Niels

---

**Fra:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Sendt:** 11. september 2009 09:02  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** godkendelse Ravn

**Vil du godkende**

**Han er en af dem vi skal have et øje på. Han er en udspringer af ETS**

Annegrethe

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 22. september 2009 11:59  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Jesper Ravn

Hej Allan

Jesper Ravn har søgt om godkendelse som selvstændig.

Den anden dag havde ETS inddraget hans kompetence.

Dagen efter arbejdede han som SR-arbejdsleder i Roskilde for et andet firma, således uden legitimationskort.

Se synergi 22548

Tror det var ham med Farum-sagen, men det ved John D.

Vil vi godkende ham som entreprenør med den holdning han udviser?

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 23. september 2009 16:59  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Jesper Ravn

Hej

Har forsøgt at kontakte dig.

Det er lidt vigtigt, at vi taler om hvordan vi afviser Jesper Ravn's godkendelse. Har lovet svar senest på fredag.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 24. september 2009 20:17  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Afslag

Noget i den retning?

Det skal vel være kontant afregning? Eller er jeg som vanligt for striks?

Mvh

Niels

\*\*\*\*\*

**Til hr. Jesper Ravn**

**Vedr. ansøgning om godkendelse som leverandør af sikkerhedsydelse**

Banedanmark har sagsbehandlet din ansøgning om godkendelse som leverandør af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser ved arbejde på Banedanmarks infrastruktur.

Under sagsbehandlingen, nærmere bestemt den 17.09.2009 kl. 16.00, var du SR-arbejdsleder for en sporspærring på Roskilde station.

Dette til trods for, at du ikke var i besiddelse af et gyldigt legitimationskort, eller havde noget registreret ansættelsesforhold i et godkendt firma.

Da du er erfaren SR-arbejdsleder, og har indsendt en erklæring (09.09.2009) i forbindelse med din ansøgning om godkendelse som leverandør af sikkerhedsydelse, hvor du erklærer, at du kan leve op til samtlige retningslinjer, er Banedanmark af den opfattelse, at du ikke kan have været i god tro.

På den baggrund kan vi ikke godkende dig som leverandør af sikkerhedsydelse, da vi ikke mener du lever op til den ansvarsbevidsthed, som vi helt nødvendigt må forvente af firmaer eller medarbejdere, der arbejder på Banedanmarks ansvar.

For god ordens skyld skal vi gøre opmærksom på, at vi på grund af ovenstående heller ikke kan udstede et nyt legitimationskort til dig – uanset ansættelsesforhold.

Vi er naturligvis villige til at uddybe afslaget ved en samtale, såfremt du måtte ønske dette.

Med venlig hilsen

Allan Corneliussen  
Sektionschef

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 19. oktober 2009 17:59  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Vi skal også tale om denne.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 16. oktober 2009 11:26  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Man kan ikke sige, at han havde egentligt ansvar i Farumsagen.

De sager vi så har på Baron er følgende:

1. Den meget grove overtrædelse af arbejdstidsreglerne (værre end Jesper Ravns).
2. Påkørsel af standsignal i Næstved – burde nok have udløst advarsel, da den var temmelig skummel.
3. Den nye sag vedrørende passage af rangergrænse uden tilladelse (John ser den ikke helt så alvorlig som jeg). Men uanset, så er det en overtrædelse, at han passerer rangergrænsen uden tilladelse.

Jeg synes vi skal begynde at lade det få konsekvenser når folk overtræder reglerne, i min verden har vi nok til en advarsel til Baron.

Men det kan godt være vi skal trække vejret og tale på mandag inden vi gør noget?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)  
**Sendt:** 16. oktober 2009 08:24  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Jeg kan fra 12-13,  
Er det ok

Mvh  
Allan

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 20:19  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Går ud...

..fra, at Synergien med Jesper Ravn også "falder". Vi kan jo ikke sanktionere nu efter min mening.

Vi kan jo ikke hænge ham selv op på den, da han ikke har noget ansvar, og vi kommer nok ikke langt med Banenetværket, selvom de jo havde sikkerhedskontrakt med ham.

I morgen vil jeg meget gerne, at du kommer af med ansvar for entreprenører og godkendelser. I fremtiden kan der kun være tale om en registrering og intet andet. Registreringen kan så i fremtiden ligge i "Net". Resten må være audit.

Vi må skrive retningslinjerne om og straks fjerne kravet om godkendelse. Vi kan ikke have et system, der er "ulovligt", og jeg ved ikke om du har lyst til at godkende noget eller nogen og blive endnu mere til grin.

I øvrigt er jeg sikker på, at balladen ikke stopper med at godkende ham. Nu vejrer han "blod" og han vil blive ved.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 20:08  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Synergi sag nr. 22683. Kørsel med akma uden aftale

Ja - OK.

Til gengæld må vi droppe sagen med Jesper Ravn, han får sin godkendelse og kompetence. Hændelsen får nærmest ingen konsekvenser.

Niels Sørensen har sagt at sagen ikke holder i retten, så vi har måttet se i øjnene, at vi ikke har nogen sanktionsmuligheder overhovedet. Jeg mener at det er fuldstændig spild af tid og spil for galleriet at tale om godkendelse.

Vi godkender revl og krat, og vi har reelt ikke nogen sanktionsmuligheder, det endte denne sag med at afsløre.

Niels S. anfører bl.a. at Jesper fik sporspørringen overleveret fra en SR-arb fra Banedanmark Entreprise og at han burde have tjekket om Jesper havde kompetence :-)

Det korte og lange - vi har stort set ikke nogen muligheder for at nægte godkendelse eller fratage nogen denne. Der er forvaltningslov og 117 andre ting. Vi kan først foretage os noget den dag det er gået galt.

I fremtiden vil jeg fastholde, at vi registrerer entreprenører, og IKKE andet.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 16:27  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Synergi sag nr. 22683. Kørsel med akma uden aftale

Til orientering

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Oksbroe Ole [<mailto:Ole.Oksbroe@spitzke.com>]  
**Sendt:** 20. oktober 2009 14:55  
**Til:** Per-Ole Frantsen (POF)  
**Cc:** Gert Larsen; Henrik Kaas (HNK); Wind Per  
**Emne:** RE: Synergi sag nr. 22683. Kørsel med akma uden aftale

Hej Per-Ole

Hermed følger Spitzkes svar på synergi nr. 22683 vedr Hans Steffesen.

Vi har på beggrund af denne og de sidste par hændelser hvor Hans Steffesen har været involveret, afholdt en samtale med Hans Steffesen.



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 17. november 2009 13:50  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Vedr forkerte kontaktinformationer

Vi er altså nødt til at stoppe det her – han er simpelthen ulidelig og flabet.

Vi må finde ud af, at få arrangeret en passende sanktion.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Sendt:** 16. november 2009 16:51  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Vedr forkerte kontaktinformationer

Er det flabet at skrive sådan?????  
Vil du ligge listen på i dag

Akp

Hej Jesper

Dine oplysninger er rettet ved os da jeg skrev til dig i tirsdags. Vores liste på nettet bliver opdateret så vidt muligt hver mandag.

Vi bliver nød til at have en fast dag i ugen for ellers kan vi opdatere listen flere gange daglig hvilket vi ikke har mulighed for.

At blive nævnt på vores liste er et tilbud vi giver, ikke et krav. Det er ikke vores liste der skal lave din PR.

Hilsen Annegrethe

---

**Fra:** Jens Bonde (JBB)  
**Sendt:** 16. november 2009 14:01  
**Til:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** VS: Vedr forkerte kontaktinformationer

Med venlig hilsen

Jens Bonde

---

**Fra:** Jesper Ravn [<mailto:ravn@pc.dk>]  
**Sendt:** 16. november 2009 12:53

**Til:** Trafiksikkerhed

**Emne:** Vedr forkerte kontaktinformationer

Til rette vedkommende.

Mine firmaoplysninger på listen over entreprenører der må levere sikkerhedsydelser ved banen er forkerte. Nu har jeg gjort opmærksom på dette igennem en hel måned snart, men intet er sket. Dette er et problem da bestillinger bliver afgivet via e-mail, og min e-mail er ikke på listen.

Vil I godt være rare at få dette bragt i orden med det samme. Desværre ved jeg at det indtil nu har kostet omsætning

**Med venlig hilsen**

**Kind regards**

**Freundlichen grüssen**

**Jesper Ravn**



**Vagnmakarebyn 4B**

**21840 Bunkeflostrand**

**Sweden**

**Tel.: +45 60668880**

**[www.ravn.tv](http://www.ravn.tv)**

**[jesper@ravn.tv](mailto:jesper@ravn.tv)**

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 18. november 2009 16:29  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** VS: Vedr forkerte kontaktinformationer

Til ubehagelig underretning.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Jens Bonde (JBB)  
**Sendt:** 16. november 2009 14:01  
**Til:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** VS: Vedr forkerte kontaktinformationer

Med venlig hilsen

Jens Bonde

---

**Fra:** Jesper Ravn [<mailto:ravn@pc.dk>]  
**Sendt:** 16. november 2009 12:53  
**Til:** Trafiksikkerhed  
**Emne:** Vedr forkerte kontaktinformationer

Til rette vedkommende.

Mine firmaoplysninger på listen over entreprenører der må levere sikkerhedsydelse ved banen er forkerte. Nu har jeg gjort opmærksom på dette igennem en hel måned snart, men intet er sket. Dette er et problem da bestillinger bliver afgivet via e-mail, og min e-mail er ikke på listen.

Vil I godt være rare at få dette bragt i orden med det samme. Desværre ved jeg at det indtil nu har kostet omsætning!

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 24. november 2009 21:01  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Vedrørende sagen om Jesper Ravn

Hej Allan

Ved snart ikke.

Har talt med Lizette. Hun vil bakke i hvert fald 110% op.

Hun vil med glæde gå ind i "arbejdsgruppen", og Niels Sørensen får det sjovt – hun var godt nok gal!

Ved du hvornår første møde holdes – jeg er i Kh mandag af hensyn til simulering, og kan være der fra i hvert fald kl. 10.00.

Det er meget vigtigt at vi kommer i gang her og nu.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Susan Münster (SUMU)  
**Sendt:** 23. november 2009 21:54  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Vedrørende sagen om Jesper Ravn

Kære Niels

Tak for din mail og for snakken i Odense.

Sagen om Jesper Ravn er lige nu rigtig meget en sag om forvaltningsloven. Der er afsendt notat til departementet i dag hvor vi også har vedhæftet vores regelsæt for behandling af sager om ansøgning om sikkerhedsgodkendelse og om legitimationskort. Formålet med at vedhæfte disse regelsæt er at modvirke at sagen kommer til at dreje sig om vores sikkerhedsmæssige sagsbehandling.

Jeg mener ikke, at du på nogen måde skal være i klemme i sagen her. Du har som jeg ser det udført dit arbejde efter vores regelsæt ansøgningerne skal vurderes på, og din afgørelse er så omgjort efter en juridisk vurdering af BDK's jurist og efter samråd med din chef. Derfor er det formelle ansvar nu løftet ud af dine hænder.

Som jeg også sagde til dig, da vi mødtes, kan sagen her bruges til at sikre at vi fremover gør tingene på den rigtige måde, dvs. både er opmærksomme på det sikkerhedsmæssige regelsæt og på det juridiske regelsæt. Så selvom sagen her er en ærgerlig, er den god at tage ved lære af. Jeg mener ikke at der skal rulle hoveder eller indkaldes til tjenesteforhør. Du

har gjort hvad du kunne med den viden og de redskaber du har haft til rådighed, og så må vi bruge erfaringerne herfra til at rette op på fremtidige sager.

Der er aftalt, at vi skal igangsætte arbejde, der sikrer at vi fremadrettet er opmærksomme på de forvaltningsretlige regler, når vi behandler sager. Det arbejde igangsættes nu, og du kan evt. få nærmere information hos Allan.

Hvis Jesper Ravn overtræder regelsættet vil I med henvisning til regelsættet kunne indskærpe og i sidste instans fratage ham hans godkendelse.

Jeg vil tilbyde dig at lægge mit svar og din mail i din personalesag, hvis du ønsker det. Hvis der senere skulle være et efterspil – det tror jeg nu ikke – kan det så fungere som din sikkerhed.

Vil du melde tilbage om du ønsker det.

Hilsen Susan

Ps. Du får lige telefonnummeret til psykologen Charlotte Scheel mobil nr. 40581028 (Hun bor tæt på Hellerup st.), så har du det om ikke andet.

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Sendt:** 21. november 2009 17:30

**Til:** Susan Münster (SUMU)

**Emne:** Vedrørende sagen om Jesper Ravn

Kære Susan

Forst tak for samtalen. Jeg har tænkt meget over det med psykologen. Jeg har desværre ikke haft mulighed for at føre det ud i livet, da jeg pt. underviser på fuld tid. Jeg er nødt til at prioritere mine elever før mig selv, så længe jeg kan holde til det. Kan simpelthen ikke være andet bekendt overfor dem.

Sagen vedrørende Jesper Ravn er nu, som jeg ser verden, alene blevet et spørgsmål om forvaltningsloven, og ikke et spørgsmål om jernbanesikkerhed.

Sagen vil jo formentlig føre til, at jeg personligt bliver tiltalt, og skal trækkes gennem en længere tjenestemandssag, og i den slag sager er der vel nærmest tradition for, at der skal rulle et hoved eller to, og jeg kan sagtens fornemme, hvis hoved der er i spil.

Hvad det så indebærer af personlige omkostninger for mig, det er jo sådan set sagen uvedkommende set fra Banedanmarks synspunkt. Det må jeg selv finde ud af, og det er fair nok – Banedanmark er jo ikke en social institution, og jeg forventer naturligvis ikke, at nogen bekymrer sig om det. Dette mere for at præcisere, at det ikke er det denne mail handler om.

Det er et par andre ting, som jeg simpelthen er nødt til at komme af med, så jeg ikke på et tidspunkt havner i retten, med en trods alt alvorligere anklage end en overtrædelse af forvaltningsloven – f.eks. en anklage for uagtsomt manddrab.

Pt. er det mit navn, der står på Jesper Ravns godkendelse. Det er mig meget magtpåliggende hermed skriftligt, at fralægge mig ethvert ansvar for Jesper Ravn, da han efter min vurdering holdningsmæssigt udgør en klar

risiko for jernbanesikkerheden. Den vurdering er alle sikkerhedsekspertter i Banedanmark, som jeg kender til, incl. sikkerhedskoordinatoren i Anlæg & Fornyelse, enige i.

Det er mig magtpåliggende, at komme af med ansvaret for Jesper Ravn overfor Trafikstyrelsen og bekendtgørelse 13, da vi (Allan og jeg) reelt følte os truet af Banedanmarks jurist til at godkende Jesper Ravn alene på grund af *procedurefejl*. Ja, næsten som i en dårlig amerikansk film.

Det er meget vigtigt, at jeg er helt sikker på, at jeg har gjort dig direkte opmærksom på, at Jesper Ravn efter min og mange andres vurdering indebærer en sikkerhedsrisiko, og at Banedanmark kan komme i en langt alvorligere situation, hvis Jesper Ravn bliver involveret i en ulykke, og en anden myndighed f.eks. havarikommissionen ser på denne sag ud fra en sikkerhedsmæssig vinkel.

En meget væsentlig afledt konsekvens af denne sag er også, at vi nu pludselig er helt handlingslammede i forhold til jernbanesikkerhed. Det vil i praksis sige, at nu kan entreprenørerne overtræde alle de regler de har lyst til pt. uden nogen konsekvens før ulykken er sket. Der er vist ingen i Banedanmark, der pt. skal have iværksat nogen tiltag overfor entreprenører, og dermed havne i den situation som Allan og jeg nu står i. Nu er du gjort opmærksom på det.

Jeg siger IKKE, at sagen kun vedrører jernbanesikkerhed, men jeg er af den opfattelse, at Banedanmarks jurist kun fokuserer på den del af sagen, der hedder forvaltningsloven, og ikke på nogen måde betragter dette som en sikkerhedssag.

Spørgsmålet er også om Trafikstyrelsens sikkerhedsekspertter, ligesom departementet og Banedanmarks jurist, ser dette som en sag i forhold til forvaltningsloven, og ikke en sag, der på nogen måde handler om jernbanesikkerhed?

Det er i den forbindelse, også vigtigt for mig at sikre mig, at du er helt klar over, at det ikke bare er nogle tilfældige retningslinjer som Jesper Ravn har forbrudt sig mod. Det er bekendtgørelse 13, der som bekendt er udsendt af Trafikstyrelsen. Retningslinjerne er blot en sammenskrivning af bekendtgørelsen. En bekendtgørelse som Banedanmark er forpligtiget til overfor Trafikministeriet, at sikre overholdt.

Det er endvidere værd at have in mente, at en overtrædelse af forvaltningsloven ikke kan slå folk ihjel, men det kan en fejlvurdering i en sikkerhedssag. Det er ud fra den betragtning, jeg har ageret i de mere end 30 år jeg har arbejdet med jernbanesikkerhed.

På baggrund af sagens udvikling, vil jeg indtrængende bede dig om, at få en klar udmelding med hensyn til, hvor jeg eventuelt efter din vurdering, **IKKE** har varetaget Banedanmarks tarv i denne sag, og også gerne helt generelt - set ud fra en sikkerhedsmæssig betragtning.

Håber ikke du blot siger, at det kan du ikke vurdere, for du må kende sagen og undertegnede så godt, at du må have en mening.

Håber indtrængende, at du har forståelse for ovenstående, og vil give mig et klart svar, da min nærmeste chef pt. er sat ud af spillet.

Med venlig hilsen

Niels K Jensen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 18. december 2009 08:54  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Forstår stadig ikke...

...at det er uden betydning at Ravn skriftligt har accepteret vores retningslinjer – altså i min verden også punktet med inddragelse af godkendelse.

Endvidere synes jeg du er nødt til at "rasle" lidt med sabelen i forhold til de injurier Ravn har slynget i hoved på dig – sådan som sagen udvikler sig. Han må bevise disse påstande.

Det kunne være sjovt at høre Sørensens holdning til disse injurier.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 17. december 2009 20:54  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ); Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Prøver

Hej

Som jeg har opfattet Niels Sørensen jurist, så overholder vi på ingen måde forvaltningsloven og andet i forbindelse med vores uddannelser.

Vi er efter min bedste vurdering nødt til at tage sagen op med både Trafikstyrelsen og Undervisningsministeriet. Hvis først folk begynder at forlange deres prøver revurderet af andre eller de skal partshøres om resultatet og hvad ved jeg, så vælter hele vores system.

Vi må hurtigst muligt i det nye år se at få klare linjer fra ministerierne, og få nogle jurister ind over, men det nytter altså ikke med NS, jeg har ikke tillid til hans vurdering. Vi må højere op og uden for Bandedanmark.

Problemet opstår senest, hvis Jesper Ravn dumper til en prøve. Han vil helt sikkert anke resultatet og forlange den udleveret.

Noget andet er om vi overhovedet kan sende folk hjem grundet personprofilen, selvom vi vurderer dem som farlige og uegnede?

Er der en af Jer, der vil tage initiativ til hvad vi gør?

Mvh

Niels



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 5. februar 2010 08:23  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: snerydning

Hej Niels

En lille kommentar i øvrigt ☺

Jeg håber snart der kommer en ledelsesmæssig løsning vedr. SR-koordinatorene, det er ved at gå helt galt for dem! Der mangler i den grad styring på den gruppe! Jeg kan blandt andet oplyse, at der i januar måned er foretaget 1 SR-tilsyn (skriver ét) hvor der er mødt entreprenører, og det er lige ud for Banehuset, da man så nogle personer der arbejdede lige ud for vinduerne!

Når man så tænker på, at der er nogle af koordinatorene "der har ondt i maven" over den måde som snerydning foregår på perronerne, så forstår jeg simpelthen ikke, at man ikke har foretaget tilsyn/opfølgning på netop den type arbejde!

Jeg er lidt rystet over de ting der foregår (og ikke foregår), bla. den seneste korrespondance mellem Jesper Ravn og Kim Larsen, som fuldstændig kan ødelægge den verserende sag der er mellem Jesper Ravn og Banedanmark, hvis denne finder på at anvende indholdet mod Banedanmark. (at vi specielt skulle være efter ham)

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Anlæg & Fornyelse  
Byggeledelse & Jernbanesikkerhed  
Jernbanesikkerhedskoordinator  
Henrik Kaas  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
tlf. 18441 dir. 82348441  
mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

---

**Fra:** Jørn Thrige Drejer (JTDR)

**Sendt:** 4. februar 2010 08:02

**Til:** Henrik Kaas (HNK); Torben Stingelund Pedersen (TOSP); Kim Larsen (KLAR); Kim Gydemand (KIHA); Søren Klitmose Rasmussen (SKRA); Jette Fredslund Robert (JFR); John Bohl (JBO); Steen Bruhn (STBR)

**Emne:** SV: snerydning

Hej

At trafiksikkerhed og arbejdstilsynet har godkendt proceduren for fejning af perroner er jo fint og det vi skal forholde os til.

Men det er jo ikke ensbetydende med at man nødvendigvis er enig i at dette er den sikreste måde at udføre arbejdet på.

Med venlig hilsen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 25. november 2011 11:05  
**Til:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Emne:** SV: Entreprenør holdningsbearbejdning

Det er Michael Baron – ikke?

Men det kunne jo indikere, at vi holder øje med dem, og de ikke skal opfordre til overtrædelser. Hvis han kan reglerne må det jo være i ond tro.

---

**Fra:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Sendt:** 25. november 2011 11:03  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Entreprenør holdningsbearbejdning

Tja... det kan vi godt, men han består!

*Med venlig hilsen*

*Klaus Seneca Jensen  
Banedanmark  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2 A, 1. sal  
7000 Fredericia  
T: 82 34 08 88 - M: 26 12 97 15*

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 25. november 2011 11:02  
**Til:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Emne:** SV: Entreprenør holdningsbearbejdning

Hej

Det ved jeg ikke, men vi kan da godt skrive til ham, så han ved vi holder øje med ham. Det med stationsgrænsen er jo sagt så mange gange.

MEN begynder der en "strid", så har han garanteret tit fået begge dele i et hug. Derudover giver stbst ham jo heller ikke lov til at passere rangergrænsen samt MÅSKE signal i "Forbudt"??

Vi har et KÆMPE problem med at folk simpelthen ikke gør det vi lærer dem.

Men vi kunne måske kalde ham ind til overhøring?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Sendt:** 25. november 2011 08:36

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 25. november 2011 11:02  
**Til:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Emne:** SV: Entreprenør holdningsbearbejdning

Hej

Det ved jeg ikke, men vi kan da godt skrive til ham, så han ved vi holder øje med ham. Det med stationsgrænsen er jo sagt så mange gange.

MEN begynder der en "strid", så har han garanteret tit fået begge dele i et hug. Derudover giver stbst ham jo heller ikke lov til at passere rangergrænsen samt MÅSKE signal i "Forbudt"??

Vi har et KÆMPE problem med at folk simpelthen ikke gør det vi lærer dem.

Men vi kunne måske kalde ham ind til overhøring?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Sendt:** 25. november 2011 08:36  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Entreprenør holdningsbearbejdning

Hej Niels!

Vil du lige lytte på denne ?

Selvom det er en RAVN, så er der vel ikke kød nok på, til at vi kan lave en større sag ud af det – eller hva ☺?

*Med venlig hilsen*

*Klaus Seneca Jensen  
Banedanmark  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2 A, 1. sal  
7000 Fredericia  
T: 82 34 08 88 - M: 26 12 97 15*

---

**Fra:** John Hirsborg (JH)  
**Sendt:** 24. november 2011 15:59  
**Til:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Emne:** Entreprenør holdningsbearbejdning

Hej Klaus.

En stbst har henvendt sig til mig, og spurgte om jeg ville lytte på denne hændelse der fandt sted den 14/11 lige efter klokken 14.

Skal vi gøre noget ved denne entreprenør?

- Han vil først have en melding der gælder hele vejen ud af Svanemøllen og ind på Lersøen (Det hele er jo spærret)
- Så vil han have begge meldinger på én gang
- Han oplyser ikke hvad han skal jvf SR §71, men mener at det har de (FC) skrevet ned en gang. Først da stbst insisterer, så overgiver han sig.

Det er heldigt at det er en af de mere 'stærke' stationsbestyrere han har fat i 😊

Her er fra noteringskalenderen:

Cirkulærenr.	Strik/station	Spør	Tidsrum	Trojé	Fra	Til
	Østerport - Svanemøllen	Banestykket	00:00-23:59			
	Svanemøllen	Spør 7 Fra rangergrænsen mod Østerport til rangergrænsen mod Lersøen.	00:00-23:59			
	Svanemøllen - Lersøen	Banestykket	00:00-23:59			
		3 Fra Plussignal F3 til rangergrænsen mod				

Jeg har vedhæftet samtalen og hans spørringer.

Bestiller og SR-arbejdsleder og firmaejer er én og samme person.

Samtalen kan du fange i NICE, den 14/11-2011 på FC Øst klokken 2:10:51 PM (Session ID 432619)

Med venlig hilsen

**John Hirsborg**  
Projektkoordinator

**Banedanmark**  
Trafikstyring S-bane  
Kalvebod Brygge 32, 1.  
1560 København V  
T: +45 8234 0839 | M: +45 2616 2750  
[jh@bane.dk](mailto:jh@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Sendt: 9. december 2011 09:46  
Til: Allan Corneliussen (AC)  
Emne: SV: Rådgiver ydelser

Tror du ikke bare vi skal lade dem rode med det selv?

Du havner bare i en gang ballade.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Allan Corneliussen (AC)  
Sendt: 9. december 2011 09:43  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: SV: Rådgiver ydelser

Åhhh den sidste linje bliver nok ikke aktuel.

Men jeg tror da vi må have en snak med Claus, da hans holdning vist ikke er i tråd med direktøren for A&F.

Mvh  
Allan

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Sendt: 9. december 2011 09:15  
Til: Allan Corneliussen (AC)  
Emne: SV: Rådgiver ydelser

Hej

Nææ... min klare opfattelse var, at det reelt var det vi brugte til at tilpasse f.eks. sporombygninger i forhold til regler og kompetencer.

Altså rent faktisk "anlægsspor". Netop derfor har vi ikke prioriteret begrebet "anlægsspor", da der gennem bilag 7 var "styr" på det.

Jeg har sjældent været HELT enige med A&F's SR-koordinatorer, men har givet dem gode råd og sikret, at vi efter min vurdering ikke skulle i styrelsen.

Men det har Claus jo så afskaffet, men så må de jo bare arbejde efter de helt "normale" regler. Det er jo hans valg.

I øvrigt synes jeg Claus hænger sit personale offentligt ud som dumme og uduelige, men det er jo også hans valg.

Nu er det jo op til dig om du vil betale Jesper Ravn for at rådgive om sikkerhed i din afdeling.

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Sendt: 9. december 2011 09:15  
Til: Allan Corneliussen (AC)  
Emne: SV: Rådgiver ydelser

Hej

Næ... min klare opfattelse var, at det reelt var det vi brugte til at tilpasse f.eks. sporombygninger i forhold til regler og kompetencer.

Altså rent faktisk "anlægsspor". Netop derfor har vi ikke prioriteret begrebet "anlægsspor", da der gennem bilag 7 var "styr" på det.

Jeg har sjældent været HELT enige med A&F's SR-koordinatorer, men har givet dem gode råd og sikret, at vi efter min vurdering ikke skulle i styrelsen.

Men det har Claus jo så afskaffet, men så må de jo bare arbejde efter de helt "normale" regler. Det er jo hans valg.

I øvrigt synes jeg Claus hænger sit personale offentligt ud som dumme og uduelige, men det er jo også hans valg.

Nu er det jo op til dig om du vil betale Jesper Ravn for at rådgive om sikkerhed i din afdeling.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Allan Corneliussen (AC)  
Sendt: 9. december 2011 08:36  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: SV: Rådgiver ydelser

Hej

Udover at der er vores specielle ven så forstår jeg ikke Claus' melding om "ikke noget bilag 7"

Kender du til det?

Mvh

Allan

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Sikkerhed og Undersøgelse  
Sendt: 8. december 2011 19:14  
Til: Allan Corneliussen (AC); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: VS: Rådgiver ydelser

Det her er vist fra jeres specielle ven - via Claus René P.

: - )  
mvh  
jeve

Med venlig hilsen

Jens Vestergaard  
Sagsbehandler, Sikkerhed & Undersøgelser

Banedanmark  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a  
7000 Fredericia  
tlf.: +45 8234 0836 | mobil: +45 2523 5117 jeve@bane.dk www.bane.dk

Synes du, at sikkerhed er dyrt? Så skulle du prøve en ulykke...!

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Claus René Pedersson (CRPN)  
Sendt: 8. december 2011 16:19  
Til: jesper@ravn-banesikkerhed.dk  
Cc: Kvalitet og Sikkerhed - Sikkerhedskoordination; Sikkerhed og Undersøgelser  
Emne: SV: Rådgiver ydelser

Hej Jesper.

Jeg synes at det lyder som en god idé. De områder som du nævner i din mail hører dog desværre ikke til i regi af Anlæg & Fornyelse, men hos Kvalitet og sikkerhed i deres afdeling for sikkerhed og undersøgelser:

Med venlig hilsen  
Claus René Pedersson  
Stabschef  
Banedanmark  
Anlæg og Fornyelse, Sikkerhed, Trafik og Myndighed  
T: +45 8234 9165 | M: +45 4187 9989  
crpn@bane.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Ravn [mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk]  
Sendt: 8. december 2011 03:21  
Til: Claus René Pedersson (CRPN)  
Emne: Re: Rådgiver ydelser

Hej Claus

Selvom det naturligvis ærgrer mig at det ikke kommer til at være et bilag 7 som vi kan hjælpe med, er jeg nu ikke i kælderen:-)

Jeg vil faktisk mene at vi kan være med på alle fronter.  
Vi har nogle grundlæggende ideer til SR generelt, så som radioer, materiel og paragraffer.

Såfremt i mangler hænder i det hele taget kan vi hjælpe til.

De folk jeg har er generelt mere bogligt anlagt end den typiske SR-arbejdsleder, hvilket kan være den afgørende forskel i kan få gavn af.

Desuden er vi det eneste firma hvor majoriteten er både SR1 og Holdleder.

Dette gør at vi er vandt til at take kørestrøm og jernbanesikkerhed med i betragtning hver gang vi vurderer et arbejde.

Denne rutine kan være til stor nytte ved assistance til Banedanmark, da folk generelt er vant til at tænke i enten kørestrøm eller jernbanesikkerhed.

Jeg håber at vi snart kan komme i gang med at hjælpe, og arbejdsmængden er ved at være derhenne hvor vi kan finde tid til dette:-)

Såfremt du er interesseret stiller vi rigtig gerne i banehuset til nærmere samtale.

Med venlig hilsen  
Kind regards  
Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn  
Adm. Direktør

RAVN Banesikkerhed ApS  
Vallensbækvej 22A  
2605 Brøndby

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-banesikkerhed.dk](http://www.ravn-banesikkerhed.dk/)  
[jesper@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk)

Fra: "Claus René Pedersson (CRPN)" <[crpn@BANE.dk](mailto:crpn@BANE.dk)>>  
Dato: Tue, 6 Dec 2011 08:11:12 +0100  
Til: Jesper Ravn <[jesper@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk)>>  
Cc: "Jørgen Thomsen (JTOM)" <[JTOM@BANE.dk](mailto:JTOM@BANE.dk)>>, "Brian Friis Jensen (XBFJE)" <[XBFJE@BANE.dk](mailto:XBFJE@BANE.dk)>>, "Henrik Frederiksen (HEFR)" <[HEFR@BANE.dk](mailto:HEFR@BANE.dk)>>, "Henrik Kaas (HNK)" <[HNK@BANE.dk](mailto:HNK@BANE.dk)>>, "Jette Fredslund Robert (JFR)" <[jfr@BANE.dk](mailto:jfr@BANE.dk)>>, "Kim Gydemand (KIHA)" <[kiha@BANE.dk](mailto:kiha@BANE.dk)>>, "Torben Stingelund Pedersen (TOSP)" <[TOSP@BANE.dk](mailto:TOSP@BANE.dk)>>  
Emne: Rådgiver ydelser

Hej Jesper

Jeg skal beklage at det har været meget svært at få fat i mig.  
Vi har i afdelingen utroligt travlt med at forberede os til ny lovgivning fra årsskiftet samtidig med at jeg er i gang med at rekruttere flere ressourcer til myndighedsbehandlingen. Som du kan høre så har jeg undskyldninger nok :)

Der er en årsag mere til at jeg har holdt dig lidt hen.  
Under vores møde talte vi en del om hvordan Ravn Banesikkerhed kunne hjælpe os. Det eneste konkrete jeg fik med derfra, var at I kunne hjælpe os med at udvikle bilag 7 omkring udbud af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser. Det lød spændende og fik mig til at overveje hvordan vi kunne bruge jer.

Jeg gravede mig ned i en række allerede udarbejdede bilag 7. Til min skræk forstod jeg hverken formål eller indhold af bilag 7. Efter at have vendt det med mine SR koordinatore



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 22. januar 2012 08:21  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** Password

<http://devel.bane-eksamen.dk/>

bruger = bane e-mail

password = ravn

Passwordet er valgt på grund af A & F's særlige samarbejdsrelationer med Ravn ☺

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

Fra: Henrik Kaas (HNK)  
Sendt: 30. januar 2012 07:56  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: SV: SV: Ny idé

Ja, det er utroligt hvad man vil gøre for at opretholde en ekstravagant livsstil som "direktør" :-)

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Sendt: 30. januar 2012 07:50  
Til: Henrik Kaas (HNK)  
Emne: SV: SV: Ny idé

Tak - og puhha :-)

Utilpassede unge er da også de helt rigtige til jobbet som SR-arbejdsleder, og det ansvar det medfører. MÅSKE skulle man prøve i andre job inden man forsøger sig ud i job, hvor man DIREKTE har ansvar for andres liv og lemmer :-)

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Henrik Kaas (HNK)  
Sendt: 30. januar 2012 07:46  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: VS: SV: Ny idé

Til diskret orientering

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Henrik Kaas (HNK)  
Sendt: 30. januar 2012 07:28  
Til: Claus René Pedersson (CRPN); Jørgen Thomsen (JTOM)  
Emne: VS: SV: Ny idé

Hej Claus og Jørgen

Jeg har talt med Jesper Ravn i forbindelse med afholdt kursus. Den idé han barsler med har ikke nogen direkte relation til hverken jernbanesikkerhedsregler eller efter min mening Anlæg & Fornyelse. Hans idé går kort ud på, at ansætte utilpassede unge mennesker via Arbejdsformidlingen og så via en mentorordning uddanne dem til evt. SR-arbejdsleder med ansættelse for øje i f.eks. Banedanmark. I den forbindelse kunne han godt tænke sig, ikke uventet, at på en eller anden måde at få tilsagn via kontrakt eller lign. om en form for ansættelse af disse unge mennesker. Hvis noget sådan skulle kunne iværksættes er det nok ikke A&F der vil være målgruppen, men Produktion via HR. Hvilket jeg fortalte ham.  
Der er vide grænser for kreativitet i krisetider :-)

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Anlæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Jernbanesikkerhedskoordinator / SR-koordinator Henrik Kaas Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
tlf. 82349184  
mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Ravn [<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>]  
Sendt: 23. januar 2012 20:08  
Til: Claus René Pedersson (CRPN); Henrik Kaas (HNK)  
Cc: Jørgen Thomsen (JTOM)  
Emne: Re: SV: Ny idé

Hej Claus

Så må jeg jo nøjes med Henrik;-)

Håber du holder til presset:-)

Og Henrik jeg ser frem til at vi kan tage et lille møde:-) Det er måske dig der afholder EUSR den 25. Og 26?

Med venlig hilsen  
Kind regards  
Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn  
Adm. Direktør

RAVN Banesikkerhed ApS  
Vallensbækvej 22A  
2605 Brøndby

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-banesikkerhed.dk](http://www.ravn-banesikkerhed.dk)<<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/>>

[jesper@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk)<<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>

Fra: "Claus René Pedersson (CRPN)" <[crpn@BANE.dk](mailto:crpn@BANE.dk)<<mailto:crpn@BANE.dk>>>

Dato: Mon, 23 Jan 2012 18:10:41 +0100

Til: Jesper Ravn <[jesper@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk)<<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>>

Cc: "Jørgen Thomsen (JTOM)" <[JTOM@BANE.dk](mailto:JTOM@BANE.dk)<<mailto:JTOM@BANE.dk>>>, "Henrik Kaas (HNK)" <[HNK@BANE.dk](mailto:HNK@BANE.dk)<<mailto:HNK@BANE.dk>>>

Emne: SV: Ny idé

Hej Jesper

Det lyder rigtig godt.

Jeg er desværre helt underdrejet grundet arbejdspresset i øjeblikket.

Min Jernbanesikkerhedskoordinator som er ekspert i vores måde at organisere vores jernbanesikkerhedsmæssige opgaver vil i stedet tage kontakt til dig. Så vil du få rig mulighed for at drøfte mulighederne for din idé. Henrik er derudover også den rette til at vurdere din idé således at vi får mest muligt ud af den i Banedanmark.

Med venlig hilsen  
Claus René Pedersson  
Stabschef  
Banedanmark  
Anlæg og Fornyelse, Sikkerhed, Trafik og Myndighed  
T: +45 8234 9165 | M: +45 4187 9989  
[crpn@bane.dk](mailto:crpn@bane.dk)<<mailto:crpn@bane.dk>>

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Ravn [<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>]  
Sendt: 21. januar 2012 16:25  
Til: Jørgen Thomsen (JTOM); Claus René Pedersson (CRPN)  
Emne: Ny idé

Hej med jer

Jeg har fået en fantastisk idé som jeg er ved at sætte i værk:-)

Det kunne jeg rigtig godt tænke mig at præsentere kort for jer, så hvis bare en af jer har tid til et kort møde, ca 20 min.

Med venlig hilsen  
Kind regards  
Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn  
Adm. Direktør

RAVN Banesikkerhed ApS  
Vallensbækvej 22A  
2605 Brøndby

Tel: +45 3111 6660  
Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-banesikkerhed.dk](http://www.ravn-banesikkerhed.dk/)<<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/>>  
[jesper@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk)<<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>><<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 11:08  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: dokumentation for praktisk rutine

Hej Lars

Du kan skrive som nedenfor – egentlig må du gerne bruge det lidt oftere til stikprøvekontrol.

Mvh

Niels

\*\*\*\*\*

Til xxxx

Tak for det fremsendte materiale.

Til brug for sagsbehandlingen ønsker Banedanmark fremsendt dokumentation for den praktiske rutine, som fremgår af tro og love erklæringen f.eks. ved kopi af logbog.

Med venlig hilsen

XXXXX

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 10:53  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: dokumentation for praktisk rutine

Det er en anonym (Kim Lastrup) henvendelse om han stort set aldrig er ude i sporet og fungerer som SR-arbejdsleder.

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**  
Trafikinspektør

**Banedanmark**  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: ltvj@bane.dk

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 10:46  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: dokumentation for praktisk rutine

Hej

Hvad har han indsendt indtil nu.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)

**Sendt:** 27. april 2012 10:40

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** dokumentation for praktisk rutine

Hej Niels

Ved lærermødet aftalte vi at jeg lige skulle minde dig om at du skulle formulere en mail til Jesper Ravn, hvor vi beder om dokumentation for hans rutine som SR arbejdsleder.

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**

Trafikinspektør

**Banedanmark**

Kvalitet & Sikkerhed

Jernbanegade 2a 1 sal

7000 Fredericia

tlf: 82349326

mobil: 27225453

mail: ltvj@bane.dk

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 7. maj 2012 11:15  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Film på EUSR

Hej Niels

don't mention ... 😊

Kan Kennet Fauery Svensson (KFSV) som har været med på "sidemandsoplæring" på EUSR SR-1 få adgang til filmen? Det er meningen han skal tage en del af undervisningen på det næste kursus. Alternativt kan jeg selvfølgelig benytte min PC'er, hvis det også kræver adgang til nogle særlige mapper.

I øvrigt synes jeg at Kennet virker meget kompetent 😊 Han skal nok kunne blive en god underviser 😊

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Anlæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Jernbanesikkerhedskoordinator / SR-kordinator  
Henrik Kaas  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
tlf. 82349184  
mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 7. maj 2012 08:10  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Film på EUSR

Hej

Har du selv et forslag 😊 Mit ville jo være Ravn! 😊 Det duer vel ikke? 😊

Mvh

Niels

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 7. maj 2012 07:33  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Film på EUSR

Hej Niels

Er det muligt at få et andet password, det løber mig koldt ned af ryggen hver gang jeg skal indtaste det 😊

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Anlæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Jernbanesikkerhedskoordinator / SR-koordinator  
Henrik Kaas  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
tlf. 82349184  
mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Sendt:** 5. maj 2012 08:32

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** Film på EUSR

Kære alle

Den film med Jørn og Co som vi så på lærermødet SKAL som nævnt fremover vises på EUSR.

Filmen ligger som vanligt på <http://bane-eksamen.dk/>. De fleste af jer har fået password m.v. i tidligere mail. Send lige en mail, hvis I ikke har fået tidligere.

Det er naturligvis mp4 udgaven I skal vise.

Jeg har sat et par gode PC-højttalere af i Fredericia (står ved kopimaskinen) og i Ringsted i depotrummet. De øvrige steder (hoteller m.v.) må de pågældende etableringer sikre lyd til projektoren ligesom vi havde på Knudshoved!! **Anitta og Maria:** Vil I ikke sikre dette?

Lad eleverne se filmen og tag en snak om den efterfølgende.

Bruger efterfølgende 5 minutter på at diskutere emnet (udførelsen af arbejdet, instruktion m.v.).

Læg især mærke til, at sporspærringen etableres og hæves i den RIGTIGE rækkefølge, ligesom det er stbst. der hæver sporspærringen. Det kan en SR-arbl. som bekendt ikke – han kan kun melde sporet frit, så sporspærringen KAN hæves.

Vi har fået blod på tanden, og vi har sat tre dage af til at filme her i foråret, så vi satser på en række film til efterårets EUSR. Der vil således løbende komme nye film, men vi skal nok sende en mail når der er nye film.

**Emner til kortfilm modtages gerne** – foreløbig er det helt sikkert, at der kommer en om omstillingsanlæg. En slags filmudgave af SIN.

God arbejdslyst.

Mvh



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 11. maj 2012 08:04  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Ja.

Jeg sender en mail til Kim, og beder ham komme med en redegørelse.

Med venlig hilsen

**Lars Veiler**  
Trafikinspektør

### Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
Tlf. 27 22 54 53  
mail ltvj@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 10. maj 2012 17:35  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Hej

Synes vi skal spørge Kim efter en kort forklaring på, hvad der er gået galt i deres sikkerhedsledelsessystem siden det kan gå så galt.

Så må vi lige se svaret, og så tage en beslutning.

Mvh

Niels

PS. Har du hørt fra Ravn?

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 8. maj 2012 08:39  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Hej Niels

Hvordan afslutter jeg denne sag med Kim Laustrup.

Skal vi bare starte på en frisk, og forlange 10 dages dokumenteret sidemandsoplæring, eller skal jeg tage fat i Allan angående "dokument falsk" ???

Med Venlig hilsen

Lars Veiler  
Trafikinspektør

## Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: ltvj@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 3. maj 2012 15:13  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver



God bededagsferie 😊

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 3. maj 2012 15:00  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Så har jeg igen talt med Kim.

Han mener at han ( på "tro & love erklæringen ) har skrevet under på at han har arbejdet i sporet i 20 dage, ikke fungeret som SR-arbejdsleder i 20 dage.

Jeg har forklaret ham hvad der står i erklæringen, og at det er ham der er forkert på den.

Så efter han har fundet ud af hvad det er han nøjagtigt har skrevet under på, vil han gerne trække sin "tro & love erklæring" tilbage, da han efter eget udsagn ikke har fungeret som sr-arbejdsleder i højst 1 eller 2 gange inden for de sidste 4 måneder.

Med venlig hilsen

Lars Veiler  
Trafikinspektør

## Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
Tlf. 27 22 54 53  
mail ltvj@bane.dk

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 3. maj 2012 13:49  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

I uddannelseskompndiet pkt. 12.8 står der om rutine og erfaring:

12.8 Dokumentation og registrering

12.8.1 Generelt

*Det er arbejdsgiverens ansvar at rutine og erfaring registreres og kan dokumenteres.*

*Banedanmark kan til enhver tid forlange dokumentation for en medarbejders rutine, erfaring, lokal- og strækningkendskab.*

Se også vedhæftede pkt. 3.2. pind 5.

Du kan jo spørge ham, hvordan han mener det materiale han har fremsendt lever op til disse krav om dokumentation?

Mvh  
Niels

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 3. maj 2012 13:26  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Han har været på stedet, men jeg er overbevist om at han ikke har været SR-arbejdsleder.... Så, ja, jeg tror han er fuld af løgn.

Med Venlig hilsen

Lars Veiler  
Trafikinspektør

**Banedanmark**  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: ltvj@bane.dk

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 3. maj 2012 13:23  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Tjaaaa..... 😊

1. Hvis vi nu ser bort fra dokumentationen vil du så normalt sige, at det er godt nok det der er skrevet på listen?
2. Er muligheden at han faktisk taler sandt? Eller tror du han er fuld af løgn?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)

**Sendt:** 3. maj 2012 13:15

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Nej, **Han har ikke etableret den med stationsbestyren.** Det var Johnny Brennan der etablerede den, den 06.03. Han siger han har etableret den med formanden ( DSB ) ansigt til ansigt.

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**

Trafikinspektør

**Banedanmark**

Kvalitet & Sikkerhed

Jernbanegade 2a 1 sal

7000 Fredericia

tlf: 82349326

mobil: 27225453

mail: ltvj@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Sendt:** 3. maj 2012 13:08

**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)

**Emne:** SV: Kims arbejdsopgaver

Hej

Skal lige være sikker.

De logbogsudskrifter er indsendt som værende Kims, men han har ikke selv etableret den pågældende sporspærring?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)

**Sendt:** 3. maj 2012 12:35

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** VS: Kims arbejdsopgaver

Hej Niels

**Jeg har talt med Kim Laustrup, og han siger at han ikke på noget tidspunkt i 2012 har ringet til nogen Fc / Kmp for at etablere en sporspærring, men han har aftalt 3 med DSB.**

De logbog udskrifter han har sendt ind har han ingen aftaler med Stbst. om, det har derimod en Johnny Brennan. ( Lydfil 6/3 )

Hvad gør vi herfra, nu når han ikke kan dokumentere sin praktiske rutine ?

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**  
Trafikinspektør

## Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: ltvj@bane.dk

---

**Fra:** Paul Lei [mailto:lei@crsa.dk]  
**Sendt:** 27. april 2012 13:40  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** VS: Kims arbejdsopgaver

Hej Lars.

Hermed fremsendes Kim Lastrup's arbejdsopgaver i forbindelse med EUSR.

Ha en fantastisk Weekend.

Mvh  
Paul Lei.

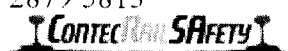
**Fra:** Torsten Ringgaard [mailto:tri@crsa.dk]  
**Sendt:** 24. april 2012 11:11  
**Til:** Paul Lei Jensen  
**Emne:** Kims arbejdsopgaver

Hej Paul

Her er listen med Kim arbejdsopgaver.

--  
Venlig hilsen

Torsten Ringgaard  
Driftschef  
2879 5813



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 11:12  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: dokumentation for praktisk rutine

Mange tak – ja, det skal jeg gøre.

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**  
Trafikinspektør

### Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: [ltvj@bane.dk](mailto:ltvj@bane.dk)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 11:08  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: dokumentation for praktisk rutine

Hej Lars

Du kan skrive som nedenfor – egentlig må du gerne bruge det lidt oftere til stikprøvekontrol.

Mvh

Niels

\*\*\*\*\*

Til xxxx

Tak for det fremsendte materiale.

Til brug for sagsbehandlingen ønsker Banedanmark fremsendt dokumentation for den praktiske rutine, som fremgår af tro og love erklæringen f.eks. ved kopi af logbog.

Med venlig hilsen

XXXXXX

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 10:53  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: dokumentation for praktisk rutine

Det er en anonym (Kim Lastrup) henvendelse om han stort set aldrig er ude i sporet og fungere som SR-arbejdsleder.

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**  
Trafikinspektør

**Banedanmark**  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: ltvj@bane.dk

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 10:46  
**Til:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Emne:** SV: dokumentation for praktisk rutine

Hej

Hvad har han indsendt indtil nu.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler-Jørgensen (LTVJ)  
**Sendt:** 27. april 2012 10:40  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** dokumentation for praktisk rutine

Hej Niels

Ved lærermødet aftalte vi at jeg lige skulle minde dig om at du skulle formulere en mail til Jesper Ravn, hvor vi beder om dokumentation for hans rutine som SR arbejdsleder.

Med Venlig hilsen

**Lars Veiler**  
Trafikinspektør

**Banedanmark**  
Kvalitet & Sikkerhed  
Jernbanegade 2a 1 sal  
7000 Fredericia  
tlf: 82349326  
mobil: 27225453  
mail: ltvj@bane.dk

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 22. juni 2012 15:19  
**Til:** Klaus Seneca Jensen (KLJ); Per-Ole Frantsen (POF)  
**Cc:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Aktindsigt i tilbud på SR-ledelse på Nordvestbanen

Husk sagen med maskinen ved Borup, det var vist Ravn - endte den ikke med at man måtte konkludere at de løj? Om de så fik det at vide ved jeg ikke.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Klaus Seneca Jensen (KLJ)  
**Sendt:** 22. juni 2012 14:23  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Per-Ole Frantsen (POF)  
**Cc:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Sv: Aktindsigt i tilbud på SR-ledelse på Nordvestbanen

Nej det har jeg ikke og tror ej heller at s&u har været det. Kun a&f. jeg kan huske at jeg har haft 3-4 samtaler med deres firma god weekend klaus -----Oprindelig besked-----

**Fra:** Per-Ole Frantsen (POF)  
**Sendt:** 22-06-2012, 13.49  
**Til:** Klaus Seneca Jensen (KLJ); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: VS: Aktindsigt i tilbud på SR-ledelse på Nordvestbanen

Har I været med inde over en bedømmelse af Ravn Banesikkerhed ?

En søgning i synergi med involveret trediepart "Ravn Banesikkerhed" giver 6 synergier.

Oversigt vedhæftet.

Per Ole Frantsen  
Trafikinspektør  
Banedanmark  
Kvalitet & Sikkerhed  
Sikkerhed & Undersøgelser  
Jernbanegade 2A, 1. sal  
7000 Fredericia  
T: +45 8234 9538 | M: +45 2616 5103  
mailto:pof@bane.dk  
www.banedanmark.dk  
Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)  
**Sendt:** 22. juni 2012 13:17  
**Til:** Per-Ole Frantsen (POF)  
**Emne:** VS: VS: Aktindsigt i tilbud på SR-ledelse på Nordvestbanen

Hej POF



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. juni 2012 19:33  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Mentorordning fra Ravn

Hej

Er der taget hånd om denne?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 21. juni 2012 09:52  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Mentorordning fra Ravn

Hej Allan

Går ud fra, at du tager fat i jurister, HR og meget andet godt.

Kan han virkelig det uden at spørge os?

Hvad med personprofil på en SR-arbejdsleder?

Hvem vurderer / tager det direkte ansvar for disse personer?

Hvem i Banedanmark har han aftale med om projektet?

Der er rigtig mange spørgsmål.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Brian Friis Jensen (BFJE)  
**Sendt:** 21. juni 2012 09:46  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Mentorordning fra Ravn

Hej Niels

Hermed lidt info om mentorordningen fra Ravn Banesikkerhed (som vi talte om i mandags).

Jeg har vedhæftet folderen som er ét af de dokumenter du kan finde på dette link:  
<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/mentorordning.htm>

Bemærk sætningen på bagsiden af folderen: "Vores målgruppe er unge mellem 18-29 år, med psykosociale udfordringer."

I forbindelse med ovenstående, bør vi i hvert fald nok sikre at vores undervisere er "skarpe" i forhold til den ønskede personprofil for en SR-arbejdsleder.  
(Måske en særlig fokus på disse unge mennesker, når de er tilmeldt via Ravn)

**Med venlig hilsen**

**Brian Friis Jensen**

SR-kordinator

**Banedanmark**

Anlæg & Fornyelse

Sikkerhed, Trafik & Myndigheder

Amerika Plads 15

2100 København Ø

T: +45 8234 6488 | M: +45 4186 4073

[bfje@bane.dk](mailto:bfje@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)  
**Sendt:** 28. juni 2012 07:36  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Mentorordning fra Ravn

Hej

Jeg har talt med Carsten og Katrine om dette.

De ser ikke nogle problemer i at han lover guld og grønne skove "bare han overholder de fastsatte retningslinjer"

Det skulle så betyde at instruktøren på vanlig vis skulle undervise og såfremt der opstod problemer med eleven, skal HR orienteres og evt efterfølgende bortvises.  
Men det er jo ikke vores problem.

Der blev talt om forskelsbehandling og faren ved dette.

Undskyld jeg ikke har underrettet dig før.

Mvh  
Allan

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. juni 2012 19:33  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Mentorordning fra Ravn

Hej

**Er der taget hånd om denne?**

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 21. juni 2012 09:52  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Mentorordning fra Ravn

Hej Allan

**Går ud fra, at du tager fat i jurister, HR og meget andet godt.**

**Kan han virkelig det uden at spørge os?**

**Hvad med personprofil på en SR-arbejdsleder?**

**Hvem vurderer / tager det direkte ansvar for disse personer?**

## Hvem i Banedanmark har han aftale med om projektet?

Der er rigtig mange spørgsmål.

Mvh

Niels

**Fra:** Brian Friis Jensen (BFJE)  
**Sendt:** 21. juni 2012 09:46  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Mentorordning fra Ravn

Hej Niels

Hermed lidt info om mentorordningen fra Ravn Banesikkerhed (som vi talte om i mandags).

Jeg har vedhæftet folderen som er ét af de dokumenter du kan finde på dette link:  
<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/mentorordning.htm>

Bemærk sætningen på bagsiden af folderen: "Vores målgruppe er unge mellem 18-29 år, med psykosociale udfordringer."

I forbindelse med ovenstående, bør vi i hvert fald nok sikre at vores undervisere er "skarpe" i forhold til den ønskede personprofil for en SR-arbejdsleder.

(Måske en særlig fokus på disse unge mennesker, når de er tilmeldt via Ravn)

**Med venlig hilsen**

**Brian Friis Jensen**  
SR-koordinator

**Banedanmark**  
Anlæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
T: +45 8234 6488 | M: +45 4186 4073  
[bfje@bane.dk](mailto:bfje@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lizette Jensen (LJI)  
**Sendt:** 8. juli 2014 07:53  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: NVR på TR095 og TR052 samt 52A og 77A  
**Vedhæftede filer:** NVRReg\_Banedanmark\_Produktion\_EA94B923-76AE-4E88-9D19-8786D871447E\_20101108.doc; NVRReg\_Banedanmark\_Produktion\_7E5AC040-FCC3-44C9-ADD8-263808D2617A\_20101109.doc

Vedr. C Rail Safety 10 tons troljer.

Jeg læser de to vedhæftede filer som at det drejer sig om to 10 tons troljer i det ene og to 10 tons anhængere i det andet, er du enig?

Jeg får Mehdi til at oversætte dokumenterne for mig og forhører mig lige lidt om hvorfor han tilsyneladende ikke har fået en betjeningsvejledning med til de to troljer.

Ligeledes må Mehdi og co oplyse hvilken type 10 tons han ejer og det samme vil jeg selvfølgelig gøre med Ravns 10 tons, da vi er nød til at finde ud af om Produktions uddannelse passer til deres.

Jeg kom til at tænke på en anden ting... behøver vi at forære de to vores uddannelse til en 10 tons (Aarsleff og Malus får den naturligvis, da de selv har bidraget til den? Jeg tænkte på om ikke vi kunne sige at de kan købe uddannelsen hos os, men ikke få den foræret? Ingen af dem har bidraget det mindste til det her og så længe Bdk tilbyder uddannelse til deres troljer, er det så ikke nok - Bdk bærer jo ansvaret uanset, altså for uddannelsen?

Jeg går til møde kl. 10 og bagefter til møde med Michael og Erik kl.13, så kan vi aftale at jeg ringer til dig omkring 8.30?

Vh Lizette

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Kim Lastrup [<mailto:kla@crsa.dk>]  
**Sendt:** 7. juli 2014 21:39  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** VS: NVR på TR095 og TR052 samt 52A og 77A

Hej igen, jeg har ikke så meget på købet, men jeg sender det jeg har.

Med Venlig Hilsen  
Kim Lastrup  
Direktør

C Rail Safety ApS  
Hellebæk Stationsvej 21  
3150 Hellebæk  
Tlf +45 70 70 70 44  
Mob +45 28 79 58 01  
CVR 34072493

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Johnny Tvede Nielsen (JTVN) [<mailto:jtvn@bane.dk>]  
**Sendt:** 23. oktober 2013 09:04  
**Til:** [kla@crsa.dk](mailto:kla@crsa.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. august 2012 11:32  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Jernbanevirksomheders ansvar ved infrastrukturarbejder

Hej igen

Jeg er helt enig i din vurdering, men Uffe Railcare mener klart at han kan køre i Vendsyssel på hans egen licens! Oven i købet lader han også Contec køre på hans licens. ☺

Det vil sige, at Contec som entreprenør pt. kører rundt på et spærret spor på en jernbanevirksomheds (Railcares) licens!! Det mener Uffe tilsyneladende er helt som det skal være. Men jeg er HELT enig i, at det simpelthen ikke kan passe, derfor er det nødvendigt med dette møde ☺

Han vil også til at lave sine egne uddannelser. **MÅSKE vil han hyre SR-instruktører fra RAVN sikkerhed?? Ja, verden er mærkelig!!** ☺

Mvh

Niels

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 29. august 2012 11:09  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Jernbanevirksomheders ansvar ved infrastrukturarbejder

Hej Niels

Det har du nok ret i, vi kan jo sagtens have holdninger til det, men det er jo ikke sikkert det rent juridisk hænger sammen.

Min umiddelbare holdning er, at i det øjeblik man jernbanevirksomheden bevæger sig ind på et spærret spor, så er de udenfor "gyldighedsområdet" for jernbanevirksomheder. Men det er muligt det er helt forkert vurderet.

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Anlæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Jernbanesikkerhedskoordinator / SR-koordinator  
Henrik Kaas  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
tlf. 82349184  
mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. august 2012 10:44  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Jernbanevirksomheders ansvar ved infrastrukturarbejder

Hej

OK – jeg tror rent faktisk også det er kontraktfolkene og juristerne, der først og fremmest bør have en holdning til dette meget komplekse spørgsmål.

Mvh

Niels

-----Oprindelig aftale-----

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 29. august 2012 10:42  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Annette Justesen Bech (AEBE)  
**Emne:** Afslået: Jernbanevirksomheders ansvar ved infrastrukturarbejder  
**Hvornår:** 12. september 2012 11:00-12:00 (GMT+01:00) København, Stockholm, Oslo, Madrid, Paris.  
**Hvor:** Lokal D i Banehuset

Hej Niels

Jeg har ikke mulighed for at deltage, da jeg underviser/er censor den dag.

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Anlæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Jernbanesikkerhedskoordinator / SR-koordinator  
Henrik Kaas  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
tlf. 82349184  
mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 31. oktober 2012 14:08  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Forspørgsel på entreprenør

Enig, men det er faktisk et problem at han spørger.

---

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)  
**Sendt:** 31. oktober 2012 13:58  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Forspørgsel på entreprenør

Vor stammer det rygte fra.

Vi skal svare at firmaet er sikkerhedsgodkendt og at vi ikke holder specielt øje med firmaet. Vi holder øje med alle aktører på banen, som arbejder på vores ansvar. Mht pålidelighed så afgøres de vel ikke af os.

Ps jeg ved at Klaus har en sag med Baron.

Mvh  
Allan

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 31. oktober 2012 08:52  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Cc:** Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** VS: Forspørgsel på entreprenør  
**Prioritet:** Høj

Hej

Hvad svarer vi?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Wilhelm Johansson (WIJ)  
**Sendt:** 31. oktober 2012 07:54  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Forspørgsel på entreprenør  
**Prioritet:** Høj

Hej Niels. Det er længe siden sidst du har hørt fra mig. Men jeg har nogle spørgsmål til følgende entreprenør:  
Jesper Ravn



Ravn Banesikkerhed ApS.

Jeg har fået at vide at jeg kan bruge pågældende entreprenør og har også benyttet mig af ham foreløbig kun en gang. Men jeg hører så fra andre entreprenører udefra at han ikke er pålidelig når arbejdet bliver udført og at "" holder øje med ham. Er dette korrekt og er hans firma stadig ""certificeret"" til at måtte arbejde på banen. Hvis du kan give et svar rimeligt hurtigt da jeg skal bruge entreprenører udefra i flere omgange i den næste tid.

Med venlig hilsen

Wilhelm Johansson  
Servicekoordinator  
Banedanmark - Produktion P11  
Bakkeleddet 2  
4000 Roskilde  
tlf. 82424211 / 26121711  
mail: [wij@bane.dk](mailto:wij@bane.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 1. marts 2013 14:17  
**Til:** Allan Corneliussen (AC); Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** VS: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Hej chef og skytsengel 😊

Nedenstående til behagelig weekend orientering. 😊

Mvh

Niels

**Fra:** Maria Terese Krogh (MTK)  
**Sendt:** 1. marts 2013 14:14  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Nej, det er en meget dygtig og seriøs ung dame i Kontrahering. 😊

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 1. marts 2013 14:13  
**Til:** Maria Terese Krogh (MTK); Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Hej Maria

Nu er den livline vel ikke Gårdmand Bjørn???

Mvh

Niels

**Fra:** Maria Terese Krogh (MTK)  
**Sendt:** 1. marts 2013 13:51  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Hej Henrik

Du har fuldstændig ret i. Jeg har sendt den videre til min livslinje i kontrahering. De kender Jesper i forvejen og vender tilbage med svar. 😊

Tak og i lige måde.

Med venlig hilsen

**Maria Terese Krogh**  
Uddannelseskonsulent

**Banedanmark**

HR Drift  
 Uddannelse  
 Amerika Plads 15  
 2100 København Ø  
<mailto:mtk@bane.dk>  
 Communicator nr. +45 8234 0292  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 1. marts 2013 13:48  
**Til:** Maria Terese Krogh (MTK)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Hej Maria

Ja, der kan hurtigt ske noget "uforudset" i forhold til hr. Ravn. Det er påfaldende at han etablerede et firma mere og så går i tvangsopløsning med det "gamle" firma. Navnene ligger påfaldende tæt på hinanden. Gad vide hvad der står på hans og medarbejdernes legitimationskort ☺

RAVN Bane Stationsparken 28-30 2600 Glostrup	Skinnekørende materiel Maskinfører Rangerleder Togklargører Vagtpost SR arbejdsleder 1 SR arbejdsleder 2+ sikring Fører af arbejdskeortøj Jernbanesikkerhedsplaner	Michael Baron Tlf 31 11 66 63 <a href="mailto:baron@ravn-bane.dk">baron@ravn-bane.dk</a>	CVR 34 61 63 02 <a href="mailto:info@ravn-bane.dk">info@ravn-bane.dk</a>
Ravn Banesikkerhed ApS Vallensbækvej 22A 2605 Brøndby	Vagtpost Maskinfører SR arbejdsleder 2 SR arbejdsleder 1 Rangerleder Klargøring Jernbanesikkerhedsplaner Fører af arbejdskeortøj	Michael Baron +45 31 11 66 63 <a href="mailto:sikkerhed@ravn-banesikkerhed.dk">sikkerhed@ravn-banesikkerhed.dk</a>	CVR 32 77 31 68 Tlf 31 11 66 60 <a href="mailto:info@ravn-banesikkerhed.dk">info@ravn-banesikkerhed.dk</a>

Go´ weekend

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
 Anlæg & Fornyelse  
 Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
 Fagkoordinator SR  
 Jernbanesikkerhedskordinator/SR-koordinator  
 Henrik Kaas  
 Amerika Plads 15, afsn. D  
 2100 København Ø

tlf. 82349184 mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

---

**Fra:** Maria Terese Krogh (MTK)  
**Sendt:** 1. marts 2013 13:32  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Hej Henrik

Jeg er ved at undersøge om vi kan gøre noget. Undre mig vi ikke har fået noget fra økonomi, men at jeg selv måtte skrive til dem efter du havde sendt nedenstående mail.

Med venlig hilsen

**Maria Terese Krogh**  
Uddannelseskonsulent

**Banedanmark**

HR Drift  
Uddannelse  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
<mailto:mtk@bane.dk>  
Communicator nr. +45 8234 0292  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 27. februar 2013 12:43  
**Til:** Maria Terese Krogh (MTK)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

Hej Maria

Jeg kan se, at Jesper Ravn er tilmeldt FAK grundkursus. Nedenstående kan måske have betydning i forhold til betaling etc.

m.v.h.

Henrik

Banedanmark  
Aniæg & Fornyelse  
Sikkerhed, Trafik & Myndigheder  
Fagkoordinator SR  
Jernbanesikkerhedskoordinator/SR-koordinator  
Henrik Kaas  
Amerika Plads 15, afsn. D  
2100 København Ø  
tlf. 82349184 mobil 26162938  
[hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk)

---

**Fra:** Timmi Rikardo Kristensen (TRKR)  
**Sendt:** 27. februar 2013 12:18  
**Til:** Henrik Kaas (HNK); Brian Friis Jensen (BFJE); Annegrethe Knage Pedersen (AKP); Torben Stingelund Pedersen

(TOSP); Jette Fredslund Robert (JFR)

**Emne:** Ravn Banesikkerhed ApS, under tvangsopløsning.

### Til orientering

Ifølge [www.cvr.dk](http://www.cvr.dk) (CVR registret), er Ravn Banesikkerhed ApS under tvangsopløsning. Der er registreret et nyt firma under navnet Ravn Bane ApS.

Det har bl.a. indflydelse på legitimationskort, godkendelser hos Banedanmark, eksisterende og fremtidige kontrakter m.v.

**Med venlig hilsen**

**Timmi Kristensen**

SR-koordinator

### **Banedanmark**

Anlæg & Fornyelse

Sikkerhed, Trafik & Myndigheder

Amerika Plads 15

2100 København Ø

T: +45 8234 6932 M: +45 4188 1814

[trkr@bane.dk](mailto:trkr@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---


Fra: Erik Je [erikmyjessen@hotmail.com]  
Sendt: 12. marts 2013 03:28  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: FW: Materiale til Brancheforeningsmøde  
Vedhæftede filer: Referat stift møde\_branceforening\_27.02.2013.pdf; ATT00001.htm

Godmorgen

lidt til hygge læsning , fra den vordene modspiller til trafiksikkerhed og Hr service, jeg har fået at vide at der var stor utilfredshed med syenergi og dumpning, jeg var ikke selv tilstede da jeg ikke kan for enes med at nogle af de største svindler, vil til at spille den retfærdige dommer og representere en branchhe

Men vi vil nok høre mere fra dem.

mvh  
erik

Ps min helbreds attest burde være på vej fra ts , doktoren siger at jeg er sund og rask selv om jeg tiltider tvivler på det. 

---

From: [kiko1740@gmail.com](mailto:kiko1740@gmail.com)  
Subject: Fwd: Materiale til Brancheforeningsmøde  
Date: Mon, 11 Mar 2013 23:04:55 +0100  
To: [erikmyjessen@hotmail.com](mailto:erikmyjessen@hotmail.com)

Hermed ....:o)

---

From: [mogens@eisicon.dk](mailto:mogens@eisicon.dk)  
To: [rudistoettrup@gmail.com](mailto:rudistoettrup@gmail.com); [post@v-i-g.dk](mailto:post@v-i-g.dk); [kla@crsa.dk](mailto:kla@crsa.dk); [lei@crsa.dk](mailto:lei@crsa.dk); [pj@pj-tec.dk](mailto:pj@pj-tec.dk); [kim.c@eisicon.dk](mailto:kim.c@eisicon.dk); [cf@malus.dk](mailto:cf@malus.dk); [nj@malus.dk](mailto:nj@malus.dk); [whk@eisicon.dk](mailto:whk@eisicon.dk); [info@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:info@ravn-banesikkerhed.dk); [svend@st-rail.dk](mailto:svend@st-rail.dk); [behe@mth.dk](mailto:behe@mth.dk); [rudistoettrup@gmail.com](mailto:rudistoettrup@gmail.com); [kaghojgaard@pc.dk](mailto:kaghojgaard@pc.dk); [kaghojgaard@pc.dk](mailto:kaghojgaard@pc.dk); [mrail@live.dk](mailto:mrail@live.dk); [art-com@live.dk](mailto:art-com@live.dk); [cidronordic@cidronordic.dk](mailto:cidronordic@cidronordic.dk); [info@railsafe.dk](mailto:info@railsafe.dk); [info@railsafe.dk](mailto:info@railsafe.dk); [interrailsafetyfirma@yahoo.dk](mailto:interrailsafetyfirma@yahoo.dk); [jim11@live.dk](mailto:jim11@live.dk); [ad@ab-kabelteknik.dk](mailto:ad@ab-kabelteknik.dk); [be@ab-kabelteknik.dk](mailto:be@ab-kabelteknik.dk); [jim11@live.dk](mailto:jim11@live.dk); [kim.c@eisicon.dk](mailto:kim.c@eisicon.dk); [interrailsafetyfirma@yahoo.dk](mailto:interrailsafetyfirma@yahoo.dk); [michal@cidronordic.dk](mailto:michal@cidronordic.dk); [asmus@cidronordic.dk](mailto:asmus@cidronordic.dk)  
CC: [nj@malus.dk](mailto:nj@malus.dk); [cf@malus.dk](mailto:cf@malus.dk); [kim.c@eisicon.dk](mailto:kim.c@eisicon.dk); [mrail@live.dk](mailto:mrail@live.dk); [info@eltelnetworks.com](mailto:info@eltelnetworks.com)  
Subject: SV: Materiale til Brancheforeningsmøde  
Date: Mon, 4 Mar 2013 12:31:30 +0100

Hej Alle

Så blev referatet klar evt. kommentarer vedr. referatet bedes tilsendt mig hurtigst muligt.

Jeg fremsende forslag til mødedatoer ud til arbejdsgruppen, i forlængelse af denne mail.

Tak for et godt møde til jer alle sammen.

Vh

Mogens Godsk

VH kim

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 12. marts 2013 19:47  
**Til:** Allan Corneliussen (AC); Maria Terese Krogh (MTK); Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** VS: Materiale til Brancheforeningsmøde  
**Vedhæftede filer:** Referat stift møde\_branceforening\_27.02.2013.pdf; ATT00001.htm

Hej alle tre

Nu slår Mogens godsk og Jesper Ravn sig sammen, det skal nok blive morsomt :-)

Mvh

Niels

---

**Fra:** Erik Je [erikmyjessen@hotmail.com]  
**Sendt:** 12. marts 2013 03:28  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** FW: Materiale til Brancheforeningsmøde

Hermed .....o)

---

From: [mogens@eisicon.dk](mailto:mogens@eisicon.dk)  
To: [rudistoettrup@gmail.com](mailto:rudistoettrup@gmail.com); [post@v-i-g.dk](mailto:post@v-i-g.dk); [kla@crsa.dk](mailto:kla@crsa.dk); [lei@crsa.dk](mailto:lei@crsa.dk); [pj@pj-tec.dk](mailto:pj@pj-tec.dk); [kim.c@eisicon.dk](mailto:kim.c@eisicon.dk); [cf@malus.dk](mailto:cf@malus.dk); [nj@malus.dk](mailto:nj@malus.dk); [whk@eisicon.dk](mailto:whk@eisicon.dk); [info@ravn-banesikkerhed.dk](mailto:info@ravn-banesikkerhed.dk); [svend@st-rail.dk](mailto:svend@st-rail.dk); [behe@mth.dk](mailto:behe@mth.dk); [rudistoettrup@gmail.com](mailto:rudistoettrup@gmail.com); [kaghojgaard@pc.dk](mailto:kaghojgaard@pc.dk); [kaghojgaard@pc.dk](mailto:kaghojgaard@pc.dk); [mrail@live.dk](mailto:mrail@live.dk); [art-com@live.dk](mailto:art-com@live.dk); [cidronordic@cidronordic.dk](mailto:cidronordic@cidronordic.dk); [info@railsafe.dk](mailto:info@railsafe.dk); [info@railsafe.dk](mailto:info@railsafe.dk); [interrailsafetyfirma@yahoo.dk](mailto:interrailsafetyfirma@yahoo.dk); [jim11@live.dk](mailto:jim11@live.dk); [ad@ab-kabelteknik.dk](mailto:ad@ab-kabelteknik.dk); [be@ab-kabelteknik.dk](mailto:be@ab-kabelteknik.dk); [jim11@live.dk](mailto:jim11@live.dk); [kim.c@eisicon.dk](mailto:kim.c@eisicon.dk); [interrailsafetyfirma@yahoo.dk](mailto:interrailsafetyfirma@yahoo.dk); [michal@cidronordic.dk](mailto:michal@cidronordic.dk); [asmus@cidronordic.dk](mailto:asmus@cidronordic.dk)  
CC: [nj@malus.dk](mailto:nj@malus.dk); [cf@malus.dk](mailto:cf@malus.dk); [kim.c@eisicon.dk](mailto:kim.c@eisicon.dk); [mrail@live.dk](mailto:mrail@live.dk); [info@eltelnetworks.com](mailto:info@eltelnetworks.com)  
Subject: SV: Materiale til Brancheforeningsmøde  
Date: Mon, 4 Mar 2013 12:31:30 +0100

Hej Alle

Så blev referatet klar evt. kommentarer vedr. referatet bedes tilsendt mig hurtigst muligt.

Jeg fremsende forslag til mødedatoer ud til arbejdsgruppen, i forlængelse af denne mail.

Tak for et godt møde til jer alle sammen.



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 25. april 2013 14:38  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** VS: Fører uden litra

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 25-04-2013 14:38	Læst: 26-04-2013 01:03

Hej Lizette

Denne er jo lidt vigtig eller interessant om man vil – altså ingen litra – ingen certifikat.

Ikke mindst set i lyset af Ravn og Eisicon som ikke selv har køretøjer.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Jesper Clemensen [<mailto:jec@trafikstyrelsen.dk>]  
**Sendt:** 24. april 2013 13:12  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Fører uden litra

Hej igen Niels

Nu har jeg fået talt med vores jurist på området, og hun giver mig ret.

Man kan ikke dele certifikatet op, således at man kun har et "halvt" certifikat – hvilket Bek. 985 §6 også beskriver.

Håber at det var svar nok, ellers ved du at du altid kan vende tilbage med uddybende.

Med venlig hilsen  
Jesper Clemensen, Trafikinspektør

**Trafikstyrelsen**  
**Danish Transport Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S

Tlf.: +45 41780127  
e-mail: [jec@trafikstyrelsen.dk](mailto:jec@trafikstyrelsen.dk)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

Trafikstyrelsens hovednummer: +45 72 21 88 00

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ) [<mailto:nkj@BANE.dk>]  
**Sendt:** 24. april 2013 07:06  
**Til:** Jesper Clemensen  
**Emne:** Fører uden litra

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 30. maj 2013 08:18  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Maria Terese Krogh (MTK)  
**Emne:** SV: SV: Invitation til Tilsynsførende kørelærer

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 30-05-2013 08:18	Læst: 30-05-2013 09:46
	Maria Terese Krogh (MTK)	Leveret: 30-05-2013 08:18	

Hej Kirsten

Jeg ved det ikke, men jeg skal nok tage fat i Erik, og få en forklaring.

Han har haft ringet til mig i nat, men der sov jeg altså.

Du skal ikke tænke mere på det, du får en forklaring senere.

Mvh

Niels

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 30. maj 2013 07:56  
**Til:** Maria Terese Krogh (MTK); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: SV: Invitation til Tilsynsførende kørelærer

Godmorgen

Hvad søren handler det her om ? Forklaring ønskes

Kirsten

Den 30/05/2013 kl. 00.14 skrev "[mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)" <[mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)>:

mangler beskyttelse jeg har sagt for meget for men aflyser kursus hos mig desvære kunne i ikke høre hvad hr ravn sagde og truede med det er ikke min kop te jeg gør hvad jeg kan men pga trusler må i finde andre veje

jeg gider ikke trusler og folk der ikk det skal kunne

On 08/05/2013 14:17 "Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)" <[KKJO@BANE.dk](mailto:KKJO@BANE.dk)> wrote:

Kære Erik

Jeg har ikke svaret dig, da jeg var midt i samtaler og andre opgaver. Allererst vil jeg sige dig tak for din ansøgning og vores samtale.

Vi er ikke i tvivl om, at du er yderst velkvalificeret til jobbet, men jeg har fundet, at situationen med at du er selvstændig med eget firma indenfor branchen, kunne stille såvel dig som os i nogle situationer, som kunne være vanskelige at håndtere, bla

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 3. juni 2013 16:14  
**Til:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** SV: Jesper Ravn

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Annegrethe Knage Pedersen (AKP)	Leveret: 03-06-2013 16:14	Læst: 03-06-2013 21:22

Hej Annegrete

Jeg har talt med "parterne" HR og Kirsten om sagen for at finde ud af, hvad der er op og ned. Svarer lige for Kirsten.

Den gamle sag åbnes ikke igen, og har som du skriver intet med den anden at gøre.

Du behøver dermed ikke finde yderligere materiale frem. Det er helt fint. ☺

Mange hilsner

Niels

---

**Fra:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Sendt:** 3. juni 2013 15:45  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Jesper Ravn

Jeg ved desværre ikke hvem der var jurist på den gamle sag. De få bilag jeg har er med Allans underskrift. Jeg tror og håber ikke at den gamle sag bliver åbnet igen men jeg kan vedlægge den notat oversigt der blev lavet den gang.

Jeg tror bestem at den gamle sag ligger i Banjo. Sig til hvis det bliver aktuelt og at jeg skal finde den frem.

**Annegrethe Pedersen**  
Sikkerhedskordinator

**Banedanmark**  
Jernbanesikkerhed  
Hjulmagervej 50  
9000 Aalborg  
M: +45 27 11 11 79  
[akp@bane.dk](mailto:akp@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 3. juni 2013 11:56  
**Til:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Jesper Ravn

Kære begge

Jeg fik en meget uforståelig mail fra Erik Jessen, som Niels K har håndteret. Juristen ved jeg ikke, mon det kan være Hanne Dorte Pedersen? Ved du det Annegrethe?

Jesper ravn fik vel taget sin kompetence/licens og klagede og bad om aktindsigt som jeg har fået den refereret, jeg kender ikke hvad truslen bestod i overfor Erik

Venlig hilsen

Kirsten Kornerup Jehrbo  
Områdechef - Kvalitet & Sikkerhed

---

**Fra:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)

**Sendt:** 3. juni 2013 10:38

**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)

**Emne:** Jesper Ravn

Hej Kirsten

Jesper Ravn har indgivet en klage til Banedanmark, denne gang til HR Uddannelse og jeg har lovet Maria i Udd kort at informere dig. Allan havde jo en sag på ham for nogle år tilbage og Udd vil gerne bede om navnet på den jurist ved Bdk der varetog sagen den gang i tilfælde af tvist. Den nye sag har i teorien intet med den gamle sag at gøre ud over at det er sammen firma.

Du skulle have modtaget en mail fra Erik Jessen som er den underviser der er blevet truet

**Annegrethe Pedersen**  
Sikkerhedskoordinator

**Banedanmark**  
Jernbanesikkerhed  
Hjulgagervej 50  
9000 Aalborg  
M: +45 27 11 11 79  
[akp@bane.dk](mailto:akp@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 4. juni 2013 09:46  
**Til:** mail@railservice.dk  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: klage Fra Hr Ravn.

Godmorgen Erik  
Tak for underretning, ha en fortsat god dag  
Vh Kirsten K

Den 04/06/2013 kl. 06.01 skrev "[mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)" <[mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)>:

Hej

Blot info.

om svar på Hr Ravn.

Mvh  
Erik Jessen

----- Forwarded message -----

From: [mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)  
To: "Maria Terese Krogh (MTK)" <[mtk@BANE.dk](mailto:mtk@BANE.dk)>  
Subject: klage Fra Hr Ravn.  
Date: 04/06/2013 05:55

Bane dk Hr service.

Carsten Møller  
Maria Therese Krogh.

Godmorgen.

Jeg skal først beklage at sagen med Hr Ravn har udviklet sig som den har og at i er blandet ind i tingene, men jeg vil ikke finde mig i at folk ringer og direkte / indirekte fortæller mig hvad jeg skal og bør. " på kammeratligvis ", det er ikke første gang at der rundt om i de forskellige firmaer folk som har problemer med at finde ud af at jeg siden 1988 har lavet undervisning , haft med mennesker at gøre og at jeg er loyal over for regler og ikke mindst Jernbanen som sådan.

Jeg har stået model til en del, når disse entreprenorer skælder ud og påstået at kurserne er overflødige og kunstig dyre fordi jeg skal skumme floden.

Men jeg sætter grænsen ved når en kendt Sjællandsk lokomotiv udlejer direktør trækker mig til siden og lægger arm på min skulder og siger du skal på ingen måde begynde at leje dine tyske lok ud heroppe det skal jeg nok klare.

Eller at hr Ravn før har ringet til mig og sagt at jeg skulle få min bror til at søge ansættelse hos ham, idet han havde masser af arbejde som Fak og at han var i færd med at ville udkonkurrere Malus, i det han ville være den største, hvor efter han sluttede samtalen, dengang, med at bare jeg gjorde som han ville, ville jeg overleve som firma, det kan på Sønderjysk kun betyde at makkererer jeg ikke ret, på det han vil ville han få mig væk, det er trusler på mit levebrød som jeg ikke finder mig i.

Netop at jeg er loyal over for regler og Banen gør at jeg træffer mange valg om hvem jeg ønsker at arbejde for og hvorfor, da mit firma ( mig selv ) ikke kan leve med at arbejde sammen med efter min mening tvivlsomme folk.

Min Holdning til Hr Ravn stammer ikke fra Bane dk hr service eller andre undervisere, men fra de oplevelser jeg har haft i alle de projekter hvor Hr Ravn også har været, hvilket har givet mig et godt indblik i hr Ravns arbejdsmetoder og moral.

Når Hr Ravn vælger at ringe til mig kl 23 02 d. 29/5 er det hans valg, jeg har trods alt tidligere sagt nej til at arbejde for ham engang, det var da også med stor forbløffelse at det var ham, jeg så det desværre for sent, da jeg ventede et opkald fra min chauffør der skulle køre mig og andre gæster hjem fra rejse gilde.

Og jeg er helt klar over at jeg startede med at spørge hvad fanden vil du på denne tid af døgnet, det stod jo Hr Ravn frit for at lægge på hvis han mente at jeg var sur, i stedet for dette eskalerede menings udvekslingen og det sluttede da der igen kom kærlige råd om at han nok skulle få mig Væk.

Denne samtale varede i 6 34 sek

Jeg har fået en person til at gennemgå min tlf log og han kan bevidne at ovenstående opkald har fundet sted.

Jeg plejer at kunne se hvis Problem firmaer / personer er med på kursus og jeg har tidligere, meget tidligt, i de pågældende kurser oplyst om at der kunne være bovl, men jeg har ikke hæftet mig ved at Hr Ravn var med, da jeg ikke ser på andet end de personer jeg skal undervise i den kørende del af udd, jeg havde jo den opfattelse at Hr Ravn var Fak på den måde han fører sig frem på, så jeg har slet ikke tænkt den tanke at han skulle være med på et fak kursus.

Jeg er stolt over at jeg siden 1988 har uddannet langt over 400 mand og ikke en af dem, har været i tvivl om mine evner, loyalitet og hjælpsomhed for dem der er dumpet eller havde svært ved stoffet.

At en mand, som jeg anser for tvivlsom beskylder mig for at være falsk og urimelig tager jeg med sindsro, jeg skrev jo allerede efter hændelsen at jeg pga Hr Ravn ville aflyse og det er stadig ok for mig, jeg stiller selvfølgelig stadig alt materiel til rådighed for bane dk til dette undervisnings formål.

Det ville være uklogt at jeg har en på kursus hos mig der direkte og indirekte kommer med ting som jeg opfatter som trusler på mit levebrød.

Jeg ved jo fra andre sider at han sætter alt mulig ind for at få sin vilje der hvor hans egne evner ikke rækker.

Men denne hændelse bekræfter jo bare den beslutning vi traf om at jeg ikke skulle være tilsynsførende kørelærer var klogt, det er jeg helt vildt glad for Pt.

Mvh

Railservice  
Erik Jessen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 30. juli 2013 20:44  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: Tilsyns flow og Tilsyns skemaer til kommentar Ved Niels  
**Vedhæftede filer:** Administrative retningslinjer 22.03.2012.doc

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 30-07-2013 20:44	Læst: 30-07-2013 20:54
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 30-07-2013 20:44	Læst: 01-08-2013 11:24

Kære Kirsten

Mener der er lidt forskel , på "straffe-systemet" (som Allan og jeg tvunget af omstændighederne indførte – nu har DSB også indført det ☺), og det Gert skal foretage.

I det første system fratager vi folk deres kompetence, fordi de har været involveret i en sikkerhedsmæssig hændelse eller deres personprofil (manglende ansvar, sjuksk m.v.), altså IKKE på grund af manglende FAGLIG viden, men netop som du skriver som en straf. Altså er det et straffesystem, hvor man, som du også skriver, skal have en ankemulighed jf. dansk lov.

Det Gert foretager er et "kompetencetjek" af den enkelte fører efter reglerne for afholdelse af prøver. Det vil sige, at Gert KUN kan fratage en mand kompetencen, hvis han er så dårlig fagligt, at han ikke består "kompetencetjekket" (prøven). Den afgørelse kan normalt ikke ankes, da det er at betragte som værende dumpet til en faglig prøve. Den pågældende henhører under de almindelige retningslinjer for omgængere, og skal altså til en omprøve jf. retningslinjerne for dette.

Det er ikke normalt, at elever kan anke et prøveresultat i undervisningssystemet, og jeg mener ikke undervisningsministeriets eksamensbekendtgørelse giver mulighed for dette. MEN for at imødegå situationen (balladen), HVIS den opstår, så har vi udarbejdet et sæt retningslinjer (vedhæftet), så den person der er dumpet har mulighed for at se EGEN prøve under opsyn. Vi kan jo ikke udlevere prøver. Ingen har pt. benyttet sig af muligheden endnu, men det sker nok den dag Ravn dumper ☺

Min anbefaling er, at vi fastholder denne procedure i forbindelse med de "kompetencetjek" Gert udfører, og i øvrigt beskriver det som en del af efteruddannelsessystemet og ikke straffesystemet. Det er vigtigt, at vi fastholder Gert som kørelærer / eksaminator (altså lærer) for den enkelte fører og ikke SR-kordinator (politi) ellers tror jeg ikke vi får den forventede effekt ud af det.

Det kan så godt være vi skal tænke et andet navn ind end "tilsynsførende", da der i det ord ligger noget "Mickey Mouse", som aldrig har været tænkt ☺

Mvh

Niels



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 31. juli 2013 08:33  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: SV: SV: Tilsyns flow og Tilsyns skemaer til kommentar Ved Niels

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 31-07-2013 08:33	Læst: 31-07-2013 09:32

Godmorgen

Det er ikke så slemt. I år er det blot grøntsager mest kartofler (det er jo i Jylland ☺), men jeg er så heldig at være på min nabolandsmands marksvandingsystem (uden moms og kvittering ☺)

Vi har haft frilandsgrise og overvejer igen.

Mvh

Niels

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 31. juli 2013 08:11  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: SV: SV: Tilsyns flow og Tilsyns skemaer til kommentar Ved Niels

Godmorgen Niels  
Hvilke afgrøder har du ? Og hvor mange marker? Har du også dyr ?  
Kirsten

Den 30/07/2013 kl. 21.19 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Hej igen

Se nede.

Mvh

Niels

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 30. juli 2013 21:01  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: SV: Tilsyns flow og Tilsyns skemaer til kommentar Ved Niels

Kære Niel

Du har da helt ret, sådan havde jeg ikke set situationen, så det arbejder I bare videre ud fra, skal sådanne retningslinier godkendes eller blot til underretning for TS eller slet ikke ? Dem holder vi for os selv som intern procedure, retningslinjer af den art er ikke omfattet af godkendelse.

Og det vil være rigtig fint med retningslinier for eksaminanden at kunne se sin prøve.

Hvad skal vi kalde Gerts stilling så? Lokomotiv instruktør kan vi vel ikke, kørelærerinstruktør ? Kli ? Det må vi lige tænke over ☺

Har DSB samme straf system som os med 4 år, jeg synes det er for voldsomt Kan ikke huske det, men det skal jeg nok finde ud af, har et stykke internt DSB-papir liggende et sted her i "Ansager arkivet" – leder efter det i morgen. Skal ud og flytte markvanderen nu. ☺

Hilsen Kirsten

Den 30/07/2013 kl. 20.44 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Kære Kirsten

Mener der er lidt forskel , på "straffe-systemet" (som Allan og jeg tvunget af omstændighederne indførte – nu har DSB også indført det ☺), og det Gert skal foretage.

I det første system fratager vi folk deres kompetence, fordi de har været involveret i en sikkerhedsmæssig hændelse eller deres personprofil (manglende ansvar, sjusk m.v.), altså IKKE på grund af manglende FAGLIG viden, men netop som du skriver som en straf. Altså er det et straffesystem, hvor man, som du også skriver, skal have en ankemulighed jf. dansk lov.

Det Gert foretager er et "kompetencetjek" af den enkelte fører efter reglerne for afholdelse af prøver. Det vil sige, at Gert KUN kan fratage en mand kompetencen, hvis han er så dårlig fagligt, at han ikke består "kompetencetjekket" (prøven). Den afgørelse kan normalt ikke ankes, da det er at betragte som værende dumpet til en faglig prøve. Den pågældende henhører under de almindelige retningslinjer for omgængere, og skal altså til en omprøve jf. retningslinjerne for dette.

Det er ikke normalt, at elever kan anke et prøveresultat i undervisningssystemet, og jeg mener ikke undervisningsministeriets eksamensbekendtgørelse giver mulighed for dette. MEN for at imødegå situationen (balladen), HVIS den opstår, så har vi udarbejdet et sæt retningslinjer (vedhæftet), så den person der er dumpet har mulighed for at se EGEN prøve under opsyn. Vi kan jo ikke udlevere prøver. Ingen har pt. benyttet sig af muligheden endnu, men det sker nok den dag Ravn dumper ☺

Min anbefaling er, at vi fastholder denne procedure i forbindelse med de "kompetencetjek" Gert udfører, og i øvrigt beskriver det som en del af efteruddannelsessystemet og ikke straffesystemet. Det er vigtigt, at vi fastholder Gert som kørelærer / eksaminator (altså lærer) for den enkelte fører og ikke SR-koordinator (politi) ellers tror jeg ikke vi får den forventede effekt ud af det.

Det kan så godt være vi skal tænke et andet navn ind end "tilsynsførende", da der i det ord ligger noget "Mickey Mouse", som aldrig har været tænkt ☺

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 7. oktober 2013 09:21  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: certifikat prøve

Hej Niels

Var det ikke det du forudsagde?

VH Lone

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 5. oktober 2013 08:05  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** VS: certifikat prøve

Til U.

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 5. oktober 2013 08:03  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Cc:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** VS: certifikat prøve

Hej begge

Tænkte det fanme nok!!!

Jeg har ikke set Jesper Ravns litrauddannelser (vil du undersøge om nogen i Produktion har givet ham dem). Jeg har heller ikke udsat en censor til ham, så litrauddannelserne er ikke umiddelbart gyldige.

Derudover skal vi se dokumentation på, at han har kørt på alle strækninger. Med hvem har han kørt og hvornår.

Lizette vi må have en snak om dette.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)  
**Sendt:** 5. oktober 2013 07:58  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** certifikat prøve

Hej Niels

Så har Jesper Ravn bestået sin certifikat prøve.

Det er der sådan set ikke noget overraskende i da han er faglig god, men jeg undre mig over at han er blevet strækningkendt på alle TIB strækninger i hele landet. Han har kun været fører i 4 måneder. Udover det har han også litra til 10t, 27t, 70t trolje og Køff.....

Jeg kan simpelthen ikke tro på at han har nået at køre alle strækningerne igennem, begge veje, om dagen og om natten, og hvordan kan han bestå prøven ?

Jeg mener vi bør gøre et eller andet, alle kan se der er noget galt her, for jeg føler mig ærligt talt lidt til grin.

Med venlig hilsen

**Lars Veiler**

**Banedanmark**

Kvalitet & Sikkerhed  
Infra- og styringsuddannelser  
Jernbanegade 2a  
7000 fredericia

Mail: [ltvj@mail.dk](mailto:ltvj@mail.dk)  
tlf. 82 34 93 26  
Mobit: 27 22 54 53

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 7. oktober 2013 10:32  
**Til:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** VS: lokomotivførerlicens

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Annegrethe Knage Pedersen (AKP)	Leveret: 07-10-2013 10:32	
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 07-10-2013 10:32	Læst: 07-10-2013 12:25

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 7. oktober 2013 10:28  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** SV: lokomotivførerlicens

Hej Lizette

Han har forhåbentlig ikke fået certifikatet med alle de strækninger og litra??

Er censor til kl. 1900.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** [mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk) [<mailto:mail@railservice.dk>]  
**Sendt:** 7. oktober 2013 10:24  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** lokomotivførerlicens

Hej

Jeg vil blot lige gøre opmærksom på at min bror Preben Jessen og mig selv Erik jessen ikke har modtaget det blå Eu lokomotivfører licens pt. Jeg har jo set at andre har fået deres. Jeg har pt helt fulde ordre bøger med kørsel , så jeg har brug får at de licenser og certifikater kommer til tiden. Endvidere kører der rangerleder kursus 3. 11 og frem det skulle jo nødvendig aflyses, da jeg her planlægger at få Preben til at køre min Køf .

Rygter fra i nat ( fortalt af malus personale ) at Hr Ravn praler med at han har fået godkendt landsdækkende strækningens kendskab, det er helt godt klaret når han kun har haft mulighed for at køre i 4 måneder, men hvad så er er der jo håb for mig endnu, som har kørt materiel i ind ud udland i 26 år :- ) Mvh Erik jessen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 8. oktober 2013 13:01  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Litrauddannelser

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 08-10-2013 13:01	Læst: 08-10-2013 13:01

Hej

Fint, kunne det trækkes til 15.30, så tror jeg at jeg kan være med, da jeg er i Næstved torsdag.

Alternativt holde det i Roskilde kl. 15.00, så tror jeg godt jeg kan nå at være med.

Ville MEGET gerne være med, så kunne jeg prøve at forklare alle problemstillinger også "Ravn-sagen".

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 8. oktober 2013 12:58  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Litrauddannelser

Hej Niels

Jeg har aftalt med Kirsten at vi kalder Erik Girke ind til et møde (nu på torsdag kl. 15) så vi kan få en afklaring på dette her☺.

Vh Lone

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 8. oktober 2013 11:37  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Litrauddannelser

Hej begge

Produktion har jo i en længere årrække ikke haft en rigtig litrauddannelse. Det har kørt som sidemandsoplæring mere eller mindre tilfældigt og uden nogen form for efterprøvning af kompetencer.

For litrauddannelser påbegyndt efter den 01.07.2013 og indtil den 29.10. 2013 har jeg "forlangt", at sidemandsoplærere de nogen, så skal de pågældende op til en prøve med censor jf. de udsendte nyhedsbreve.

Efter 29.10. 2013 skal der foreligge en godkendt litrauddannelse, det må voi så håbe der gør.

Men det gamle system er nu kommet op til overfladen.

Jeg er så i princippet blevet "tvunget" til at godtage Produktions sidemandsoplæring som "god nok" i forbindelse med certifikaterne, da størstedelen af personalet ikke har fået andet.

MEN jeg har KRÆVET en erklæring fra Produktion om, at der er en chef, som personligt tager ansvaret for at denne tilfældige sidemandsoplæring er god nok til et certifikat. Ellers ender det jo med, at vi (jeg) skal tage ansvaret for en noget tilfældig litrauddannelse, som jeg i øvrigt slet ikke mener er tilstrækkelig til et certifikat.

Nu har jeg sat sagen på spidsen – enten får vi den erklæring om at maskinejeren er tryk ved den sidemandsoplæring, de har givet deres folk, eller også får de ikke noget certifikat. Hvis de ikke vil tage ansvaret for at deres folk er uddannet godt nok til at fremføre deres litra, hvem skal så?

Ved ikke om I vil tage jer ansvaret for Produktions litrauddannelser? Men jeg vil fraråde jer det, da I så kommer til at tage ansvaret for 10 års laden stå til i Produktion.

De (Produktion) kunne lære af Aarsleff Rail, som har 100% styr på det her 😊

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 8. oktober 2013 11:38  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** VS: Jesper Ravn

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 08-10-2013 11:38	Læst: 09-10-2013 10:02

Kopi til dig.

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 8. oktober 2013 11:22  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Jesper Ravn

Hej begge

Vi har et stort problem med Jesper ravn, som vi er nødt til at tale om. Nu trækker han os igen rundt i manegen.

Han har været uddannet fører i 4 måneder og kræver nu certifikat til samtlige strækninger i hele landet, og litracertifikat til 70, 27, 20 og 10 tons trolje samt Köf.

Har aftalt med Lizette at vi selvfølgelig skal forlange dokumentation, men jeg er bange for, at det bliver en lang og sej kamp.

MEN uanset, hvordan vi behandler denne sag, så må vi regne med en retssag. Med mindre vi bare slipper en, der har været uddannet i 4 måneder løs på samtlige strækninger med en trolje svarende til et MX lokomotiv.

Problemet er at bekendtgørelsen er så udvandet, at skal en dommer vurdere den, så får han sgu nok ret, og så har vi undermineret hele systemet (og sikkerheden) med hensyn til certifikaterne. En dommer tager jo kun stilling til den skrevne tekst og ikke om det udgør et sikkerhedsproblem.

Har forelagt Jesper Clemensen i TS problemstillingen, og han er enig i, at det er et sikkerhedsproblem, og et anslag mod hele konceptet, men må samtidig erkende, at vi nok ikke kan "holde" Jesper Ravn - med mindre bekendtgørelsen ændres.

Men vi er nødt til at få en snak om det, jeg har pt. simpelthen ikke, hverken fysiske eller mentale ressourcer til at slås med ham igen.

Det er en lidt længere historie, og det vil komme for vidt at sætte jer ind i sagen pr. mail, så på en eller anden måde må vi gøre det telefonisk.

Mvh

Niels



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 9. oktober 2013 15:49  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Udkast til svar til Ravn

Det er en ok svar, husk at få såvel hans henvendelse som dit svar journaliseret til evt aktindsigtssag, Jeg synes du skal svare, så kan jeg tage næste omgang, og endelig kan vi så henvise til Jesper H som anke instans

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 9. oktober 2013 12:20  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** VS: Udkast til svar til Ravn

Hej Kirsten

Da det jo er Ravn det handler om, så vil jeg lige bede dig bekræfte, at vi (Lizette og jeg) kan sende dette til Ravn. Eller er det dig der skal sende det?

Mvh

niels

\*\*\*\*\*

Til Jesper Ravn

Tak for din henvendelse.

Du har bl.a. ansøgt om litracertifikat til en hel række køretøjer herunder til 70 tons trolje (vedhæftet).

Jf. de vedhæftede procedurer (nyhedsbreve), så skal alle litrauddannelser, der er gennemført efter 1. januar 2013 kunne dokumenteres i fuldt omfang, herunder med prøvebevis underskrevet af en uvildig censor. Litrauddannelser påbegyndt efter den 30. juni 2013 skal være derudover være godkendt af Banedanmark, Kvallitet & Sikkerhed inden den gennemføres.

Det fremsendte dokument vedrørende sidemandsoplæring i 70 tons trolje opfylder ikke disse krav til uddannelse og prøve. Dokumentet er end ikke forsynet med en dato, ligesom det heller ikke fremgår, at det er dig, der har modtaget sidemandsoplæringen. Vi anser på dette grundlag ikke dokumentet som gyldigt i forhold til udstedelse af et litracertifikat til 70 tons trolje. Med hensyn til de øvrige litra bedes du fremsende materiale som det er anført i de vedhæftede procedurer (nyhedsbreve).

Endvidere har du anført at du har opnået infrastrukturkendskab på samtlige strækninger efter kun fire måneder som fører. Vi må bede om en helt præcis dokumentation for følgende:

1. Den præcise tid (dato og klokkeslæt) for kørslen på den enkelte strækning / delstrækning.

2. Hvordan den pågældende kørsel er gennemført.
3. Sammen med hvem den pågældende kørsel er gennemført (virksomhed, navn m.v.)

Med venlig hilsen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 10. oktober 2013 19:12  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Møde med Erik Girke og Lizette

Hej Niels

I forbindelse med mødet med Produktion blev Erik Girke blev følgende aftalt:  
Sagen Jesper Ravn: produktion tager en samtale med underskriveren på sidemandsoplæring på 79 tons troljen, som skal sikre at Jesper Ravn har gennemført, samt hvilke dage er foregået.

Kirsten har besluttet at vi overfor Jesper Ravn tager den et step op, så jeg skriver til ham (med oplæg eller gennemgang fra dig), næste gang tager Kirsten den og beskriver evt. Klagemulighed til Jesper Hansen.

Jeg forestiller mig at jeg ville skrive til ham hvad vi kan og vil godtage i forhold til den beskrivelse der er givet i Nyhedsbrev 2, det vil sige, at vi kun godkender litra for hans vedkomne hvis forholdene i fase 2 overholdes(1.1.13 -30.6.13)det vil sige dokumentation findes i orden og er blevet fremskaffet. Hvis manglende dokumentation, så ingen godkendelse på de manglende Litra incl. Prøve resultat m.m. Jf. Nyhedsbrevet.  
I forhold til strækning og stationskendskab skal der og findes dokumentation på samtlige strækninger, ellers bliver de ikke godkendt, men kan erhverves senere.

Som infrastrukturforvalter kan vi bestemme hvilke krav som skal opfyldes, da det er vores ansvar at udstede certifikaterne og sikre at der har fundet tilstrækkelig erfaring og uddannelse til de på certifikatet beskrevne kompetencer.

Erik er blevet bedt om at indgive 1-2navne som kursusansvarlige, som kan styre både evt. Prøver og registrering i forhold til SAP eller deres erhvervedekompetencer. Vi beskrev meget kraftigt eksempel Jesper Ravn og derfor vigtigheden af ikke at det er 15-20 personer der styrer kompetencer i Produktion men få nøglepersoner, da det ellers vil løbe løbsk og være svært at styre.

Erik blev også gjort opmærksom på at materiel ejeren er ansvarlig for dem de giver uddannelse, både i forhold til forløb og gennemførsel og derfor skal skriver under på deres at de kan godkende dem. Erik Girke vil så lave en fælles godkendelse, jeg sagde at der skal være en underskrift med hver gang der sker henvendelse af LKF certifikat.

Jeg må sige at han virker konfliktsky og mangler gennemslagskraft, men det havde Kirsten forberedt mig på.

Vh Lone

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 11. oktober 2013 07:46  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)  
**Cc:** Lizette Jensen (LJI)

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 11-10-2013 07:46	Læst: 11-10-2013 11:32
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 11-10-2013 07:46	Læst: 11-10-2013 07:52
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 11-10-2013 07:46	Læst: 11-10-2013 09:15

Hej

Hermed udkast til svar på den mail Ravn har sendt til Lizette. Læs det roligt og vurder i forhold til Ravns mail.

Mvh

Niels

\*\*\*\*\*

Til hr. direktør Jesper Ravn

Tak for din mail.

Der er tilsyneladende opstået nogle misforståelser. Besvarelsen til dig er et samlet svar på dine henvendelser til Banedanmark (til HR uddannelse, Annegrete Pedersen og Lizette Jensen) vedrørende det supplerende lokomotivførercertifikat. Vi beklager, at vi ikke gjorde opmærksom på dette i første omgang.

Med hensyn til dokumentation for litrauddannelse, prøvebevis m.v. så må du fremskaffe dem fra den eller de virksomheder / afdelinger / personer, som har givet dig uddannelserne. Vi gør opmærksom på, at i denne sammenhæng er Banedanmark, Produktion at sammenligne med en hvilken som helst ekstern entreprenør.

Det er korrekt, at indtil den 29. oktober gælder de nuværende regler som bl.a. siger følgende vedrørende strækningkendskab:

### 12.6 Strækningkendskab

En fører af arbejdskøretøj skal være strækningkendt.

Ved strækningkendskab forstås udover kendskab til TIB og SIN, at den pågældende har visuelt kendskab til signaler og mærkers placering på strækningen.

I praksis vil det sige, at føreren skal have kørt strækningen igennem mindst én gang i hver retning både om natten og om dagen.

Det er medarbejderens ansvar at sige fra, hvis det er så længe siden at den pågældende har kørt på en strækning, så strækningkendskabet reelt er forsvundet.

### 12.8 Dokumentation og registrering

#### 12.8.1 Generelt

Det er arbejdsgiverens ansvar at rutine og erfaring registreres og kan dokumenteres.

Banedanmark kan til enhver tid forlange dokumentation for en medarbejders rutine, erfaring, lokal- og strækningkendskab.

### **12.8.2 Sidemandsoplæring**

Sidemandsoplæringen skal dokumenteres på en særlig blanket, hvis dette er krævet ellers skal der blot føres en logbog (uden formkrav).

Begge dele skal være underskrevet på "tro og love" af både elev og den medarbejder, som eleven har været på sidemandsoplæring hos.

### **12.8.3 Praktisk erfaring**

En medarbejders praktiske erfaring skal i store træk kunne dokumenteres ved, at der føres en fortegnelse (log) over de arbejdsopgaver den pågældende har udført.

### **12.8.4 Strækningskendskab**

Strækningskendskab skal være registreret ved strækning f.eks. "TIB strækning 26 fra Fredericia til Vojens" samt dato for erhvervelsen.

Vi må derfor venligst anmode om at du fremsender den ønskede dokumentation til den videre sagsbehandling af din ansøgning om supplerende lokomotivførercertifikat.

Med Venlig hilsen

\*\*\*\*\*

Hej Lizette

Det her var ikke i nærheden af hvad jeg bad om!

Jeg har netop bedt om de uddannelsespapirer som du rykker for, og det giver jo ingen mening!

Jeg har gennemgået EUSR med prøve for de strækninger jeg har kørt på i de 4 måneder fredag den 4. Oktober hos Henrik Kaas.

Derfor forekommer det mig meget underligt at du fremsender krav om minutiøs redegørelse for min gøren og laden de seneste 4 måneder?

Den 29/10-2013 træder bekendtgørelse 985 i kraft. Fra denne dato er dette nye regelsæt gældende, og det er ud fra de selvsamme regler, at i har udfærdiget jeres regler, hvis jeg ikke tager fejl!

Efter denne dato kan man opnå strækningskendskab ved at køre strækningerne igennem med en godkendt kørelærer, hvorefter der skal afholdes en prøve, som skal bestås!

Men indtil da er det det nuværende regelsæt der er gældende, og her kan strækningskendskab tilegnes, ved at køre strækningen igennem, med eksempelvis en fører der er strækningskendt!

At lave en så præcis redegørelse som du beder om, vil være et meget tidskrævende stykke arbejde, og jeg er derfor meget forundret over en ting!

Jeg bad om uddannelsespapirer for 27t trolje.

Men i stedet for at svare, så er alt jeg har foretaget mig med litra gjort ugyldigt, og der stilles et kraftigt spørgsmål tegn ved min troværdighed omkring strækningskendskab, til trods for at jeg har bestået JERES prøve for mindre end en uge siden!

Jeg forstår ikke hvad årsagen til denne behandling er?

Med venlig hilsen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 16. oktober 2013 20:12  
**Til:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)  
**Emne:** SV: Afregning for 2 dage AVS-moduler

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lars Theodor Veiler (LTVJ)	Leveret: 16-10-2013 20:12	Læst: 16-10-2013 20:41
	Johannes Flyvbjerg Jakobsen		

Jo, jo – du kan meddele Ida (**med det lidt kedelige efternavn**), at det er sket indenfor branchesamarbejdet, så de får IKKE en regning, da det er en del af det nye samarbejde, hvor vi hjælper hinanden. 😊

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)  
**Sendt:** 15. oktober 2013 18:04  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: Afregning for 2 dage AVS-moduler

Hej Niels

Det her undervisning for Johannes Flyvbjerg var en "venne tjeneste" ikk'

Med venlig hilsen

Lars Veiler  
Banedanmark  
Infra- og Styringsuddannelser  
Jernbanegade 2 a  
7000 Fredericia  
27 22 54 53

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Ida Ravn [DSB]" <idaravn@dsb.dk>  
**Dato:** 15. okt. 2013 17.20.06 CEST  
**Til:** "Lars Veiler (LTVJ@BANE.dk)" <LTVJ@BANE.dk>  
**Emne:** Afregning for 2 dage AVS-moduler

Hej Lars

Ved du hvornår jeg får regningen for din AVS-undervisning i august?

Med venlig hilsen

**Ida Ravn**  
Kursusadministrator

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)  
**Sendt:** 17. oktober 2013 07:03  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Sv: Afregning for 2 dage AVS-moduler

Det mente jeg nok :-)

Hilsen

Lars Veiler  
Banedanmark  
Kvalitet og Sikkerhed  
mobil : 27 22 54 53  
-----Oprindelig besked-----

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Sendt:** 16-10-2013, 20:12

**Til:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)

**Emne:** SV: Afregning for 2 dage AVS-moduler

Jo, jo – du kan meddele Ida ( med det lidt kedelige efternavn), at det er sket indenfor branchesamarbejdet, så de får IKKE en regning, da det er en del af det nye samarbejde, hvor vi hjælper hinanden. ☺

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)  
**Sendt:** 15. oktober 2013 18:04  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: Afregning for 2 dage AVS-moduler

Hej Niels

Det her undervisning for Johannes Flyvbjerg var en " venne tjeneste " ikk'

Med venlig hilsen

Lars Veiler  
Banedanmark  
Infra- og Styringsuddannelser  
Jernbanegade 2 a  
7000 Fredericia  
27 22 54 53

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Ida Ravn [DSB]" <idaravn@dsb.dk>  
**Dato:** 15. okt. 2013 17.20.06 CEST  
**Til:** "Lars Veiler (LTVJ@BANE.dk)" <LTVJ@BANE.dk>  
**Emne:** Afregning for 2 dage AVS-moduler

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 21. oktober 2013 08:05  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Vedr. jeres krav til dokumentation

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 21-10-2013 08:05	Læst: 21-10-2013 08:11
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 21-10-2013 08:05	Læst: 21-10-2013 08:28

Ja, nu er det vigtigt, at vi får bedt NAP og Contec om dokumentation, og måske flere??

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lizette Jensen (LJI)  
**Sendt:** 21. oktober 2013 07:09  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Vedr. jeres krav til dokumentation

Til underretning.

Vh Lizette

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jesper Ravn [mailto:Jesper@ravn-bane.dk]  
**Sendt:** 20. oktober 2013 17:19  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** Vedr. jeres krav til dokumentation

Til Lone og Lizette

Først og fremmest er jeg nu rigtig forvirret!

For er jeg Fører af Arbejds køretøj?

Gælder mit strækningsekendskab som jeg bestod den 4. Oktober ved Henrik Kaas?

Er det egentlig ikke at underminere Henrik Kaas, såfremt at hans vurdering ikke tages for gode varer af jer?

Bemærk at Banedanmark kan eksaminere mig i de strækninger jeg har anført, således at jeg skal kunne langt mere end en Fører der kun skal op i få strækninger.

Må jeg i det hele taget fremføre noget som helst?

Måske er jeg ikke så forvirret, men jeg er forundret over hvorledes det gribes an fra jeres side.

Hvor står det, at en bestået eksamen kan ugyldiggøres pga ikke dokumenteret strækningsekendskab?

Mig bekendt er det tydeligt anført, at der skal afholdes en prøve, for at sikre at infrastrukturkendskab hos Lokomotivføreren, jf Bekendtgørelse 985 af 29/10.

Men kun 7 dage efter at jeg har bestået netop denne eksamen, stiller i krav til dokumentation for enhvervelsen af mit strækningsekendskab.

Hvad er så formålet med selve prøven?



Og hvorfor udvælges netop jeg til at skulle dokumentere alt, netop som jeg har bestået en prøve, hvor jeg var oppe i alt?

Jeg efterlyser indsigt i de retningslinier Banedanmark her følger?

Jeg ønsker at vide hvilke parametre der afgør hvem der skal dokumentere noget ekstraordinært?  
Og hvor står det henne?

Er dette et krav der gælder alle, eller er det kun gældende for mig?

Og hvem er underlagt denne granskning lige nu?

Det er ikke i Lov om offentlighed!

Heller ikke i Lov om Forvaltning!

Ej heller Lov om Jernbaner!

Det er heller ikke en del af Bekendtgørelse 985!

Så hvad er det for retningslinier i skal følge?

For det er heller ikke beskrevet som i Uddannelseskompndiet, i hvert fald ikke hvordan i griber det an!

Når jeg retter henvendelse til jer for at få svar, så mødes jeg med et væld af spørgsmål.

Jeg ønsker at blive behandlet som en der gerne vil overholde reglerne, og ikke som en forbryder der kun vil bryde reglerne!

Jeg har her tilladt mig at vedhæfte den nederste del af Lizettes besvarelse pr 10. Oktober.

Den del af mailen der omhandler strækningskendskab.

Mine kommentarer er skrevet med rødt!

"Endvidere har du anført, at du har opnået infrastruktorkendskab på samtlige strækninger efter kun fire måneder som fører. Vi må bede om en helt præcis dokumentation for følgende:"  
Hvilke regler giver jer beføjelser til at stille særlige krav til undertegnede?"

Kravene er tydeligt anført i Banedanmarks Uddannelseskompndie 14.8.4 Strækningskendskab, at det skal være registreret ved strækning f.eks. "TIB strækning 26 fra Fredericia til Vojens", samt dato for erhvervelsen.

I Uddannelseskompndie 14.6 står det at det er strækninger der er befaret indenfor et år.  
Teknisk set

Det virker meget påfaldende at netop undertegnede skal gøre så meget mere end, blot at følge gældende regler.

Her tænker jeg også på at jeg sender en mail til en person, men når der svares med krav og pålæsninger, sendes der til adskillige personer.

"1.Den præcise tid (dato og klokkeslæt) for kørslen på den enkelte strækning / delstrækning."  
Der står intet om klokkeslæt i jeres uddannelseskompndie.

"2.Hvordan den pågældende kørsel er gennemført." Det står der intet om i jeres uddannelseskompndie.

"3.Sammen med hvem den pågældende kørsel er gennemført (virksomhed, navn m.v.)" Det står der intet om i jeres uddannelseskompndie.

Det jeg her bliver afkrævet er IKKE jf. De regler i er pålagt at følge!

Og hvem har givet jer beføjelser til at gå ud over reglerne?

Jeg læser Lizettss krav som et krav til undertegnede som Fører af Arbejdskøretøj.

Men et sådant krav kan ikke stilles til en Fører af Arbejdskøretøj.

Fører af Arbejdskøretøj skal IKKE dokumentere kørsler!

Entreprenøren skal holde regnskab med hvor den enkelte Fører af Arbejdskøretøj har kørt, og hvornår, men det er noget andet.

Jeg håber på fyldestgørende svar, og en fair behandling.

Problemet er nemlig at man risikerer at havne i skyggen når man kritiserer Banedanmark. Det er set før.

Og jeg er ikke helt alene med min bekymring.

Vi er nemlig nogle stykker i det private der godt kan mærke at der er stor forskelsbehandling!

Og det kan ikke være rigtigt i en offentlig forvaltning!

Så næste skridt vil være, at jeg begærer om aktindsigt i alt der omhandler jeres behandling af uddannelser, legitimationskort, certifikater og licenser.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Direktør

RAVN Bane ApS

Smedeland 28

2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-banesikkerhed.dk/)<<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/>>

[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)<<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. oktober 2013 14:11  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Beklager - men lidt mere jeg synes giver eftertanke

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 26-10-2013 14:11	Læst: 27-10-2013 20:23
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 26-10-2013 14:11	Læst: 27-10-2013 16:10

Hej igen

En ting mere slog mig.

Kan det virkelig være rigtigt, at vi skal lade os trække rundt i manegen, og samtidig tage ansvaret for en så helt åbenlyst USERIØS person som Ravn?? Han er i gang med at blive en af de helt store spillere på markedet. Det betyder, at Ravn vil tegne mere og mere af sikkerheden ved infraarbejder fremover – på VORES ansvar.

Jeg forstår ikke selv med min bedste vilje, at man som direktør og sikkerhedsansvarlig (på vores vegne) i en efterhånden større virksomhed, der lever af at sælge sikkerhedsydelse (på vores ansvar) kan få lov at optræde så åbenlyst useriøs og demoraliserende på hele den øvrige branche, som det er tilfældet her.

Ravn har jo – også ganske åbenlyst – heller ikke sat sig ind i vores retningslinjer eller for den sags skyld bek 985 – jo, når han skal til at true os med agtindsigt og tabt arbejdsfortjeneste m.v.

Når jeg tænker på (ved godt jeg har nævnt det flere gange 😊), hvor seriøst andre har taget det her, og så kan Ravn bare "skabe" sig på den måde. Jeg ville godt nok føle mig snydt (og MÅSKE også forskelsbehandlet), hvis jeg var eksempelvis Aarsleff Rail.

I min verden burde Ravn få en advarsel på sin virksomheds sikkerhedsgodkendelse for ikke at tage sikkerheden herunder i høj grad ånden bag alvorligt!

Men sådan er verden jo ikke skruet sammen, de der overholder alle regler og gør tingene rigtigt, bliver som regel taberne, men sådan er livet jo.

Ja, I må undskylde, men ovenstående er altså skrevet lige fra hjertet.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. oktober 2013 12:11

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. oktober 2013 12:11  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Subjektive vurderinger

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 26-10-2013 12:11	Læst: 27-10-2013 19:51
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 26-10-2013 12:11	Læst: 26-10-2013 16:24

Kære begge

Kunne sagtens finde på andet at bruge min tid på, men sagen tapper alligevel mine mentale ressourcer – sååå.

Men jeg har følgende spørgsmål, overvejelser og kommentarer som I kan vælge at medtage i jeres overvejelser i den verserende sag. Det er skrevet uden nogen form for kronologisk orden, og I behøver ikke svare, da den alene er til jeres brug, hvis I kan bruge den.

1. HVIS nu Ravn VAR den første vi forlangte dokumentation af, hvordan kan det så være et problem?? En skal jo være den første, og han er den første, der så **åbenlyst** var useriøs omkring indmeldinger om strækningskendskab, at alle taber både næse og mund (også Trafikstyrelsen). Det her havde ingen fantasi til at forestille sig.

Har været i KRAFTIG dialog (egner sig ikke til offentliggørelse) med Erik Jessen om dokumentation lang tid før Jesper Ravn. Endvidere har jeg netop diskuteret Erik Jessens krav om at få til hele landet med Jesper C. flere gange, hvor Jesper C. kaldte det HELT useriøst.

Til sidst accepterede jeg Erik J. (på trods af Jespers holdning) fik til hele landet. Men Erik har altså 25 års erfaring som lokomotivfører og har beviseligt (selv) kørt i **hele** landet med målevogn og alt muligt andet i de sidste mange år. Så jeg gav mig.

Vi var helt med på, at enkelte ville benytte muligheden for lige at ”nappe” et par ekstra strækninger. Det valgte vi at leve med, da vi ikke havde ressourcer til et større antal dokumentationsager.

Lizette har helt fra start lovet mig, at kom der nogen som søgte **hele landet eller næsten hele landet**, så skulle hun sige til, for dem blve vi nødt til at se på – ikke midnst da jeg kendte Jesper C. ’s utvetydige holdning. Lizette har hele tiden sagt, at der var to ”landsdækkende” som også ville have. **Men det var førere med mange, mange års erfaring, og ikke helt nyuddannede med 4 mdr erfaring.**

Så dukker Ravn op – ja, han var den første totalt useriøse – men for fanden - skulle jeg bare trække på skuldrene og konstatere, at jeg ikke må tage aktion, fordi han er der **første** TOTALT USERIØSE jeg bliver vidende om??

2. **Husk det her er altså et sikkerhedsproblem!!** Det Jesper prøver nu er at gøre det til et procedure problem som i en dårlig amerikansk film.

Uanset hvordan denne sag vendes og drejes, så får det sikkerhedsmæssige konsekvenser fremover. **Hvem vil tage det her seriøst, hvis Ravn bare kan få strækningskendskab på denne måde??**

Her har Aarsleef en mand (O'Connor) fra samme hold som Jesper Ravn som ikke rigtig er kommet i gang endnu etop heller ikke med litra. Netop fordi Aarsleff tager det her seriøst. Tror ikke Produktions folk fra det hold har kørt, så er det sket ulovligt, og det kan jeg jo ikke agere på før jeg opdager det!

3. I de forløbne 4 måneder kan Ravn ikke på lovlig vis SELVSTÆNDIGT have fremført arbejdskøretøj, da han ikke har en gyldig litrauddannelse (mangler eksamen). Det er Produktion, som har "bøffet" gevaldigt i det, men det ændrer ikke på, at Ravns uddannelse (ligesom alle øvriges litrauddannelse) fra det hold ikke er gyldig før bestået prøve. Dette har Aarsleff også overholdt.

Generelt har jeg det meget dårligt med, at nogle entreprenører tager tingene HELT SERIØST, og så kan andre bare nærmest gøre grin med os.

4. Hvordan kan man dokumentere, at en subjektiv vurdering ikke forskelsbehandler?? Dette er en sag om vi overhovedet kan/må foretage en subjektiv vurdering, det bør indgå i sagsbehandlingen hos juristen. Det får meget store sikkerhedskonsekvenser, hvis den mulighed frateges os – f.eks. fordi ingen jo kan være den første – for det er jo forskelsbehandling.
5. Uanset, hvilke processer vi mangler og hvad der har stået af krav til dokumentation, så er det her et SIKKERHEDSPROBLEM.
6. Ravn henviser til at han kun skal dokumentere dato og strækning. Men så lad ham levere det indenfor 24 timer!! For det har han naturligvis liggende klar, da han jo overholder det vi skriver om dokumentation – ikk??
7. Det bør overvejes, hvilke konsekvenser dette kan få – prøv at tænk på, hvis alle nu vil klage og forlange aktindsigt. Vi skal passe meget på, jeg har fra pålidelig kilde, at det planlægges fra visse sider at lægge os "døde" på den måde, og det kan de, hvis de vil. Det vil fjerne ressourcerne fra sikkerheds/uddannelsesarbejdet.

Derudover synes jeg jo Ravn nærmer sig injurier i hans mails, men DSB (Bdk) og landstræneren må man jo kalde havd som helst (citater: Sepp Piontek) ☺

Nå, nu er det blot at håbe, at Bdk's jurister vil hjælpe os og jernbanesikkerheden og ikke lige som sidste gang, hvor Bdk's jurister hjalp den eksterne part.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 27. oktober 2013 16:14  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Beklager - men lidt mere jeg synes giver eftertanke

Kære Niels

Tal for dine indlæg i debatten med os, vi skal nok oveveje nøje og have dine argumenter med i vores beslutning  
Kirsten

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. oktober 2013 14:11  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Beklager - men lidt mere jeg synes giver eftertanke

Hej igen

En ting mere slog mig.

Kan det virkelig være rigtigt, at vi skal lade os trække rundt i manegen, og samtidig **tage ansvaret** for en **så helt åbenlys USERIØS person som Ravn??** Han er i gang med at blive en af de helt store spillere på markedet. Det betyder, at Ravn vil tegne mere og mere af sikkerheden ved infraarbejder fremover – på VORES ansvar.

**Jeg forstår ikke selv med min bedste vilje, at man som direktør og sikkerhedsansvarlig (på vores vegne) i en efterhånden større virksomhed, der lever af at sælge sikkerhedsydelse (på vores ansvar) kan få lov at optræde så åbenlyst useriøs og demoraliserende på hele den øvrige branche, som det er tilfældet her.**

**Ravn har jo – også ganske åbenlyst – heller ikke sat sig ind i vores retningslinjer eller for den sags skyld bek 985 – jo, når han skal til at true os med agtindsigt og tabt arbejdsfortjeneste m.v.**

Når jeg tænker på (ved godt jeg har nævnt det flere gange ☺), hvor seriøst andre har taget det her, og så kan Ravn bare "skabe" sig på den måde. Jeg ville godt nok føle mig snydt (og MÅSKE også forskelsbehandlet), **hvis jeg var eksempelvis Aarsleff Rail.**

**I min verden burde Ravn få en advarsel på sin virksomheds sikkerhedsgodkendelse for ikke at tage sikkerheden herunder i høj grad ånden bag alvorligt!**

Men sådan er verden jo ikke skruet sammen, de der overholder alle regler og gør tingene rigtigt, bliver som regel taberne, men sådan er livet jo.

**Ja, I må undskyldte, men ovenstående er altså skrevet lige fra hjertet.**

Mvh

Niels

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. oktober 2013 12:11  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Subjektive vurderinger

Kære begge

Kunne sagtens finde på andet at bruge min tid på, men sagen tapper alligevel mine mentale ressourcer – sååå.

Men jeg har følgende spørgsmål, overvejelser og kommentarer som I kan vælge at medtage i jeres overvejelser i den verserende sag. Det er skrevet uden nogen form for kronologisk orden, og I behøver ikke svare, da den alene er til jeres brug, hvis I kan bruge den.

1. HVIS nu Ravn VAR den første vi forlangte dokumentation af, hvordan kan det så være et problem?? En skal jo være den første, og han er den første, der så **åbenlyst** var **useriøs omkring indmeldinger om strækningsskendskab**, at alle taber både næse og mund (også Trafikstyrelsen). Det her havde ingen fantasi til at forestille sig.

Har været i KRAFTIG dialog (egner sig ikke til offentliggørelse) med Erik Jessen om dokumentation lang tid før Jesper Ravn. Endvidere har jeg netop diskuteret Erik Jessens krav om at få til hele landet med Jesper C. flere gange, hvor Jesper C. kaldte det HELT useriøst.

Til sidst accepterede jeg Erik J. (på trods af Jespers holdning) fik til hele landet. Men Erik har altså 25 års erfaring som lokomotivfører og har beviseligt (selv) kørt i **hele** landet med målevogn og alt muligt andet i de sidste mange år. Så jeg gav mig.

Vi var helt med på, at enkelte ville benytte muligheden for lige at "nappe" et par ekstra strækninger. Det valgte vi at leve med, da vi ikke havde ressourcer til et større antal dokumentationssager.

Lizette har helt fra start lovet mig, at kom der nogen som søgte **hele landet eller næsten hele landet**, så skulle hun sige til, for dem blve vi nødt til at se på – **ikke midnst da jeg kendte Jesper C. 's utvetydige holdning**. Lizette har hele tiden sagt, at der var to "landsdækkende" som også ville have. **Men det var førere med mange, mange års erfaring, og ikke helt nyuddannede med 4 mdr erfaring.**

Så dukker Ravn op – ja, han var den første totalt useriøse – men for fanden - skulle jeg bare trække på skuldrene og konstatere, at jeg ikke må tage aktion, fordi han er der **første TOTALT USERIOSE** jeg bliver vidende om??

2. **Husk det her er altså et sikkerhedsproblem!!** Det Jesper prøver nu er at gøre det til et procedure problem som i en dårlig amerikansk film.

Uanset hvordan denne sag vendes og drejes, så får det sikkerhedsmæssige konsekvenser fremover. **Hvem vil tage det her seriøst, hvis Ravn bare kan få strækningsskendskab på denne måde??**

Her har **Aarsleff** en mand (O'Connor) fra samme hold som Jesper Ravn som ikke rigtig er kommet i gang endnu etop heller ikke med litra. **Netop fordi Aarsleff tager det her seriøst**. Tror ikke Produktions folk fra det hold har kørt, så er det sket ulovligt, og det kan jeg jo ikke agere på før jeg opdager det!

3. **I de forløbne 4 måneder kan Ravn ikke på lovlig vis SELVSTÆNDIGT have fremført arbejdskøretøj**, da han ikke har en gyldig litrauddannelse (mangler eksamen). Det er Produktion, som har "bøffet"

gevaldigt i det, men det ændrer ikke på, at Ravns uddannelse (ligesom alle øvrige litrauddannelse) fra det hold ikke er gyldig for bestået prøve. Dette har Aarsleff også overholdt.

Generelt har jeg det meget dårligt med, at nogle entreprenorer tager tingene HELT SERIØST, og så kan andre bare nærmest gøre grin med os.

4. Hvordan kan man dokumentere, at en subjektiv vurdering ikke forskelsbehandler?? Dette er en sag om vi overhovedet kan/må foretage en subjektiv vurdering, det bør indgå i sagsbehandlingen hos juristen. Det får meget store sikkerhedskonsekvenser, hvis den mulighed frates os – f.eks. fordi ingen jo kan være den første – for det er jo forskelsbehandling.
5. Uanset, hvilke processer vi mangler og hvad der har stået af krav til dokumentation, så er det her et SIKKERHEDSPROBLEM.
6. Ravn henviser til at han kun skal dokumentere dato og strækning. Men så lad ham levere det indenfor 24 timer!! For det har han naturligvis liggende klar, da han jo overholder det vi skriver om dokumentation – ikk??
7. Det bør overvejes, hvilke konsekvenser dette kan få – prøv at tænk på, hvis alle nu vil klage og forlange aktindsigt. Vi skal passe meget på, jeg har fra pålidelig kilde, at det planlægges fra visse sider at lægge os "døde" på den måde, og det kan de, hvis de vil. Det vil fjerne ressourcerne fra sikkerheds/uddannelsesarbejdet.

Derudover synes jeg jo Ravn nærmer sig injurier i hans mails, men DSB (Bdk) og landstræneren må man jo kalde det som helst (citat: Sepp Piontek) ☺

Nå, nu er det blot at håbe, at Bdk's jurister vil hjælpe os og jernbanesikkerheden og ikke lige som sidste gang, hvor Bdk's jurister hjalp den eksterne part.

Mvh

Niels



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 28. oktober 2013 08:15  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Udkast svar Jesper Ravn

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 28-10-2013 08:15	Læst: 28-10-2013 08:16

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lone Gregersen (LOG)  
Sendt: 28. oktober 2013 07:44  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: Udkast svar Jesper Ravn

Hej Jesper Ravn

I forbindelse med dine videre spørgsmål, både de skriftlige og de mundtlige fra vores 2 timers samtale i fredags (25.10) om, hvordan dokumentationen skal udformes gælder følgende.

Dokumentationen skal foreligge således:

- Dato og strækninger, dette jf. Kompendiet for infrastrukturuddannelser f.eks. 23.9.2013 TIB 1 Ringsted - Odense.
- Tro og love erklæring om, at det er foregået både i dagslys og om natten og i begge retninger jf. Oversigten.

Vi vurderer så, udfra praktisk erfaring (hvor længe du har været uddannet som FAKT), samt de strækninger der er indmeldt. Alt strækningskendskab skal være opnået efter grunduddannelsen af FAKT er fuldført. Vi er opmærksomme på, at på enkelte strækninger er det meget vanskeligt at få erhvervet strækningskendskab, da den daglige produktion af tog, gør det meget vanskeligt køre med AKT med 70 km/t, når øvrige tog kører op til 180 km/t, samt at enkeltsporede strækninger ligeledes giver udfordringer, da kapaciteten stort set er brugt op.

Det er Banedanmark, der er ansvarlig overfor Trafikstyrelsen, da al kørsel sker på Banedanmarks ansvar. Bekendtgørelse 985 er minimumskrav til f.eks. strækningskendskab, og derfor kan Banedanmark skærpe kravene, hvis vi finder det nødvendigt for sikkerheden, og det har vi fundet nødvendig i tilfældet med strækningskendskab.

Kravene gælder alle entreprenører, alle har fået deres kompetencer vurderet, og nogle har fået stillet krav omkring dokumentation.

I forhold til Litrauddannelse er det den enkelte virksomhed, som uddanner medarbejderen i litra, der skal sikre, at gældende materialer for uddannelsens gennemførelse, samt prøver og brug af undervisere er godkendt af Banedanmark/Trafikstyrelsen.

Hvad angår udformningen af dokumentationen, stiller vi ikke specifikke krav, uddannelses kompendier er en beskrivelse af, hvordan og hvilke krav der overordnet skal opfyldes. Vi beder ikke den enkelte entreprenør om at dokumentere på en bestemt måde, med det er virksomheden der skal sikre, at de forhold, som Banedanmark ønsker dokumenteret, kan dokumenteres, når det efterspørges.

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 10. november 2013 19:33  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Strækningsekendskab

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 10-11-2013 19:33	Læst: 12-11-2013 10:16

Det bør vel også sammenholdes med, hvornår han var til prøve?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 10. november 2013 18:42  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Strækningsekendskab

Udover nedenstående synes jeg fortsat, at han skal gøres opmærksom på, at han kører på vores ansvar. Jeg kan ikke forstå, at han ikke får en "advarsel" for denne sag.

1. Han tager ikke det her seriøst på nogen måde, det er alle enige om.
2. Han skider på de HOLDNINGER til sikkerhed som vi forventer af vores entreprenører.
3. Han må jo have kørt ulovligt i førerrum, hvordan skulle han ellers have opnået strækningsekendskab?
4. Han er "norm-sætter" for hans egne folk og nu måske også for andre?? Altså du skal bare give Bdk fingeren, de kan ikke gøre dig en skid – det er budskabet.

Jeg kunne blive ved.

Når vi udsteder certifikat m.v. til ham, så accepterer vi jo hans sikkerhedsholdninger og i det hele taget at **sikkerheden er helt i orden** ved at udstede certifikat til stort set alle strækninger.

Hvordan i alverden skal vi argumentere for vores retningslinjer for opretholdelse af infrastrukturkendskab, hvis han får til alle de strækninger med 4 måneders erfaring?

Nå, jeg ved du ikke kan gøre noget som helst, vi er hensat til en dårlig amerikansk film, og så må sikkerheden komme i anden række – sådan er livet. Men det er godt nok synd for alle de, som har taget det her seriøst. De må føle sig noget til grin.

Mvh

Niels

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 10. november 2013 17:55  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Strækningsekendskab

Jo, vi er enige.

Alt fra den 30.10.2013 skal være kørt med kørelærer og dokumenteres med prøve.

Forstår heller ikke helt skemaet. Kan han virkelig køre en gang i begge retninger både nat og dag indenfor samme døgn?? Der står jo han skal dokumentere kørslen med dato, og alle strækninger er kørt to gange frem og tilbage i både dagslys og om natten.

Man kunne jo også spørge ham efter førerrumstilladelse?? Hvis ikke han har haft førerrumstilladelse og kørt med DSB eller Arriva, så er det ulovligt ophold i førerrum.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 10. november 2013 14:48  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: Strækningsekendskab

Hej Niels

Ham Ravn er godt nok fræk. jeg fortalte ham at alle regler omkring certifikat og derved bl.a. dokumentation og prøver samt strækningsekendskab ved kørelærers m.m. trådte i kraft den 30.10.13, alligevel sender han kun tro og love erklæring på alle strækninger selv om det fremgår at der skal køres med kørelærers og derfor må der være nogle bilag. Er vi ikke enige om at alt hvad han har kørt fra den 30.10.13 kl. 00.00 skal dokumenteres at der har været afholdt en prøve. Så de strækninger afviser jeg. er vi enige om det?

Vh Lone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Jesper Ravn <Jesper@ravn-bane.dk>  
**Dato:** 9. nov. 2013 18.47.04 CET  
**Til:** "Lone Gregersen (LOG)" <LOG@BANE.dk>  
**Cc:** "ssa@trm.dk" <ssa@trm.dk>  
**Emne:** Strækningsekendskab

Hej Lone

Hermed fremsendes oversigt over strækningsekendskab for Jesper Ravn.  
Tro & Love blev underskrevet i forbindelse med EUSR Prøve den 4. Oktober 2013.

Med venlig hilsen  
Kind regards  
Mit Freundlichen Grüßen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. november 2013 07:18  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Kursusbevis

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 29-11-2013 07:18	Læst: 29-11-2013 07:19

Ja, jo. Men det tangerer jo nærmest dokumentfalsk. Men det får vel ikke konsekvens når det er Ravn. Manden er altså frontfigur i et firma, som slår sig op på at være seriøst. Alle andre end Ravn var blevet konfronteret med det.

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 28. november 2013 12:30  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Kursusbevis

Ja, det er jo selveste Niels Jessen der har lavet en fejl 😊

VH LOne

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 28. november 2013 11:46  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** VS: Kursusbevis

Yderst interessant 😊

Mvh

Niels

**Fra:** Reno Holm [<mailto:rh@malus.dk>]  
**Sendt:** 28. november 2013 08:26  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Niels Jessen  
**Emne:** VS: Kursusbevis

Hej Niels

Det beror på en misforståelse. Niels troede Jesper bare skulle have en indøvelse på troljen, af en erfaren fører, idet han gik ud fra at Jesper havde litrakendskab til 10 T trolje fra FAK grundkurset.

Du er velkommen til at tilbagekalde denne "indøvelse" hvis du gerne vil det. Jeg kan også gøre det hvis du vil have det.

Med venlig hilsen

Reno Holm  
Sikkerhedsleder

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. november 2013 14:22  
**Til:** Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** Nyansættelse

<b>Registrering:</b>	<b>Modtager</b>	<b>Levering</b>	<b>Læst</b>
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 29-11-2013 14:22	Slettet: 02-12-2013 16:33

Rygtet vil vide, at Ravn har ansat Bjarne Meinertz 😊

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 16. december 2013 09:16  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: SV: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 16-12-2013 09:16	Læst: 16-12-2013 09:18

Præcis - der er for og imod, men ethvert træk skal nøje overvejes, men det er klart, at han skal konfonteres med de ting han har gang i.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lone Gregersen (LOG)  
Sendt: 16. december 2013 09:12  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: Re: SV: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Hej.

Det er jo godt at have noget på ham hvis han kommer igen:-) til gengæld havde han godt af at vide, at vi ved hvad han har gang i.

Vh lone

Sendt fra min iPhone

> Den 16/12/2013 kl. 09.08 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>:

>

> Hej

>

> Ved ikke rigtig, hvad vi gør.

>

> Måske er det bedst vi lige venter og ser på klagesagen.

>

> Mvh

>

> Niels

>

>

>

> -----Oprindelig meddelelse-----

> Fra: Lone Gregersen (LOG)

> Sendt: 16. december 2013 09:05

> Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

> Emne: Re: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

>

> Hej Niels

>

> Skal jeg også konfrontere ham med det? Hvad syntes du? Vh Lone

>

>

>> Den 16/12/2013 kl. 08.37 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>:

>>

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 16. december 2013 09:08  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 16-12-2013 09:08	Læst: 16-12-2013 09:09

Hej

Ved ikke rigtig, hvad vi gør.

Måske er det bedst vi lige venter og ser på klagesagen.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 16. december 2013 09:05  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: VS: TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

Hej Niels

Skal jeg også konfrontere ham med det? Hvad syntes du? Vh Lone

> Den 16/12/2013 kl. 08.37 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>:

>

> Modtaget fra Malus til sagen.

>

> Mvh

>

> Niels

>

> **Fra:** Reno Holm [<mailto:rh@malus.dk>]

> **Sendt:** 29. november 2013 15:47

> **Til:** [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

> **Cc:** Niels Jessen

> **Emne:** TILBAGEKALDELSE/UGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

>

> Hej Jesper

>

> Jeg er kommet i besiddelse af vedhæftede dokument. Det må bero på en misforståelse at det nogensinde er blevet udfyldt, Vi har i Malus kun Jimmi Lerkær som må give virksomhedsuddannelse og Litra uddannelse som FAK. Han er pt. vor eneste Kørelærer. Vi har pt. heller ikke nogen, af Banedanmark godkendt uddannelse på 10 T troljer. Derfor skal du betragte dette dokument som ugyldigt - det må under ingen omstændigheder danne grundlag for uddannelse på 10 T trolje.

>  
> I øvrigt er det et Banedanmark dokument som du har sat dit eget logo på. Har du tilladelse til det ?  
>  
> Det er ikke for at være på tværs - jeg vil bare have at alle regler er overholdt. Du kan evt. læse mere i branche normen som jeg også har vedhæftet.  
>  
> Kort sagt betyder det at vi kun må uddanne førere i kørsel med vore egne troljer med en godkendt kørelærer. Det får vi op at stå i løbet af kort tid i Malus regi.  
>  
>  
> Med venlig hilsen  
>  
> Reno Holm  
> Sikkerhedsleder  
>  
> MALUS ApS  
> FORSTAS ApS  
> SER-Hegn ApS  
> Tornvadshavevej 109  
> 7080 Børkop  
>  
> Fax. 7586 1636  
> Mobil. 2215 4751  
> Mail [rh@malus.dk](mailto:rh@malus.dk)<<mailto:info@malus.dk>>  
> [www.malus.dk](http://www.malus.dk)<<http://www.malus.dk/>>  
>  
> [[cid:image001.png@01CDD7D9.3A856C30](#)]  
>  
> Salgs og leveringsbetingelser findes på  
> [www.malus.dk](http://www.malus.dk)<<http://www.malus.dk/>>  
>  
> Pga medarbejdermøde holder Malus lukket den 6. december 2013  
>  
> [Your Barcode]  
>  
> <image001.png>  
> <image002.png>  
> <[Untitled][3].pdf>  
> <Branchenormer for lokomotivførere licens - og certifikatuddannelser  
> 05.06....doc>



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. januar 2014 11:15  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: ?

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 29-01-2014 11:15	Læst: 29-01-2014 11:16

Jep ☺

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 29. januar 2014 11:15  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: ?

Jesper Ravn??

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. januar 2014 10:57  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** VS: ?

Gæt hvem der er nr. 4 på nævnte deltagerliste????????

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 29. januar 2014 07:10  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: ?

Hej Niels

Ja, det er noget skræmmende og formentlig en masse unødige penge der bliver suget ud af BDK kasse.

m.v.h.

Henrik

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. januar 2014 06:55  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: ?

Hej

Ja, jeg ved ikke, hvad jeg skal sige til det – men det er nærmest ufatteligt. En dag går det her galt for Bdk, men så er jeg heldigvis nok gået på pension.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 28. januar 2014 12:29  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** ?  
**Prioritet:** Lav

Hej Niels

Jeg skal undervise lidt på fagtilsyn spor i morgen, da jeg ser på deltagerlisten så er der nogle bekendte navne 😊 Jeg har hørt at nr. 4 på listen er blevet anbefalet kurset. Tænkte det måske var dig der havde anbefalet ham 😊 😊

m.v.h.

Henrik

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 29. januar 2014 16:57  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Det var hvad jeg fik ud af det. Du skal glemme alt om den sag og holde ferie:-)  
Vh Lone

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)" <[KKJO@BANE.dk](mailto:KKJO@BANE.dk)>  
**Dato:** 29. jan. 2014 15.41.24 CET  
**Til:** "Lone Gregersen (LOG)" <[LOG@BANE.dk](mailto:LOG@BANE.dk)>  
**Emne:** SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Sorry Lone men det bliver du nødt til, Jesper H skal ikke involveres i denne pt, du og Niels må svare kort på de stillede spgm sådan er gamet når der klages  
Kirsten

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 29. januar 2014 15:21  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** VS: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Hej Kirsten

Denne sag stopper aldrig, jeg syntes helt ærligt at du skal tale med Jesper Hansen nu, denne sag og de spørgsmål de beder om at få besvaret, går mere på om deadline på udsendte Nyhedsbrev end det går på om vi har ret til at bede om dokumentation fra en entreprenør, og så holder alt op. Det tager alle mine mentale kræfter og jeg syntes helt ærligt ikke, jeg magter at blive ved med at bruge min tid på Jesper Ravn.

Hvis du ønsker at jeg skal bruge tid på denne opgave, må du være klar over at det tager min fokus på alle andre opgaver og jeg mener faktisk, jeg har svaret på det meste. Hvorfor bruger Trafikstyrelsen ikke deres egen afdeling til at undersøge forhold som denne f.eks. Jesper og Morten.

Jeg vil derfor helst ikke svare på denne henvendelse, men hvis du beder mig om det skal gør jeg det selvfølgelig.

Vh Lone

---

**Fra:** Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]  
**Sendt:** 29. januar 2014 14:14

**Til:** Dir-sek

**Cc:** Lone Gregersen (LOG)

**Emne:** Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Kære Tania m.fl.,

I forlængelse af sagsbehandlingen af nærværende sag – Jesper Ravn, har Trafikstyrelsen følgende overordnede spørgsmål, som ønskes besvaret:

*Strækningskendskab før den 29.10.2013*

Er det som udgangspunkt rigtigt forstået, at hvis en A-fører havde gennemført en strækning før den 29.10.2013, skulle denne udfylde et dokumentationsskema, hvorpå de gennemførte strækninger blev angivet samt have underskrevet en tro- og loveerklæring?

- Hvis ja, beder Trafikstyrelsen om at få fremsendt et eksempel på et dokumentationsskema og tro- og loveerklæring.
- Hvis nej, bedes Banedanmark beskrive den daværende procedure samt fremsende eventuel eksempler på blanketter i forbindelse med dokumentation.

*Strækningskendskab efter den 29. 10.2013*

Det fremgår af sagen, at Banedanmark ændrer procedure for opnåelse af strækningskendskab efter den 29.10.2013. Banedanmark bedes redegøre for, hvilke ændringer der er tale om i forhold til opnåelse og vedligeholdelse af strækningskendskab. I den forbindelse beder Trafikstyrelsen om at få tilsendt det nye uddannelseskompndie for infrastrukturuddannelser, der er trådt i kraft efter den 29. oktober 2013.

*Littrakendskab*

Det fremgår af Banedanmarks nyhedsbrev af 2. juni 2013, at Banedanmark ændrer procedure for gennemgået litrauddannelse og prøve for de litra, som Banedanmark skal udstede certifikat til. Er det med nyhedsbrevet første gang, at denne ændring af procedure bliver annonceret for så vidt angår litrauddannelse fra 1. januar 2013-30. juni 2013?

Skal en A-fører have gennemført en litrauddannelse, før denne kan tage en uddannelse for fører af arbejdskøretøjer og/eller vognklargøringskursus?

Trafikstyrelsen skal herudover bede om at få fremsendt retningslinjer for litrauddannelser fra 1. januar 2013 – 30. juni 2013 samt de nye retningslinjer gældende fra 30. juni 2013.

Indhentning af supplerende oplysninger i forhold til den konkrete sag

I forhold til Jesper Ravns sag bedes Banedanmark fremsende modtaget dokumentation fra Jesper Ravn i forbindelse med ansøgt strækningskendskab og litrauddannelse i 2013 i forhold til ham selv.

Herudover bedes Banedanmark udarbejde en tidslinje over de kompetencer Jesper Ravn er har opnået i Banedanmark i forhold til strækninger og litra.

Trafikstyrelsen beder Banedanmark om at fremsende svar på ovenstående **senest den 10. februar 2014**.

Med venlig hilsen/Best regards

**Iram Akbar**

Fuldmægtig  
Head of Section

**Trafikstyrelsen**  
**Danish Transport Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00  
Direct: +45 41 78 03 43  
e-mail: [ia@trafikstyrelsen.dk](mailto:ia@trafikstyrelsen.dk)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

---

**Fra:** Dir-sek [<mailto:dir-sek@BANE.dk>]

**Sendt:** 21. januar 2014 12:51

**Til:** Iram Akbar

**Cc:** Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)

**Emne:** SV: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Kære Iram,

Hermed høringssvar fra Banedanmark.  
Jeg beklager det sene svar, som skyldes interne mailproblemer hos BDK.

Med venlig hilsen

**Tania Giron**

Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
T: +45 82346734  
[tggi@bane.dk](mailto:tggi@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

---

**Fra:** Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]

**Sendt:** 8. januar 2014 09:59

**Til:** Dir-sek

**Cc:** Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ)

**Emne:** Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Under henvisning til ovenstående sag, har Trafikstyrelsen foretaget en partshøring af RAVN Bane Aps, som d.d. er fremkommet med bemærkninger (se vedhæftede) til Banedanmarks svarskrivelse af 16. december 2013.

Såfremt Banedanmark måtte have kommentarer til det vedhæftede dokument, bedes disse være Trafikstyrelsen i hænde **senest den 20. januar 2014**.

Med venlig hilsen/Best regards

**Iram Akbar**

Fuldmægtig  
Head of Section

**Trafikstyrelsen**  
**Danish Transport Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00  
Direct: +45 41 78 03 43  
e-mail: [ia@trafikstyrelsen.dk](mailto:ia@trafikstyrelsen.dk)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

---

**Fra:** Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ) [<mailto:LBJJ@BANE.dk>]

**Sendt:** 16. december 2013 09:19

**Til:** Iram Akbar; ts Info

**Cc:** Dir-sek; K&S-Myndighedskoordinerer; Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Thomas Gram Rasmussen (TGRA)

**Emne:** SV: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Hej Iram.

Vedhæftet Banedanmarks svar til "Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - sags.nr. TS10600-00016".

Mvh

**Lasse Bjergskov Jensen**  
Jernbanesikkerhedskordinator

**Banedanmark**  
Jernbanesikkerhed  
Kvalitet & Sikkerhed  
M: +45 2633 1272  
[lbjj@bane.dk](mailto:lbjj@bane.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

---

**Fra:** Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]

**Sendt:** 6. december 2013 12:53

**Til:** Dir-sek

**Emne:** Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

**Høring over klagesag – vores sagsnr.: TS10600-00016**

Vedlagt fremsendes hermed klage over Banedanmarks manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat samt den dertil hørende korrespondance mellem Banedanmark og klager.

Trafikstyrelsen skal i den forbindelse anmode Banedanmark om bemærkninger til vedlagte materiale senest **mandag den 16. december 2013**.

På forhånd tak

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. januar 2014 17:07  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 29-01-2014 17:07	Læst: 29-01-2014 23:04

Det der kan vi jo ikke svare på – det er rent juristeri. Det er klokkeklart, at vi kommer i fedtefadet på denne. Vi har jo ikke en chance her fordi Produktion jo overhovedet ikke har haft styr på en skid med de litrauddannelser. Nu hænger vi godt og grundigt i den.

Der er kun en løsning på dette, og det meddeler jeg Kirsten i aften, og det er at jeg tager min afsked til april. Hun kan så give mig hele skraldet, så redder alle andre bagdelen. Du skal IKKE ofres på det her – jeg kan gå hjem, og tage ansvaret for det her med mig. Det kan du ikke.

Med andre ord, nu sætter jeg min stillingh ind på det her!! Og jeg mener det!!

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 29. januar 2014 16:57  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Det var hvad jeg fik ud af det. Du skal glemme alt om den sag og holde ferie:-)  
Vh Lone

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)" <KKJO@BANE.dk>  
**Dato:** 29. jan. 2014 15.41.24 CET  
**Til:** "Lone Gregersen (LOG)" <LOG@BANE.dk>  
**Emne:** SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Sorry Lone men det bliver du nødt til, **Jesper H skal ikek involveres i denne pt**, du og Niels må svare kort på de stillede spgm sådan er gamet når der klages  
Kirsten

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 29. januar 2014 15:21  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)

**Emne:** VS: Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Hej Kirsten

Denne sag stopper aldrig, jeg syntes helt ærligt at du skal tale med Jesper Hansen nu, denne sag og de spørgsmål de beder om at få besvaret, går mere på om deadline på udsendte Nyhedsbrev end det går på om vi har ret til at bede om dokumentation fra en entreprenør, og så holder alt op. Det tager alle mine mentale kræfter og jeg syntes helt ærligt ikke, jeg magter at blive ved med at bruge min tid på Jesper Ravn.

Hvis du ønsker at jeg skal bruge tid på denne opgave, må du være klar over at det tager min fokus på alle andre opgaver og jeg mener faktisk, jeg har svaret på det meste. Hvorfor bruger Trafikstyrelsen ikke deres egen afdeling til at undersøge forhold som denne f.eks. Jesper og Morten.

Jeg vil derfor helst ikke svare på denne henvendelse, men hvis du beder mig om det skal gør jeg det selvfølgelig.

Vh Lone

---

**Fra:** Iram Akbar [mailto:IA@trafikstyrelsen.dk]

**Sendt:** 29. januar 2014 14:14

**Til:** Dir-sek

**Cc:** Lone Gregersen (LOG)

**Emne:** Anmodning om supplerende oplysninger - Klagesag Jesper Ravn, vores sags.nr. TS10600-00016

Kære Tania m.fl.,

I forlængelse af sagsbehandlingen af nærværende sag – Jesper Ravn, har Trafikstyrelsen følgende overordnede spørgsmål, som ønskes besvaret:

*Strækningskendskab før den 29.10.2013*

Er det som udgangspunkt rigtigt forstået, at hvis en A-fører havde gennemkørt en strækning før den 29.10.2013, skulle denne udfylde et dokumentationsskema, hvorpå de gennemkørte strækninger blev angivet samt have underskrevet en tro- og loveerklæring?

- Hvis ja, beder Trafikstyrelsen om at få fremsendt et eksempel på et dokumentationsskema og tro- og loveerklæring.
- Hvis nej, bedes Banedanmark beskrive den daværende procedure samt fremsende eventuel eksempler på blanketter i forbindelse med dokumentation.

*Strækningskendskab efter den 29. 10.2013*

Det fremgår af sagen, at Banedanmark ændrer procedure for opnåelse af strækningskendskab efter den 29.10.2013. Banedanmark bedes redegøre for, hvilke ændringer der er tale om i forhold til opnåelse og vedligeholdelse af strækningskendskab. I den forbindelse beder Trafikstyrelsen om at få tilsendt det nye uddannelseskompndie for infrastrukturuddannelser, der er trådt i kraft efter den 29. oktober 2013.

*Littrakendskab*

Det fremgår af Banedanmarks nyhedsbrev af 2. juni 2013, at Banedanmark ændrer procedure for gennemgået litrauddannelse og prøve for de litra, som Banedanmark skal udstede certifikat til. Er det



med nyhedsbrevet første gang, at denne ændring af procedure bliver annonceret for så vidt angår litrauddannelse fra 1. januar 2013-30. juni 2013?

Skal en A-fører have gennemført en litrauddannelse, før denne kan tage en uddannelse for fører af arbejdskøretøjer og/eller vognklargøringskursus?

Trafikstyrelsen skal herudover bede om at få fremsendt retningslinjer for litrauddannelser fra 1. januar 2013 – 30. juni 2013 samt de nye retningslinjer gældende fra 30. juni 2013.

Indhentning af supplerende oplysninger i forhold til den konkrete sag

I forhold til Jesper Ravns sag bedes Banedanmark fremsende modtaget dokumentation fra Jesper Ravn i forbindelse med ansøgt strækningsskendskab og litrauddannelse i 2013 i forhold til ham selv.

**Herudover bedes Banedanmark udarbejde en tidslinje over de kompetencer Jesper Ravn er har opnået i Banedanmark i forhold til strækninger og litra.**

Trafikstyrelsen beder Banedanmark om at fremsende svar på ovenstående **senest den 10. februar 2014.**

Med venlig hilsen/Best regards

**Iram Akbar**

Fuldmægtig  
Head of Section

**Trafikstyrelsen**  
**Danish Transport Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00  
Direct: +45 41 78 03 43  
e-mail: [ia@trafikstyrelsen.dk](mailto:ia@trafikstyrelsen.dk)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

---

**Fra:** Dir-sek [<mailto:dir-sek@BANE.dk>]

**Sendt:** 21. januar 2014 12:51

**Til:** Iram Akbar

**Cc:** Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)

**Emne:** SV: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Kære Iram,

Hermed høringssvar fra Banedanmark.

Jeg beklager det sene svar, som skyldes interne mailproblemer hos BDK.

Med venlig hilsen

**Tania Giron**

Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
Amerika Plads 15

2100 København Ø

T: +45 82346734

[tggi@bane.dk](mailto:tggi@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

---

**Fra:** Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]

**Sendt:** 8. januar 2014 09:59

**Til:** Dir-sek

**Cc:** Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ)

**Emne:** Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Under henvisning til ovenstående sag, har Trafikstyrelsen foretaget en partshøring af RAVN Bane Aps, som d.d. er fremkommet med bemærkninger (se vedhæftede) til Banedanmarks svarskrivelse af 16. december 2013.

Såfremt Banedanmark måtte have kommentarer til det vedhæftede dokument, bedes disse være Trafikstyrelsen i hænde **senest den 20. januar 2014**.

Med venlig hilsen/Best regards

**Iram Akbar**

Fuldmægtig

Head of Section

**Trafikstyrelsen**

**Danish Transport Authority**

Edvard Thomsens Vej 14

DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00

Direct: +45 41 78 03 43

e-mail: [ia@trafikstyrelsen.dk](mailto:ia@trafikstyrelsen.dk)

[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

---

**Fra:** Lasse Bjergskov Jensen (LBJJ) [<mailto:LBJJ@BANE.dk>]

**Sendt:** 16. december 2013 09:19

**Til:** Iram Akbar; ts Info

**Cc:** Dir-sek; K&S-Myndighedskoordinerer; Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Thomas Gram Rasmussen (TGRA)

**Emne:** SV: Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

Hej Iram.

Vedhæftet Banedanmarks svar til "Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - sags.nr. TS10600-00016".

Mvh

**Lasse Bjergskov Jensen**

Jernbanesikkerhedskordinator

**Banedanmark**

Jernbanesikkerhed

Kvalitet & Sikkerhed

M: +45 2633 1272  
[lbj@bane.dk](mailto:lbj@bane.dk)

Tænk på miljøet, bedes du at smide denne i et genbrugsbeholder.

---

**Fra:** Iram Akbar [<mailto:IA@trafikstyrelsen.dk>]

**Sendt:** 6. december 2013 12:53

**Til:** Dir-sek

**Emne:** Høring over klagesag vedr. manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat - vores sags.nr. TS10600-00016

**Høring over klagesag – vores sagsnr.: TS10600-00016**

Vedlagt fremsendes hermed klage over Banedanmarks manglende udstedelse af lokomotivførercertifikat samt den dertil hørende korrespondance mellem Banedanmark og klager.

Trafikstyrelsen skal i den forbindelse anmode Banedanmark om bemærkninger til vedlagte materiale senest **mandag den 16. december 2013**.

På forhånd tak

Med venlig hilsen/Best regards

**Iram Akbar**

Fuldmægtig  
Head of Section

**Trafikstyrelsen**  
**Danish Transport Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S

Tlf.: +45 72 21 88 00  
Direct: +45 41 78 03 43  
e-mail: [ia@trafikstyrelsen.dk](mailto:ia@trafikstyrelsen.dk)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 29. januar 2014 23:29  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: SV: Møde den 5. marts - SP uddannelser

Hej Niels

Jeg er ked af, at jeg har ødelagt din ferie. **Jeg vil ikke acceptere at du siger dit job op.** Hvad skal jeg gøre uden dig. Tag nu en dyb indånding og så bruger jeg noget tid på at finde dokumentation og svar på det der spørges om. **Jeg var helt sikkert slået ud, inden jeg gik derinde fra idag, men jeg vil sku ikke finde mig i at den idiot ødelægger hele vores arbejde:-) ja undskyld sproget, men jeg har lidt behov for at råbe min frustration ud.**

Op med humøret og så kæmper vi videre! Det er nu, vi to skal stå side om side, husk det:-) Hvis du bruger tid på nyhedsbrevet vil jeg forsøge at lave et svar som kan bruges, på det fra TS. Men som jeg skrev til Kirsten, så tapper det vild på min energi. **Husk nu, vi to holder sammen, uanset hvad der sker:-)** god ferie og vi snakkes ved i morgen tidlig. Jeg er på kontoret ved 7.30 tiden og skal til møde fra 10-16 men holder telefonen åben.

P.S. Jeg havde behov for at tænke på noget andet, da jeg kom hjem fra arbejde, så jeg brugte tiden på noget husligt:-)

Vh Lone

Den 29/01/2014 kl. 19.29 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Hej igen

Vi skulle lige have vendt denne med Alis inden jeg tager afsted i morgen middag.

Mvh

Niels

PS. **Med hensyn til Ravn, så skal jeg nok hjælpe dig til et svar, du skal ikke op og hænge på min forsømmelighed.** Lad os også lige tage det i morgen, **og så har jeg besluttet, at jeg vil have min samtale med Kirsten "face to face" og ikke i telefon (det bliver så uge 7).** Det kan vi også lige vende i morgen.

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 29. januar 2014 10:55  
**Til:** Alis Carøe Christiansen (ACCH); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Møde den 5. marts - SP uddannelser

Hej Alis

Lone og jeg vender det i løbet af dagen.

Men som du selv skriver, så er vores input i bedste fald blot et fingeraftryk, så om vi er med gør nok ikke den store forskel i slutproduktet. Beslutningerne tages jo i et helt andet regi uanset, hvad Lone og jeg så mener, tror og synes. ☺

Men som nævnt vi vender tilbage med officielt svar i løbet af dagen.

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. februar 2014 12:02  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** VS: Kursusbevis  
**Vedhæftede filer:** TILBAGEKALDELSEUGYLDIGGØRELSE af Uddannelse 10 T Trolje

<b>Registrering:</b>	<b>Modtager</b>	<b>Levering</b>
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 20-02-2014 12:02

Hej Kirsten

Du og Carsten havde jo en dialog om noget der **tangerede dokument falsk.**

**Det gør vedhæftede vel nærmest også? ☺**

**Jesper Ravn havde indsendt dette "kursusbevis", som ikke er det papir værd det er skrevet på.**

Mvh

Niels

---

**Fra:** Reno Holm [<mailto:rh@malus.dk>]  
**Sendt:** 16. december 2013 08:31  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Kursusbevis

Hej Niels

Så er jeg nogenlunde fit for fight igen. Har vedhæftet min mail til Jesper Ravn.

Med venlig hilsen

Reno Holm  
Sikkerhedsleder

FORSTÅA A/S  
Sikkerhedsleder  
Tornvadshavevej 109  
7080 Børkop

Fax. 7586 1636  
Mobil. 2215 4751  
Mail [rh@malus.dk](mailto:rh@malus.dk)  
[www.malus.dk](http://www.malus.dk)

 **MALUS**  
Sikkert banearbejde

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

Fra: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
Sendt: 21. februar 2014 13:30  
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lone Gregersen (LOG)  
Emne: SV: Henvendelse

super

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Sendt: 21. februar 2014 13:08  
Til: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)  
Emne: SV: Henvendelse

Hej

Jeg kontakter Reno Holm, da vi ikke kan dokumentere (bevidne) sagen ordentligt med mindre vi får Malus med. Men det tror jeg også vi gør.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
Sendt: 21. februar 2014 12:58  
Til: Lone Gregersen (LOG); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: VS: Henvendelse  
Prioritet: Høj

Kære begge

Jeg har mundtligt drøftet dokument falsk sagen med en af vore jurister, Mikkel Kjær i Kontrahering.

Han mener, at hvis det forholder sig som jeg mundtligt gav udtryk for, at Ravn har forfalsket et kursusbevis, skal han politi anmeldes, og alle hidtil tildelte godkendelser skal trækkes tilbage, mens Politiet undersøger sagen.

Jeg har drøftet det kort med Jesper Hansen, og han er helt indstillet på denne vej, under forudsætning af, at sagen kan holde og er korrekt.

Så når du er tilbage Lone vil jeg gerne du samler de relevante dokumenter og mails, og gennemgår dem med Mikkel Kjær, han sidder i indkøb oppe på 3.sal.

Mailen herunder er Jesper H's svar på en kort henvendelse.

Vh Kirsten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Christel Folkmar Lauridsen (CFLA)  
Sendt: 21. februar 2014 12:47  
Til: Michael Borre (MIB); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
Cc: Kim Backmann Paulsen (KBP)

Emne: VS: Henvendelse

Kære alle

Til info

Christel Folkmar Lauridsen  
Direktionssekretær

Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
T: +45 8234 9017 | M: +45 2616 7588  
[cfla@bane.dk](mailto:cfla@bane.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Christel Folkmar Lauridsen (CFLA)  
Sendt: 19. februar 2014 11:16  
Til: 'Jesper Ravn'  
Emne: SV: Henvendelse

Kære Jesper Ravn

Tak for din mail.

Jeg kan forstå, at du allerede har haft et møde med Michael Borre, og at du er i fortsat dialog med ham.

Jeg vil gerne understrege vigtigheden af, at alle forhold ekspederes og godkendes korrekt. Det er derfor vigtigt, at alle aftaler er skriftlige, og at de indgås og godkendes af personer, der er berettiget hertil. Det gælder også på det sikkerhedsmæssige område, hvor det ligger mig meget på sinde, at alle sikkerhedsregler og -procedurer overholdes.

Med venlig hilsen  
på Jesper Hansens vegne

Christel Folkmar Lauridsen  
Direktionssekretær

Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
T: +45 8234 9017 | M: +45 2616 7588  
[cfla@bane.dk](mailto:cfla@bane.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]  
Sendt: 11. februar 2014 15:56  
Til: Christel Folkmar Lauridsen (CFLA)  
Emne: Re: Henvendelse

Kære Jesper Hansen

Jeg har oplevet, at mit firma RAVN Bane ApS, er sat i skammekrogen af Michael Borre, under henvisning til en sag der kører.

Dette forsøger jeg nu, at nå til enighed om med Michael Borre.

Michael Borre ringede til undertegnede i går mandag den 10/2, og jeg regner med at vi kan afholde et møde, hvorpå der kan opnås en form for enighed, på lavest mulige niveau.

Med venlig hilsen  
Kind regards  
Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn  
Direktør

RAVN Bane ApS  
Smedeland 28  
2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660  
Dir: +45 3111 6666  
[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)<<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/>>  
[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)<<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>

Fra: "Christel Folkmar Lauridsen (CFLA)" <[CFLA@BANE.dk](mailto:CFLA@BANE.dk)<<mailto:CFLA@BANE.dk>>>  
Dato: mandag den 10. februar 2014 10.10  
Til: Jesper Ravn <[info@ravn-bane.dk](mailto:info@ravn-bane.dk)<<mailto:info@ravn-bane.dk>>>  
Emne: Henvendelse

Kære Jesper Ravn

På baggrund af en kort samtale med Jesper Hansen d.d. skal jeg venligst bede dig om at rette en skriftlig henvendelse til os.

Vi er selvfølgelig villige til at besvare dine spørgsmål, men beder dig som sagt om en skriftlig henvendelse, som vi så vil besvare skriftligt.

Med venlig hilsen

Christel Folkmar Lauridsen  
Direktionssekretær

Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
T: +45 8234 9017 | M: +45 2616 7588  
[cfla@bane.dk](mailto:cfla@bane.dk)<<mailto:cfla@bane.dk>>  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)<<http://www.banedanmark.dk/>>

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 25. februar 2014 15:05  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Fortroligt

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 25-02-2014 15:05	Læst: 25-02-2014 19:50
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 25-02-2014 15:05	Læst: 25-02-2014 15:05

Du kan stole på os Kirsten - det lover jeg dig.

Det jeg har hørt er en masse rygter. Der er ingen tvivl om, at der går rigtig mange rygter i øjeblikket både hos eksterne og interne. Mange af dem er måske i virkeligheden startet af Ravn selv.

Et af rygterne går på, at Ravn udbreder, at han jo har sat Lizette og Lone på plads. Et andet går på, at Bdk har blacklistet ham (hvilket de fleste seriøse godt kan forstå), et tredje går på, at Bdk kun venter på en lejlighed til at komme helt af med ham, det kan vi nok ikke benægte.

Jeg tror vi er der nu, hvis Banedanmark må beslutte om vi kan tage ansvaret for den mand samlet set. Kan ikke forstå, at vi ikke selv må bestemme, hvem vi vil købe sikkerhedsydelse af.

Vi må hurtigst muligt finde alt frem som vi har på ham. Både det tvivlsomme kursusbevis, men også flere andre sager. Lizette har fat i en, hvor han angiveligt skulle have opfordret to sikringsmontører fra Bdk til at arbejde sort for ham mod at få en Ipad.

Jeg synes også den sidste mail han sendte til Lizette tangerer injurier.

Derudover kan man sige meget om hans klage til Trafikstyrelsen, men ogen sikkerhedsholdning er der ikke i den.

Vi er nødt til at gøre op nu, om vi kan tage ansvaret for ham og alle hans numre. Hvis nej, så er det helt nødvendigt nu, at vi får den nødvendige juridiske bistand, og så må alt i spil.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
Sendt: 25. februar 2014 14:53  
Til: Lone Gregersen (LOG); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
Emne: VS: SV: Henvendelse  
Prioritet: Høj

Kun til jeres fortrolige information, I må ikke tale eller sende denne viden andre steder. Men jeg vil gerne vid e fra jer, om I har hørt noget på vandrørerne hos entreprenører eller internt?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. februar 2014 14:31  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Tilladt: Anmodning om deling: Kalender

Og så endte det med en intern sag om konto nr. Og en sludder for en skader mens Ravn fortsætter med at holde os for nar. Det er ufatteligt men forvente ligt.

Sendt fra min Windows Phone

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 26-02-2014 14:20  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** VS: Tilladt: Anmodning om deling: Kalender

Til U

---

**Fra:** Mikkel Wehner Kjær (MWKJ)  
**Sendt:** 26. februar 2014 13:38  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Tilladt: Anmodning om deling: Kalender

Hej Lone,

Tak for et godt møde her før frokost vedr. diverse juridiske forhold.

Som vi drøftede på mødet, så afhænger vurderingen af de forskellige sager udelukkende af faktum, og dette er altid den store udfordring, når juraen skal indover – nemlig, at hvis vi skal få ret i vores påstande, så skal vi have dokumentationen i orden. Samtidigt skal vi have faktum på plads, således at vi kan vurdere, om sagen har en karakter, som betyder, at vi skal forfølge den. Uden dokumentation og klarhed over faktum står vi dårligt. Da jeg ikke har faktum på plads i de pågældende sager, i og med mit kendskab til sagerne ligger på et lavt niveau på nuværende tidspunkt – så er det meget vanskeligt at udtale mig konkret om de enkelte sager. Hvis jeg skal give en mere fyldestgørende retlig vurdering af sagerne vil der være behov for mere tid til at dels at sætte mig ind i faktum, dels at drøfte sagerne lidt mere uddybende.

Men som jeg fortalte på mødet, så er min umiddelbare vurdering af sagen om dokumentfalsk, at vi bør afvente at se, hvad der kommer ud af den "anden sag", der verserer mellem BDK og Jesper Ravn, før vi gør yderligere. I relation til forholdet om, hvorvidt vi skal føle os "truet" af Jesper Ravn til at svare på hans henvendelser, er svaret kort, at han bør få et svar på sine henvendelser snarest. I samme forbindelse bør Lizette ikke føle, at der er noget at udsætte på hendes sagsbehandling, i det Jesper Ravn ikke ses at have et berettiget grundlag for at kritisere hendes sagsbehandling. Og for så vidt angår sagen om det angiveligt forfalskede kursusbevis er det min vurdering, at vi i første omgang bør rette henvendelse til virksomheden og oplyse dem forholdet og bede dem om en redegørelse.

Der er på den baggrund ikke grundlag for på nuværende tidspunkt at "gå videre" med sagerne, herunder at indgive en politianmeldelse eller fratage dem rettigheder i relation til banen, før vi har mere styr på, hvad der er op og ned, og før vi har givet de respektive parter mulighed for at blive hørt.

Jeg håber, du fik det ud af mødet, som du havde håbet/forventet, men du skal selvfølgelig bare sige til, hvis der sker noget i sagerne, som du gerne vil drøfte eller i øvrigt bare ønsker mit syn på. Jeg står i hvert fald altid til rådighed med juridisk bistand. Igen er det bare vigtigt, at jeg får en mulighed for at sætte mig ind i sagens nærmere omstændigheder.

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 27. februar 2014 21:07  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Dokumentation for opretholdelse af infrastrukturcertifikat  
**Vedhæftede filer:** Retningslinjer for ny- eller generhvervelse af infrastrukturkendskab 13.01.2014.pdf

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 27-02-2014 21:07	Læst: 28-02-2014 06:48

Hej Lone

Kan ikke finde på noget bedre i aften. Du må hellere udskifte hele afsnittet mellem "Aps" og "Jesper Ravn".

Mvh

Niels

\*\*\*\*

Til den sikkerhedsansvarlige i RAVN Bane Aps.

Banedanmark er ansvarlig for, at vores entreprenører overholder gældende procedurer og sikkerhedsregler. Banedanmark foretager derfor stikprøvevis tilsyn med, at dette også sker i praksis, således at Banedanmark om nødvendigt kan dokumentere det overfor Trafikstyrelsen. På den baggrund ønsker Banedanmark dokumentation for nedennævnte lokomotivførers kørsel i perioden 1. november 2013 til og med den 25. februar 2014.

- Jesper Ravn

Dokumentationen skal indeholde dato, klokkeslæt og strækning for de enkelte kørsler samt navn på eventuel korelærer jf. retningslinjer for ny- eller generhvervelse samt vedligehold af infrastrukturkendskab.

Dokumentationen skal fremsendes enten elektronisk til [ks-udd@bane.dk](mailto:ks-udd@bane.dk) eller i papirform til

### **Banedanmark - Kvalitet & Sikkerhed**

Infra- og styringsuddannelser  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
Att: Lone Gregersen

Dokumentationen skal være os i hænde senest den 6. marts 2014.

Der gøres opmærksom på, at dokumentationen vil blive sammenholdt med det, der er indmeldt til lokomotivførercertifikatet for den pågældende medarbejder.

Med venlig hilsen

Lone Gregersen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 3. marts 2014 08:19  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Re:

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 03-03-2014 08:19	Læst: 03-03-2014 08:47

Hej

Jamen der er jo ikke andet end at sætte Kirsten ind i sagen, og skal vi rokke os så meget som en centimeter, så må det være Kirsten der gør det. Nu er vi nødt til at stå fast, og nu må ledelsen fanme tage en beslutning om vi står fast.

Du kan også spørge om Kirsten FORSIGTIGT kan kontakte Leif Funck og sige, at nu har vi i høj grad brug for en afgørelse, om vi kan forlange dokumentation eller ej.

Derudover skal vi have sendt kursusbeviset ned til ham med ønsket om en redegørelse.

På den konkrete mail fra Ravn kan du svare.

*Tak for din mail.*

*Såfremt RAVN Bane aps ikke ser sig i stand til at levere den ønskede dokumentation til den 6. marts ønsker Banaedanmark at vide, hvornår den i givet fald kan leveres.*

*Med venlig hilsen*

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 2. marts 2014 22:27  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: Re:

Hej Niels

Der gik ikke længe

Vh Lone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Sikkerhed <[Sikkerhed@ravn-bane.dk](mailto:Sikkerhed@ravn-bane.dk)>  
**Dato:** 2. mar. 2014 04.06.51 CET  
**Til:** "Lone Gregersen (LOG)" <[LOG@BANE.dk](mailto:LOG@BANE.dk)>  
**Emne:** Vedr.:

Hej Lone

Jeg er helt sikker på at der er regler for hvor meget i må presse på for et svar!

I den fremsendte mail af den 28.02.2014 kræver i svar senest den 06.03.2014, hvilket giver mig 4 hverdage til at svare i.

Efter en del bøvl med hvordan reglerne nu var, fra jeres side, fik vi vidst fremsendt dokumentation på kørsler.

Derfor er det en kende mærkværdigt, at jeg tilfældigvis stod for tur til stikprøvekontrol?

Eller er det nu det?

Hvorledes udvælger i hvem der skal kontrolleres?

Hvem hos jer udvælger?

Jeg tror ikke på tilfældigheder, og der foregår noget i jeres organisation.

Jeg vil gerne stå til rådighed for Banedanmark, og sørge for at i altid får den bedste service, den sikreste levering og den laveste pris.

Men der er kræfter i jeres organisation der kæmper imod mig, blot fordi jeg holder jer op på gældende lovgivning.

Jeg deler blot mine tanker med dig, alt i mens jeg overvejer hvilke skridt jeg er nødt til at tage.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Direktør/Sikkerhedsansvarlig

RAVN Bane ApS

Smedeland 28

2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk) <<http://www.ravn-banesikkerhed.dk/>>

[sikkerhed@ravn-bane.dk](mailto:sikkerhed@ravn-bane.dk) <<mailto:jesper@ravn-banesikkerhed.dk>>

Fra: "Lone Gregersen (LOG)" <[LOG@BANE.dk](mailto:LOG@BANE.dk)<<mailto:LOG@BANE.dk>>>

Dato: fredag den 28. februar 2014 10.38

Til: Jesper Ravn <[sikkerhed@ravn-bane.dk](mailto:sikkerhed@ravn-bane.dk)<<mailto:sikkerhed@ravn-bane.dk>>>

Emne: <intet emne>

Til den sikkerhedsansvarlige i RAVN Bane Aps.

Banedanmark er ansvarlig for, at vores entreprenører overholder gældende procedurer og sikkerhedsregler. Banedanmark foretager derfor stikprøvevis tilsyn med, at dette også sker i praksis, således at Banedanmark om nødvendigt kan dokumentere det overfor Trafikstyrelsen. På den baggrund ønsker Banedanmark dokumentation for nedennævnte lokomotivførers kørsel i perioden 1. november 2013 til og med den 25. februar 2014.

- Jesper Ravn

Dokumentationen skal indeholde dato, klokkeslæt og strækning for de enkelte kørsler samt navn på eventuel kørelærerjef. retningslinjer for ny- eller generhvervelse samt vedligehold af infrastrukturkendskab.

Dokumentationen skal fremsendes enten elektronisk til [log@bane.dk](mailto:log@bane.dk) <<mailto:log@bane.dk>> eller i papirform til

Banedanmark - Kvalitet & Sikkerhed  
Infra- og styringsuddannelser  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
Att: Lone Gregersen

Dokumentationen skal være os i hænde senest den 6. marts 2014.

Der gøres opmærksom på, at dokumentationen vil blive sammenholdt med det, der er indmeldt til lokomotivførercertifikatet for den pågældende medarbejder.

Med venlig hilsen

Lone Gregersen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 3. marts 2014 09:59  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Arbejde uden godkendelse

Hej Niels

Det var ikke 1½ måned, han har sendt ansøgningen den 20.12 og han udløb den 11.12. Annegrethe har derfor "givet han tilladelsen" med tilbagevirkende kraft til den 20.12 . Det er meget svært at dokumentere om han reel har lavet i den periode han ingen sikkerhedsgodkendelse havde.

Hvor skulle vi få den viden fra?

VH Lone

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 2. marts 2014 08:27  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Arbejde uden godkendelse

Hej Lone

Burde vi ikke også forlange en redegørelse fra Ravn om, hvorfor han arbejder uden godkendelse i 1½ måned??

Vi er nødt til at samle alt skyts nu, det her skal sgu have en ende!!

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 19. marts 2014 10:07  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: entreprenører

Niels de er da alle anerkendte og ok, ik? Og vel store nok til at oppebære et certifikat og dremed forsikring, i dag stiller vi krav om erstatningsforsikring til 3.part på 50 mio kr – den vil måske blive større  
Kirsten

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 18. marts 2014 19:51  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: entreprenører

Hej Kirsten

Af egentlige danske materielejere, tror jeg umiddelbart vi har følgende:

- Contec
- Railservice (Erik Jessen)
- Aarsleef Rail
- Malus
- Arkil
- Bravida
- Storebælt (har kontrakt med Aarsleef.
- Produktion

Der er måske derudover nogle helt små, som har en lille 10-tons trolje holdende, som vi ikke helt har styr på. F.eks. vil rygtet vide, at Ravn har købt en sådan.

Mvh

Niels

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 18. marts 2014 09:51  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** entreprenører

Hej Niels

Hvor mange godkendte entreprenører har vi , som har trækraft og dermed vil skulle have certifikat, hvis det er den vej vi går?

Områdechef  
Kvalitet & Sikkerhed  
Kirsten Kornerup Jehrbo  
tlf 2523 5344



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 2. maj 2014 13:27  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Orientering om indragen af lokomotivfører-certifikat

Ved du hvor henne Niels ? og hvad laver en håndmand?

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 2. maj 2014 13:09  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: Orientering om indragen af lokomotivfører-certifikat

Ja, og de bliver fyret fra Produktion, men er allerede ansat hos Ravn som "håndmænd", og udlejet af Ravn til Produktion.

Mvh

Niels

**Fra:** Thomas Gram Rasmussen (TGRA)  
**Sendt:** 2. maj 2014 13:04  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Regin Røndal-Liniger (RRLI); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Klaus Seneca Jensen (KLJ); Michael Borre (MIB)  
**Cc:** K&S-Myndighedskoordinering; Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Orientering om indragen af lokomotivfører-certifikat

Kære Alle

Til orientering:  
Nedenstående mail med vedhæftninger er fremsendt til Trafikstyrelsen i dag.

Klaus:  
Vil du sørge for journalisering. Tak.

Lone:  
Vil du tjekke at alt vedr. inddragelse af lkf-certifikater fra berørte personer er på plads. Tak.

**Thomas Gram Rasmussen**  
Sektionschef Jernbanesikkerhed

**Banedanmark - Kvalitet & Sikkerhed**  
Jernbanesikkerhed - Railway Safety  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
Telefon: +45 8234 6855 | Mobil: +45 4188 1870  
[tgra@bane.dk](mailto:tgra@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at udskrive denne e-post?

**Fra:** Thomas Gram Rasmussen (TGRA)  
**Sendt:** 2. maj 2014 12:57  
**Til:** 'Leif Funch'  
**Cc:** Trafikstyrelsen  
**Emne:** Orientering om indragen af lokomotivfører-certifikat

Kære Leif

I henhold til Trafikstyrelsens bekendtgørelse om certificering af lokomotivførere 985 §§ 37, 40 og 42, skal Banedanmark hermed meddele at hhv. Henning Hansen, lokomotivførerlicens nr. 71 20130105 og Knud L. Larsen lokomotivførerlicens nr. 71 20130104 er blevet frataget deres lokomotivfører-certifikat.  
Henning Hansen, lokomotivførerlicens nr. 71 20130105 er samtidig fritstillet.

Beslutningen vedr. de frataget kompetencer er taget som følge af Banedanmarks interne undersøgelse af hændelsen den 24. februar 2014 vedr. kollision mellem arbejdskøretøjerne 752 og 414 mellem Sorø og Fjenneslev. Banedanmark har vurderet at, Henning Hansen og Knud L. Larsen ikke udviser den fornødne omhu og ansvarlighed, samt udviser en adfærd som Banedanmark ikke ønsker i sammenhæng med fremføring af jernbanekøretøjer. Henning Hansen og Knud L. Larsen har været suspenderet fra at udføre jernbanesikkerhedsmæssigt arbejde siden den 24. februar 2014.

Til orientering vedlægger i bilag:

- hændelsesrapporterne
- afgørelser
- tidligere advarsler

**Thomas Gram Rasmussen**  
Sektionschef Jernbanesikkerhed

**Banedanmark - Kvalitet & Sikkerhed**  
Jernbanesikkerhed - Railway Safety  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
Telefon: +45 8234 6855 | Mobil: +45 4188 1870  
[tgra@bane.dk](mailto:tgra@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at udskrive denne e-post?

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 7. maj 2014 09:16  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Mail til ravn - VIGTIG

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 07-05-2014 09:16	Læst: 07-05-2014 15:12

Hej Lone

Så har jeg forfattet en mail til Ravn.

Du bedes være MEGET omstændelig med at tjekke det faktuelle inden du sender, og i øvrigt forholde dig til om du er enig i teksten. Indbland eventuelt Kirsten.

Men vi er nødt til at reagere nu.

Mvh

Niels

\*\*\*\*\*

Den 10.03.2014 modtog Banedanmark på forespørgsel en oversigt over de strækninger, som du har opretholdt din rutine som lokomotivfører på.

Det fremgår af materialet, at du i perioden den 06.11 – 25.11 har befaret følgende strækninger som fører: TIB 2, 4, 8.2, 8.3, 8.5, 8.7, 30.

Det betyder, at pr. 01.01.2014 er alene disse strækninger gyldige på dit certifikat jf. ”Retningslinjer for ny- eller generhvervelse af infrastrukturkendskab”.

Vi gør opmærksom på, at de strækninger som du har befaret i perioden 06.11 – 25.11 2013 ikke længere er gyldige på det tidspunkt i januar 2014, hvor det er mere end to måneder du har gennemført den enkelte strækning.

Banedanmark har endnu ikke modtaget ansøgning om ændring af dit certifikat i overensstemmelse med ovenstående. Vi skal derfor anmode dig om, at du får dette bragt i orden snarest.

Banedanmark går naturligvis ud fra, at du ikke i mellemtiden har befaret eller befarer strækninger, som dit certifikat ikke har været gyldigt til.

Generhvervelse af strækninger og stationer kan ske som anført i de nævnte retningslinjer.

Med venlig hilsen

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 12. maj 2014 20:43  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Cc:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: VS: lkf certifikat jesper

Hej Kirsten

Jeg er helt enig med Niels, hvis du mener vi er "strammere" og hellere ser en "slappere" holdning i vores afdeling, så vil det gå ud over sikkerheden. Det er jo desværre en branche, hvor man ikke skal række nogen en lillefinger, for så mister man hele den ene arm. Der er selvfølgelig også dem der gerne vil leve op til reglerne, men der er bestemt også dem der, der bevist dagligt bryder alle de regler, som de kan komme i nærheden af. På strækninger med ATC f.eks. har vi lige set et AKT køre 100 km/t op bag i et andet AKT. Dette var medarbejdere fra Banedanmark, med meget rutine og erfaring og alligevel, kører det alt for hurtigt og repeterede ikke korrekt signaler, for så var uheldet ikke sket. Derfor er alle stramninger som regel med baggrund i, at forhold mistolkes, eller ikke overholdes. For lang de fleste LKF skal der kun køres rutine en gang om året, og med mindre vi beder om dokumentation, skal de kun skrive at de har kørt på strækningen og vi forlænger deres stræknings og lokalkendskab. Den seneste sag med RAVN burde sige alt, hvorfor det er nødvendigt med så stramme regler, ellers vil de køre om hjørner med os.

Dette er bare min holdning og jeg mener ikke vi kan slække på vores krav 😊.

Vh Lone

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 12. maj 2014 20:18  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: VS: lkf certifikat jesper

Hej 😊

Det kan man altid diskutere, men det kommer an på, hvad man lægger i strækningskendskab.

Hvis udgangspunktet er, at et signal er et signal og det er tilstrækkeligt strækningskendskab, så er svaret ja.

Er udgangspunktet, at man også skal kende f.eks de topografiske forhold som bekendtgørelsen foreskriver, så er svaret nej 😊

Der er helt sikkert entreprenører (især dem der ukritisk ved nyuddannede har sat en masse strækninger på deres certifikater), som har svært ved at honorere kravet om at befare strækningen regelmæssigt (de fastsatte intervaller). Vi har meget restriktive krav til helt nyuddannede, hvorimod folk der har kørt land og rige rundt i årevis naturligt har lempeligere krav.

De landsdækkende tror jeg ikke har problemet, fordi de netop er landsdækkende og har kørt land og rige rundt. De vil også have relativt let ved at generhverve – de kan formentlig næsten altid nøjes med en prøve.

Vi har lige haft en hændelse, hvor en fører kører mange hundrede meter ind på Esbjerg station uden at opdage, at han var inde på stationen. Jeg er ret sikker på, at en lkf fra Arriva ved hjælp af sit strækningskendskab ville opdage, at han var kommet ind på stationen. 😊

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 12. maj 2014 20:18  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: VS: lkf certifikat jesper  
**Vedhæftede filer:** Notat litracertifikater 12.05.2014.doc

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 12-05-2014 20:18	Læst: 12-05-2014 21:08
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 12-05-2014 20:18	Læst: 12-05-2014 20:28

Hej ☺

Det kan man altid diskutere, men det kommer an på, hvad man lægger i strækningskendskab.

Hvis udgangspunktet er, at et signal er et signal og det er tilstrækkeligt strækningskendskab, så er svaret ja.

Er udgangspunktet, at man også skal kende f.eks de topografiske forhold som bekendtgørelsen foreskriver, så er svaret nej ☺

Der er helt sikkert entreprenører (især dem der ukritisk ved nyuddannede har sat en masse strækninger på deres certifikater), som har svært ved at honorere kravet om at befare strækningen regelmæssigt (de fastsatte intervaller). Vi har meget restriktive krav til helt nyuddannede, hvorimod folk der har kørt land og rige rundt i årevis naturligt har lempeligere krav.

De landsdækkende tror jeg ikke har problemet, fordi de netop er landsdækkende og har kørt land og rige rundt. De vil også have relativt let ved at generhverve – de kan formentlig næsten altid nøjes med en prøve.

Vi har lige haft en hændelse, hvor en fører kører mange hundrede meter ind på Esbjerg station uden at opdage, at han var inde på stationen. Jeg er ret sikker på, at en lkf fra Arriva ved hjælp af sit strækningskendskab ville opdage, at han var kommet ind på stationen. ☺

Men alting kan diskuteres - også krav til erfaring og rutine. Vi kan sagtens slække på kravene, men fordi man har kørt strækningen igennem en enkelt gang, mon man så ret længe kan huske de topografiske forhold, som der er krav om i bek. 985? ☺

Mvh

Niels

Vedhæftet datorettet notat ☺

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 12. maj 2014 19:59  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: VS: lkf certifikat jesper

Kære begge

Er vi for skrappe med at skulle køre strækninger igennem? Kan eksterne førere overhovedet opretholde en sådan kompetence ? Og kan vores egne fra Landsdækkende ?

Kirsten

Den 12/05/2014 kl. 16.41 skrev "Lone Gregersen (LOG)" <[LOG@BANE.dk](mailto:LOG@BANE.dk)>:

Hej Niels

Denne er sendt til Jesper Ravn personlig og med rød post med afleveringskviktering.

Vh Lone

<[Untitled].pdf>

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 14. maj 2014 20:58  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: Strækninger

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 14-05-2014 20:58	Læst: 15-05-2014 09:55

Kære Kirsten

Vi er nødt til at få en snak om det her, og min fremtid i jobbet, hvis det her skal fortsætte.

Jeg har simpelthen ikke mentale ressourcer til det her. Nu har vi gået flere måneder og ventet på en afgørelse, der i den grad har trukket mentale ressourcer ud af både Lone og mig.

Det kan godt være jeg er sensibel, men nu ved jeg at min nattesøvn vil gå med at spekulere i det her, og formentlig også spolere den ferie jeg skulle på om en uge.

Men det korte og det lange er, at skal det her Ravn-cirkus fortsætte, så går jeg fuldstændig ned mentalt ned, og det føler jeg ikke det er værd. Jeg kan simpelthen ikke magte det her længere.

Vi er nødt til at få en snak om det her, og desværre ved jeg at Lone har det på samme måde. Vi holder simpelthen ikke til det her. Nu starter en ny sag med klager og så kan vi igen gå i månedsvis og ruge på det.

Med venlig hilsen

Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 14. maj 2014 19:07  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** VS: Strækninger

Hej Kirsten og Niels

Så skete lige nøjagtig det jeg forventede ville ske.

Vi er nødt til at snakke sammen om denne her også. Han beder om agt indsigt og jeg skal vide hvor meget han kan forlange at få indsigt.

VH Lone

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 14. maj 2014 19:02

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 15. maj 2014 15:34  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: Strækninger

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 15-05-2014 15:34	Læst: 15-05-2014 19:04

Hej Kirsten

Det er meget fint, hvis du vil tage dig tid til en snak søndag.

Hilsen

Niels

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 15. maj 2014 09:58  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Strækninger

Kære Niels

Jeg er meget ked af, at høre det går dig sådan på, kan vi vente til at snakke til søndag, hvor vi mødes, det er bedre face to face end på tlf synes jeg?

Kh Kirsten

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 14. maj 2014 20:58  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: Strækninger

Kære Kirsten

Vi er nødt til at få en snak om det her, og min fremtid i jobbet, hvis det her skal fortsætte.

Jeg har simpelthen ikke mentale ressourcer til det her. Nu har vi gået flere måneder og ventet på en afgørelse, der i den grad har trukket mentale ressourcer ud af både Lone og mig.

Det kan godt være jeg er sensibel, men nu ved jeg at min nattesøvn vil gå med at spekulere i det her, og formentlig også spolere den ferie jeg skulle på om en uge.

Men det korte og det lange er, at skal det her Ravn-cirkus fortsætte, så går jeg fuldstændig ned mentalt ned, og det føler jeg ikke det er værd. Jeg kan simpelthen ikke magte det her længere.

Vi er nødt til at få en snak om det her, og desværre ved jeg at Lone har det på samme måde. Vi holder simpelthen ikke til det her. Nu starter en ny sag med klager og så kan vi igen gå i månedsvis og ruge på det.

Med venlig hilsen



Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 14. maj 2014 19:07  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** VS: Strækninger

Hej Kirsten og Niels

Så skete lige nøjagtig det jeg forventede ville ske.

Vi er nødt til at snakke sammen om denne her også. Han beder om agt indsigt og jeg skal vide hvor meget han kan forlange at få indsigt.

VH Lone

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 14. maj 2014 19:02  
**Til:** 'Jesper Ravn'  
**Emne:** SV: Strækninger

Kære Jesper Ravn

Tak for din henvendelse, jeg vender tilbage med svar hurtigst muligt.

Med venlig hilsen

**Lone Gregersen**  
Teamleder Infra- og Styringsuddannelse

**Banedanmark**  
Kvalitet og Sikkerhed  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
T: +45 8234 9322 | M: +45 2615 1894  
[log@bane.dk](mailto:log@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

---

**Fra:** Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]  
**Sendt:** 14. maj 2014 13:12  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Cc:** Iram Akbar; TRM Søren Mark Sandorff; Annacarina Staunstrup

**Emne:** Strækninger  
**Prioritet:** Høj

Hej Lone

I har aldrig vendt tilbage omkring den vinterpause jeg spurgte til.

For en lokomotivfører med mere end 6 års erfaring har det ikke så meget at skulle have sagt.

Men når man skal have gennemkørt strækningerne hver 2. Måned, og vinteren er 3 måneder lang!

Hvordan skal man så forholde sig?

For der vil i jo fjerne samtlige strækninger fra lokomotivførere der ikke har kørt?

Og er der overhovedet taget højde for en vinterpause i jeres indlagte skærpelser?

Hvem har du/I ellers passet og plejet så nidkært som i har med mig?

Eller er jeg særlig, og i så fald hvorfor?

Der er jo noget helt galt, når i nægter at forholde jer til, at jernbanebranchen HAR en vinterpause.

INGEN lokomotivførere med tjenestealder under 3 år kan komme igennem vinteren.

Og kan det så være på sin plads, at han så skal betale Kvalitet & Sikkerhed for at gererhverve strækningerne?

Jeg mener Kvalitet & Sikkerhed er inhabil til at regelsætte på området, når det samtidigt er dem der kontrollerer kørelærerne, og har økonomisk vinding på dette.

Jeg vil hermed bede om aktindsigt, og vil have forelagt jeres manual for hvorledes i skal udføre kontroller.

Endvidere vil jeg gerne se dokumentation på hvorledes i rent faktisk udfører disse kontroller, og hvem der kontrolleres?

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

**Jesper Ravn**

Adm. Direktør

**RAVN Bane ApS**

Smedeland 28

2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)

[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 12. juni 2014 11:56  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** Strækningsskendskab - dokumentation  
**Vedhæftede filer:** Retningslinjer for ny- eller generhvervelse af infrastrukturkendskab rev. 12.06.2014.doc

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 12-06-2014 11:56	Læst: 12-06-2014 13:05
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 12-06-2014 11:56	Læst: 12-06-2014 12:10
	Lizette Jensen (LJI)	Leveret: 12-06-2014 11:56	Læst: 12-06-2014 11:56

Hej

På baggrund af Trafikstyrelsens afgørelse i forhold til klagen fra Ravn, er vi jo nødt til at blive lidt mere præcise i vores krav til dokumentation. Det er selvfølgelig ærgerligt, at vi nu må stille mere specifikke krav i stedet for at lade det være op til den enkelte entreprenør. Men sådan er det jo, det er ikke altid tingene bliver nemmere fordi man klager, og vi er jo nødt til at følge det TS skriver.

Derfor har jeg nu indskrevet et specifikt **krav** om en logbog for hver kørsel i stedet for som tidligere en anbefaling. Til gengæld har jeg fjernet alt det der med arbejdssedler o.s.v. som dokumentation for validiteten af logbogen. Der har vi jo om nødvendigt radiofilerne.

Der er fortsat metodefrihed med hensyn til udformningen af logbogen, da nogen sikkert har den elektronisk og andre i papirform, og flere af de seriøse har jo allerede selv udformet en logbog indeholdende det nævnte.

Nu burde indholdet af logbogen og håndteringen være skåret ud i "pap" (citater: O.E. Mogensen)

Retningslinjerne forventer jeg at sende ud med et nyhedsbrev snarest.

Kommentarer?

Mvh

Niels

PS. Arbejder nu videre med nogle klarere retningslinjer og formular for litra – altså sådan som vi håndterer det lige pt. og formentlig en rum tid endnu ☺

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. juni 2014 12:22  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: entreprenør og certifikater

Hej Kirsten

Ok med mig.

Vi er nødt til at få stoppet dette cirkus.

Aarsleef var i går inde på, at får nogen lov til mere end andre fordi de truer med og lægger sag an mod Bdk så er det jo konkurrence forvridding. Vi forsikrede naturligvis at det ikke fandt sted, men min samvittighed fortæller mig, at Ravn rent faktisk har fået positiv særbehandling.

Så ja jeg vil gerne deltage i et møde, hvor vi prøver at få alt faktisk på bordet.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 20. juni 2014 11:50  
**Til:** Regin Røndal-Liniger (RRLI); Michael Borre (MIB); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lizette Jensen (LJI)  
**Emne:** entreprenør og certifikater

Kære alle

Da jeg oplever, at vi har en kompliceret sag vedr Ravn Bane vil jeg foreslå vi holder et internt møde for at blive enige om håndtering af sagen, jeg er blevet kontaktet af Ravn for at holde møde med ham tirsdag kl 15, hvilket nok ikke er så smart. I stedet kunne vi mødes tirsdag eftermiddag for at blive enige?

K&S fastholder, at flere af Ravns medarbejdere ikke har certifikat på litra og strækninger, men vi må gå det grundigt igennem

Områdechef  
Kvalitet & Sikkerhed  
Kirsten Kornerup Jehrbo  
tlf 2523 5344  
mail [KKJO@bane.dk](mailto:KKJO@bane.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 25. juni 2014 21:04  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: Advarsel

Hej Niels

Vil du ikke se om du kan ringe til mig i din frokost pause i morgen, og ellers når du er færdig med underviserne?

Jeg tror jeg vender den med Lasse Holt, juristen, imorgen også, for du har da ret, at det er manglende efterlevelse af kontrakten, og så burde der være noget om misligholdelse i kontrakten, hvor BDK så ikke skal betale fuld pris feks

Jeg spørger Lasse om jeg må læse kontrakten

Hilsen Kirsten

Den 25/06/2014 kl. 20.14 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>:

Hej Kirsten

Har tænkt en del efter mødet i går. Der er mange ting jeg synes er mystiske, og som jeg ikke kan få til at hænge sammen. En af dem beskriver jeg nedenfor, de andre får du mundtligt ved lejlighed. ☺

Nu tyder alt jo på, at vi faktisk har op til flere sager, hvor Ravn har leveret forkerte kompetencer. Vi er helt enige om, at det vil udløse en *sikkerhedsmæssig advarsel*. Men jeg forstår ikke, at Regin kan sidde og sige, at kontrakten er helt skarp, og at det er et KLART kontraktbrud. Det kan da ikke passe, at Ravn ikke skal have et eller andet – *advarsel* eller hvad ved jeg i forhold til *misligholdelse af kontrakten*. I min verden kan det da ikke være rigtigt, at han bare kan misligholde kontrakten uden nogen form for konsekvens. Det må da som minimum give en eller anden form for advarsel om konsekvens i gentagelsestilfælde.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 30. juni 2014 15:08  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: ref af mødet i Branche samarbejdte 6.5 - har du lavet et sådant Niels ? vh Kirsten

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 30-06-2014 15:08	Læst: 30-06-2014 15:15

Jeg finder noget frem til dig i løbet af i morgen.

... og så lige et ÆV. Er lige blevet ringet op af Ravn, som vil have litrauddannelse godkendt til hans 10 tons trolje. Han vil hyre en kørelærer fra Arkil, så nu er det med at holde tungen lige i munden.

Ja, så nu ved jeg, hvad resten af ugen går med – ÆV, ÆV, ÆV!!!!!!!

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 30. juni 2014 14:50  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: ref af mødet i Branche samarbejdte 6.5 - har du lavet et sådant Niels ? vh Kirsten

Næh kun at jeg har brug for at vide hvad du skriver – bare dine noter – om BDK's nye SAP udd portal, som jeg gennemgik, som jeg husker det aftalte vi, at hver vrikksomhed skal udpege en udd materiale ansvarlig som selv henter BDK' s nye udd matr og sikrer distribution til den fælles lærerportal i branche regi?  
Kan du huske noget ? bare i løbet af i morgen

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 30. juni 2014 14:46  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: ref af mødet i Branche samarbejdte 6.5 - har du lavet et sådant Niels ? vh Kirsten

Ikke så det er i en tilstand så det tåler dagens lys ☺ Men jeg kan prioritere det i løbet af ugen, hvis det er?

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 30. juni 2014 14:45  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** ref af mødet i Branche samarbejdte 6.5 - har du lavet et sådant Niels ? vh Kirsten

Områdechef  
Kvalitet & Sikkerhed  
Kirsten Kornerup Jehrbo  
tlf 2523 5344  
mail [KKJO@bane.dk](mailto:KKJO@bane.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 1. juli 2014 09:55  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Susanne Ramsted Hensch (SRHE)  
**Emne:** SV: Spørgsmål vedr. rangering som lokofører

Kære Niels

Jeg kan fortså på en mail fra Indkøbs områdechef Nina Uldal, at Susanne måske kan hjælpe, idet Ravn ind i mellem også kontakter Kontrahering, så Susanne kan du rådgive Niels?

Jeg sender anden korrespondance med Ravn i eftermiddag til Kontrahering Susanne

Men Niels dette er ikke en afgørelse, du træffer som jeg ser det, men udelukkende en faktuel oplysning ud fra BDKs Retningslinier for strækningskendskab.

Kirsten

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 1. juli 2014 09:12  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: Spørgsmål vedr. rangering som lokofører

Hej Kirsten

Lasse har ferie til den 7. august, han henviser til Heidi Lundager, skal jeg sende den til hende?

Beklager al den ulejlighed, men jeg tør simpelthen ikke svare den mand noget som helst uden det er 100% juridisk holdbart.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 1. juli 2014 09:06  
**Til:** Lasse Holt (LHOT)  
**Cc:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Spørgsmål vedr. rangering som lokofører

Hej Lasse

Jeg har svaret rent fagligt på nedenstående spørgsmål fra Ravn. Men jeg ved ikke, hvad der mere skal stå for at jeg overholder alle lovgivninger. Er det noget med klageadgang, ankemuligheder og tilbud om hjælp.

Vil du supplere med al den juridiske tekst. Jeg gider ikke få en sag på halsen fordi jeg svarer fagligt på et spørgsmål.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 2. juli 2014 10:29  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Sagsbehandling af Ravn sager

Ja jeg er her, så du ringer bare

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 2. juli 2014 10:04  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** Sagsbehandling af Ravn sager

Hej Kirsten

Kan vi tale sidst på eftermiddagen om sagsbehandling af Ravns litrauddannelser m.v. Det går mig i den grad på allerede.

Mvh

Niels



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 4. juli 2014 09:16  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: SV: Status

Kære Niels

Det er et fint tilbud du har fået lavet, jeg ringer til Erik i formiddag og begynd på brevet til Ravn så vi lige kan tage det igennem sammen, selvom jeg har ferie i næste uge er jeg i sommerhus i Lønstrup, og kan godt gå på mail så vi er enige i håndteringen af denne.

Vedr behandling taler jeg lige med HR og vender tilbage idag

Ps jeg var til Stones i går aftes, super!

Den 03/07/2014 kl. 15.41 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>:

Hej Kirsten

Tak for din forståelse – uden den var jeg sgu da helt til rotterne – selvom det må være lidt træls for dig at høre på.

Det er sgu det eneste der kan lægge mig ned, det er hele det der Ravn-cirkus. Men det er jo også en gammel skade (frygt) som ligger år tilbage. Det der skete den gang er jeg aldrig kommet mig over, selvom jeg godt ved det ikke hjælper at ruge over det.

\*\*\*\*

Nå, til fakta. Jeg har talt med Lizette i dag, og jeg fik hende **overtalt** til følgende:

1. Ravn får Produktions godkendte uddannelse til den trolje han har købt.
2. Ravn kan ikke selv uddanne, så Lizette vil tilbyde ham, at Jesper Samsøe kan uddanne Ravn og hans folk mod betaling. Han skulle jo også betale, hvis han skulle hyre kørelærer andre steder.

På den måde sikrer vi, at det trods alt bliver rimeligt seriøst, og noget vi reelt kan (tør) stå inde for, samtidig vi slipper for en masse ballade, og han kan så ikke hænge os ud for forskelsbehandling.

Vi må så se at få indskrevet casen i retningslinjerne, altså at køber man en maskine, så skal man sikre, at der er kontrakt om undervisning.

Jeg kan godt få Lizette til at igangsætte det, da vi som nævnt har lagt en slags plan for, hvordan det kunne håndteres. Vi har jo 10 dage til at svare i, så vi har tid til at gennemarbejde "tilbuddet" inden det sendes.

Men der kunne godt være ide i, at du lige ringer til Erik Gierke og forklarer, at det er ikke fordi vi synes det er sjovt, men det er nok den løsning som vi (og sikkerheden) er bedst tjent med. Du kan så også henvise Erik til Lizette, så hun kan få det sat i gang.

\*\*\*

....Og så til dit tilbud om behandling: Jeg har aldrig prøvet sådan noget med behandling i hele mit liv, og havde forsværet at jeg skulle prøve, men lad os bare prøve – noget må der ske. Er det sådan, at jeg selv aftaler tid? Eller hvordan fungerer det?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 3. juli 2014 14:47  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: Status

Kære Niels

Det vigtigste er dit helbred, **skub Ravn fra dig**, det er blot en skrift sagsbehandling , jeg vil så gerne hjælpe og bistå. Skal jeg tale med Prod i morgen om Udd af Ravns folk?

Kirsten

Den 03/07/2014 kl. 12.00 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>:

Hej Kirsten

Kan se du har fri i dag, så jeg skriver i stedet for at ringe.

Jeg har talt med Jesper, men jeg ved nu ikke rigtig, hvor meget der kom ud af det. Uanset hvordan vi vender og drejer det bliver det noget rigtig møg. Det ender jo nok med, at vi (Produktion) må tilbyde at uddanne Ravns folk og ham selv for vores regning, hvis vi skal undgå endnu en sag. Spørgsmålet er om det ikke er billigere end at tage sagen.

**Det næste er jeg meget led ved at skrive til dig. Desværre er jeg nu rendt i min utvivlsomt streesbetingede modløshed og svimmelhed igen, som jeg ellers var sluppet af med. Havde det faktisk rigtig godt igen indtil den ansøgning om litra fra Ravn.**

**Derudover har jeg stort set ikke sovet i to nætter, det her kører rundt i skallen på mig, uanset hvad jeg forsøger at sige til mig selv.** Du må ikke opfatte det som jammer, jeg har virkelig forsøgt at holde det nede – desværre uden held. Nu har jeg tid ved lægen i morgen, så må vi se, hvordan det ender - surt ☹

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 3. juli 2014 14:49  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: Status

Jeg glemte at skrive at vi faktisk har mulighed for at tilbyde dig samtaler med en dygtig stress behandler Charlotte Skeel, en ekstern skal jeg sætte det i værk til dig?

Den 03/07/2014 kl. 12.00 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Hej Kirsten

Kan se du har fri i dag, så jeg skriver i stedet for at ringe.

Jeg har talt med Jesper, men jeg ved nu ikke rigtig, hvor meget der kom ud af det. Uanset hvordan vi vender og drejer det bliver det noget rigtig møg. Det ender jo nok med, at vi (Produktion) må tilbyde at uddanne Ravns folk og ham selv for vores regning, hvis vi skal undgå endnu en sag. Spørgsmålet er om det ikke er billigere end at tage sagen.

Det næste er jeg meget led ved at skrive til dig. Desværre er jeg nu rendt i min utvivlsomt stressbetingede modløshed og svimmelhed igen, som jeg ellers var sluppet af med. Havde det faktisk rigtig godt igen indtil den ansøgning om litra fra Ravn.

Derudover har jeg stort set ikke sovet i to nætter, det her kører rundt i skallen på mig, uanset hvad jeg forsøger at sige til mig selv. Du må ikke opfatte det som jammer, jeg har virkelig forsøgt at holde det nede – desværre uden held. Nu har jeg tid ved lægen i morgen, så må vi se, hvordan det ender - surt ☹

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 13. juli 2014 19:37  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Rangerleder og certifikat

Hej Lone

Vil du videresende denne til Ravn, hvis ellers du er enig? Helst senest tirsdag. Alt nedenfor \*\*\*\*\* skal med, da det er et forløb.

Send det fra vores officielle postkasse, det er jeg begyndt på, og sørg venligst for at han ikke kan se, at jeg har skrevet svaret 😊

Mvh

Niels

\*\*\*\*\*

Til hr. Administrerende direktør og sikkerhedsansvarlig J. Ravn

Tak for Deres henvendelse som berører en problemstilling, der er affødt af, at man reelt kan være rangerleder omfattet af to forskellige regelsæt nemlig bek. 985 eller infrastrukturforvalterens regler på området.

Som udgangspunkt er det dog vigtigt at fastslå, at der ingen forskel er på kravene til selve kompetencen lokalkendskab jf. SR § 3 og uddannelsesbeskrivelserne.

Kravene er fuldstændig identiske i forhold til den FAGLIGE del. Det vil sige, at det på ingen måde skal forstås således, at der er tale om "slappere" faglige krav til lokalkendskab for en rangerleder, som ikke selv fremfører køretøjet.

Forskellen ligger i den administrative del – først og fremmest i, at der for lokomotivførere er krav om certifikat og prøve jf. bek. 985, det er endnu ikke tilfældet for rangerledere, som ikke samtidig fremfører køretøjet. Men som nævnt er kompetencekravet det samme uanset certifikat eller ej.

Banedanmark har vendt problemstillingen med Trafikstyrelsen på foranledning af Deres henvendelse. Banedanmark og Trafikstyrelsen er enige i, at der også administrativt må ensartes på området. Det vil betyde, at der fremover vil blive stillet de samme administrative krav til alle rangerledere. Det vil sige, at alle rangerledere fremover bliver certifikat belagt under en eller anden form.

Indtil da har Banedanmark som infrastrukturforvalter, og dermed ansvarlig for udmøntning af reglerne på egen infrastruktur, besluttet, at er en medarbejder omfattet af bek. 985 som lokomotivfører, altså indehaver af et lokomotivførercertifikat, så gælder dokumentationskravet (certifikatet) også selvom man står "ude" på trinbrættet".

Dette er begrundet i, at der ingen forskel er i de faglige krav til en rangerleder uanset om man er "certifikat belagt" eller ej. Opfylder man de faglige krav, så må man også få pågældende station på sit certifikat.

Denne beslutning kan påklages til Trafikstyrelsen. De bedes dog indledningsvis sende Deres eventuelle klage til Banedanmark. Hvis klagen ikke giver Banedanmark anledning til at ændre sin beslutning, sender Banedanmark klagen

samt sagens dokumenter, herunder Banedanmarks beslutning, til Trafikstyrelsen snarest og som udgangspunkt senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen hos Banedanmark.

For at ingen korrespondance skal blive forsinket her i ferietiden bedes al korrespondance i sagen, herunder eventuel klage, sendt til vores fælles postkasse [ks-udd@bane.dk](mailto:ks-udd@bane.dk),

Med venlig hilsen

Lone Gregersen

---

**Fra:** K&S - Sikkerhedsuddannelser  
**Sendt:** 8. juli 2014 14:00  
**Til:** Sikkerhed  
**Emne:** Kvittering for forespørgsel

Til hr. Administrerende direktør og sikkerhedsansvarlig J. Ravn

Banedanmark kvitterer hermed for modtagelsen af deres forespørgsel.

Sagsbehandlingen ventes påbegyndt snarest, og de hører nærmere fra os senest efter 10 hverdage.

For at ingen korrespondance skal blive forsinket her i ferietiden bedes al korrespondance i sagen fremover sendt til vores fælles postkasse [ks-udd@bane.dk](mailto:ks-udd@bane.dk), som tjekkes dagligt.

Med venlig hilsen

Niels K. Jensen  
Sagsbehandler

\*\*\*\*\*

**Fra:** Sikkerhed [mailto:Sikkerhed@ravn-bane.dk]  
**Sendt:** 8. juli 2014 13:47  
**Til:** Lone Gregersen (LOG); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Bjørn From; Martin Sørensen  
**Emne:** FW: Manglende produktion

Hej Lone og Niels

På baggrund af nedenstående mail fra Gert Bak Petersen, samt naturligvis selve episoden, har jeg følgende spørgsmål:

Hvordan kan det være at der skelnes imellem en SR1/RGL der har Lokomotivfører A Licens samt certifikat, og så en der er "bare" er SR1/RGL?

Uddannelsen, der giver det orange SR-Arbejdsleder legitimationskort, er nøjagtigt den samme, og der er derfor tale om diskrimination.

Vi er nødt til at have nogle klare og entydige regler på området, men de skal også give mening.

Og det gør det ikke, når man er dårligere stillet som SR1/RGL såfremt man samtidigt har Lokomotivførerlicens og certifikat. Tilliden til denne ekstra uddannelse burde trods alt vægte i den anden retning, således at Lokomotivførerlicens og certifikat gav udvidede beføjelser, hvis der skulle være forskel.

Helt konkret er det således, at grundet den særlige omstændighed, at RAVN Banes certifikater er blevet annullerede, så må Martin pludselig godt operere fuldt ud jf. Hans kompetence som SR1/RGL.

Dette virker yderst mærkværdigt.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

**Jesper Ravn**

Adm. Direktør/Sikkerhedsansvarlig

**RA N Bane ApS**

**Smedeland 28**

**2600 Glostrup**

**Tel: +45 3111 6660**

**Dir: +45 3111 6666**

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)

[sikkerhed@ravn-bane.dk](mailto:sikkerhed@ravn-bane.dk)

\*\*\*\*\*

**Fra:** "Gert Bak Petersen (GBPE)" <[GBPE@BANE.dk](mailto:GBPE@BANE.dk)>

**Dato:** tirsdag den 8. juli 2014 02.07

**Til:** Jesper Ravn <[info@ravn-bane.dk](mailto:info@ravn-bane.dk)>, Martin Sørensen <[Martin@ravn-bane.dk](mailto:Martin@ravn-bane.dk)>, "Knud Lindbæk Larsen (KLLA)" <[klla@bane.dk](mailto:klla@bane.dk)>, "Jørn Michaelsen (JRM)" <[JRM@BANE.dk](mailto:JRM@BANE.dk)>

**Cc:** "Lone Gregersen (LOG)" <[LOG@BANE.dk](mailto:LOG@BANE.dk)>, "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>

**Emne:** Manglende produktion

Hej

Årsagen til manglende produktion er en meget uheldig misforståelse mellem Martin og mig (Gert). Jeg spørger Martin om han har Tib 21 på sit certifikat hvortil han svare det har han ikke, og af den årsag beder jeg Martin og Ib om at indstille videre arbejde. Dette efter kommes og der køres mod Vejle igen. Under min afslutning med Ib i Fredericia finder jeg ud af at Martin og jeg har misforstået hinanden, da han fortæller mig at firmaets certifikat er inddraget.

Jeg beder dem om at indstille arbejdet på Odense st. Kl 00:05. Vi ankommer til Fredericia 01:05 hvor vi skulle skilles og der skulle vi lige have regelsættet helt på plads, hvor det så fremkommer at vi har misforstået hindanden.

Af den årsag at vi var nået til Fredericia inden vi finder ud af at der var opstået en fejl kunne der ikke køres tilbage for at udfører arbejdet da alle sporspærringerne var afløst.

Da Martin ikke har certifikat kan han fungere som Sr arbejdsleder og rangerleder.

For at det ikke skal gentage sig skal jeg fremover beder om at se den udpegede rangerleders certifikat.

Jeg beklager meget det hændte

Hilsen

Gert Bak Petersen

Tilsynsførende Kørelærer

Banedanmark

Kvalitet & Sikkerhed

Remisevej 2 7600 Struer

M: +45 20194836

[Gbpe@bane.dk](mailto:Gbpe@bane.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Sendt:** 27. august 2014 08:40  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lasse Bundgård Kristensen (LBKI); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Bekræftelse for reservation nummer 490329.

Paul Lei, Peter Kuld, Henrik Widenborg og Kasper Koed har IKKE et gyldigt lokoførcertifikat..... de mangler alle gyldig Litra

Annegrethe Pedersen  
Sikkerhedskoordinator  
Banedanmark  
Jernbanesikkerhed  
Hjulmagervej 50  
9000 Aalborg  
M: +45 27 11 11 79  
[akp@bane.dk](mailto:akp@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 26. august 2014 17:48  
**Til:** Lasse Bundgård Kristensen (LBKI); Lone Gregersen (LOG); Annegrethe Knage Pedersen (AKP)  
**Emne:** SV: Bekræftelse for reservation nummer 490329.

Hej

Umiddelbart tror jeg ikke på 10 mand - nok snarere 5 mand - HØJST. Måske kun 2- 3 mand og en lærer.

Her er ansøgerne, hvoraf flere er kendte folk som jeg ikke spår store chancer.

Paul Lei, [mba@crsa.dk](mailto:mba@crsa.dk)

Peter Kuld, [mba@crsa.dk](mailto:mba@crsa.dk)

Henrik Widenborg, [info@rail-gruppen.dk](mailto:info@rail-gruppen.dk)

Jens Christensen, [nj@malus.dk](mailto:nj@malus.dk)

Kasper Koed, [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

Martin Sørensen, [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

Spørgsmålet er om vi ikke skal afbestille og så ikke bestille noget før efter den 12 sep? Jeg er bange for at vi kommer til at hænge på noget, som vi ikke skal bruge. Så min anbefaling er, at vi underretter Ansgar om at vi vender tilbage, hvis det er. Men foreløbig må vi afbestille synes jeg. Med et lille hold på 3-4 mand kan vi næsten være alle steder.

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 12. september 2014 15:22  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Kørelærere

Jeg har talt med så vel Lars V og Gert i dag før og efter prøverne, de mener godt at kan fastholde en objektivitet, derudover er der også HR som tester dem med en personlighedstest og den pædagogiske vinkel. Hvor står dre beskrevet vores proces/procedurer for udvælgelse af kørelærere og dermed hvad er evt bek herom ? God weekend Kirsten

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 12. september 2014 15:10  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Kørelærere

Kære begge

Der har jo været udtagelsesprøver med kørelærere i dag, og der deltog kun eksterne. Den 17. sep skal der være samtaler, hvor vi skal give dem besked på om de kan gå videre med uddannelsen eller ej, og der er jeg desværre involveret.

Ravn har indmeldt to mand, hvis nogen af dem kommer igennem, så betyder det at vi slipper to mand løs, som kan rende rundt og lave alt muligt på vores ansvar. Vi har ikke en chance for at kontrollere det de laver som kørelærere. Men ansvaret for de to er 100% Banedanmarks, og jeg gruer for, hvordan vi skal håndtere det.

Hvis en eller begge **ikke** kommer igennem, så ved jeg også at vi får en ny sag på halsen med aktindsigt o.s.v.

En sådan udvælgelse er jo ikke en MCC prøve, hvor der er en procentsats for bestået eller ikke bestået. En stor del af det er en **subjektiv vurdering** af holdninger m.v. og den kan man nu en gang ikke dokumentere, lave procenstsatser eller andet for, og det har da heller aldrig tidligere været nødvendigt.

Jeg vil altså meget nødig rodes ind i en "Ravn-sag" om dette, så jeg er nødt til at vide om vores vurdering kan ankes, herunder vurderingen af den **faglige prøve**, eller vi skal igennem en større sag med aktindsigt og offentlighedslov – for er det tilfældet, så er jeg desværre nødt til at melde fra.

Hvor ville jeg ønske, at vi blot kunne henvise dem til selv at blive uddannelsescenter ☺

God weekend.

Mvh

Niels



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Sendt:** 13. september 2014 20:48  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: SV: Udvælgelse af kørelærere

Hej Niels

Tak for din mail. Jeg er glad for din åben- og ærlighed og selvfølgelig bliver det mellem os to. Jeg kan godt forstå, at klagerne dræner dig/er for energi. Lasse og jeg forsøger med diverse forslag og tiltag, at mindske muligheden for, at Ravn kan anklage Jer/os for ulige behandling. Vi forsøger at skærme Jer overfor den urimelige behandling, som I kan blive udsat for. Det kan måske virke som om, at vi gør det fordi vi ikke tror på, at I kan håndtere processen med at udvælge kørelærere, men det er slet ikke derfor at Lasse involverer sig i processen.

Jeg synes du skal lytte til Lasses anbefalinger i forhold til hvordan vi kan dokumentere og argumentere i forhold til et evt. afslag. Eksempelvis skrive konkrete eksempler ned, hvis de siger noget som er forkert mv. Jeg håber virkelig at du opfatter min og Lasses deltagelse/involvering som en hjælp - også selvom vi stiller spørgsmålstejn ved nogle af de ting du/I gør. Vi bliver nødt til at være djævlens advokat for at finde ud af, hvor Ravn evt kan stille spørgsmål ved vores proces/udvælgelse/vurdering.

Måske har du ret i, at du ikke bør deltage i samtalerne med Ravns folk - så kan han ihvertfald ikke klage over dig personligt. Om du vil deltage er din beslutning - du skal vælge det som er bedst for dig og ikke det som du tror er bedst for Banedanmark.

Hvis Ravn klager over afgørelsen, så kan du/I vælge at lade os håndtere det.

Jeg er sikker på, at vi nok skal komme fint igennem samtalerne og udvælgelsen. Når du ved om vi får en censor fra DSB, så ring lige til mig.

Vi har snart arbejdet sammen i mange år og selvom vi kan have forskellige tilgange til tingene, så håber jeg, at du stadig har tillid til, at jeg kan håndtere tingene på en hensigtsmæssig måde med respekt for både din og min faglighed.

Jeg kan godt holde til at din frustration går ud over mig - du hjælper mig altid, hvis jeg har spørgsmål, så jeg er bare glad for, hvis du også kan bruge mig til noget :-).

Katrine

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 13. september 2014 12:02  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Emne:** SV: SV: Udvælgelse af kørelærere

Kære Katrine

Først vil jeg sige, at jeg er ked af at have startet denne debat. Men det er nok et udslag af frustration over at verden nu ser ud som den gør. Lidt forklaring som jeg regner med du vil håndtere **FORTROLIGT** mellem os to – ISÆR pind 4. ☺

Hele det der klageshow har indenfor det sidste års tid forårsaget følgende:

- Det har drænet Lones og mine samlede ressourcer med mellem 25 og 30 %, ressourcer som kunne være brugt til at lave uddannelser med. Det er meget belastende, når vi i forvejen ikke mere end lige kan holde det værste skidt fra dørene.
- Vi har skullet finde os i at blive svinet til med personligheder og trusler.
- Ravn er den DIREKTE årsag til at Lone nu stopper hos os. Jeg ved hun var blevet, hvis hende og jeg havde fået lov til at arbejde med uddannelser og ikke juristeri og klager.

- Det er den DIREKTE årsag til at jeg for nogle uger siden sad med min afskedsansøgning i hånden (flere år før planlagt), men Kirsten talte mig til at blive nogle måneder endnu, og gøre nogle ting færdige.
- Det er den DIREKTE årsag til at Lone og jeg de sidste mange måneder har været direkte kede af at gå på arbejde.
- Det er den direkte årsag til at jeg har haft de første sygedage i mere end 30 år og har måttet gå til psykolog.
- Der bliver hele tiden sat spørgsmålstejn ved det vi (Lone og jeg) laver – hver gang der klages. Jeg har lavet uddannelser og undervist siden 1986, og pludselig kan jeg bare konstatere, at det ikke er godt nok længere.

Ovenstående kan lyde som selvmødelidende, men skal opfattes som en forklaring på, hvorfor det enkelte gange kan svære svært at håndtere det hele mentalt, og måske også for at jeg kan komme af med nogle frustrationer ☺ Det gik så ud over dig.

Men jeg skal nok møde op på onsdag, og også nok opføre mig helt korrekt.

God weekend.

Mange hilsner

Niels

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)

**Sendt:** 13. september 2014 10:48

**Til:** Lars Theodor Veiler (LTVJ)

**Cc:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lasse Bundgård Kristensen (LBKI); Gert Bak Petersen (GBPE); Lone Gregersen (LOG)

**Emne:** Re: SV: Udvælgelse af kørelærere

Kære alle

Som jeg også har skrevet til Niels, så handler det ikke om kvalitet af jeres vurderinger eller om jeres professionalisme - det tror jeg også godt I ved \*. Det handler om at vi skal kunne dokumentere hvert lille skridt i processen, så vi, hvis vi får en sag, kan dokumentere at vi har behandlet alle kandidater lige.

Vi gør bare hvad vi kan for at hjælpe med at der ikke bliver stillet spørgsmålstejn ved jeres faglige og kompetente vurdering.

Jeg håber I ser Lasses mail som en støtte og hjælp til at håndtere en sag, som kan ende med at blive grim og ressourcekrævende, hvis Ravn ikke er tilfreds med vores vurderinger af hans folk.

Af samme grund har Niels og jeg også talt om at vi med fordel kan have en censor med fra DSB, så vi ikke kan beskyldes for interessekonflikt.

Ring eller skriv til mig hvis I har spørgsmål. Jeg er ligger ærgerlig over, hvis vi misforstår hinanden, når vi i den grad er i samme båd.

God weekend

Katrine

Den 13/09/2014 kl. 10.28 skrev "Lars Theodor Veiler (LTVJ)" <LTVJ@BANE.dk>:

Hej

Jeg syntes at at jeg fornemmer at ledelsen er lidt nervøs for at afvise eksterne entreprenører.

Jeg kan love jer at jeg altid vurderer kandidaters / kursisters prøver eller personprofil helt neutralt og objektivt. Jeg kan da sagtens tale med mine nærmeste kollegaer om at nogen banemænd er vi bedre tjent med hvis de var langt væk fra banens område, men jeg sætter en stor ære i at jeg har et ry som en der er ærlig og ikke gør forskel på nogen, uanset deres ryg mærke og historik.

Med venlig hilsen

Lars Veiler  
Banedanmark  
Infra- og Styrings uddannelser  
Jernbanegade 2a, 1 sal  
7000 Fredericia  
27 22 54 53

Den 13/09/2014 kl. 08.21 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Hej alle

Jamen vi er da helt enige i, at vi ikke vurderer på baggrund af kandidaternes historik, jeg er også klar over at sætningen mest af alt er målrettet mod mig personligt.

Men det er alligevel tankevækkende, at en af deltagerne tidligere har været underviser, men blev "sat fra" undervisning af Allan C. og undertegnede på grund af sikkerhedsmæssige hændelser, og ansvarsløshed da han var intern underviser. Vi mente det var uforsvarligt at lade ham undervise ☺

Nu er han så ekstern, og så kan vi jo ikke hindre ham i at komme ind igen, selvom han jo aldrig ville være kommet i betragtning, hvis han fortsat havde været i Produktion ☺

Det gavner ikke nødvendigvis sikkerheden, men sådan er livet i vore dage, det er ikke nødvendigvis sikkerhedsmæssige betragtninger der tæller mest.

Vi er selvfølgelig helt enige i, at det ikke er vores ansvar som menige sagsbehandlere, men et ledelsesansvar.

MVh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 14. oktober 2014 07:18  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: VS: Til Banedanmark - bestilling af supplerende oplysninger ifm. Jesper Ravns klagesag (Id nr.: 485650)

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 14-10-2014 07:19	Læst: 14-10-2014 07:22

Kære Lone

TUSIND TAK for hjælpen.

God fornøjelse i dag.

Mange hilsner

Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 13. oktober 2014 19:05  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO); Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Cc:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: VS: Til Banedanmark - bestilling af supplerende oplysninger ifm. Jesper Ravns klagesag (Id nr.: 485650)

Hej Kirsten

1. Kasper Koed har søgt ind som kørelærer og i den forbindelse var hans prøve ikke tilfredsstillende (under 50 % rigtige svar og vi har fremsendt et brev til ham, hvor der fremgår at Banedanmark har pligt til at suspendere hans certifikat, hvis vi har mistanke om at det faglige niveau ikke er godt nok. Jeg kan sende dig det brev vi har sendt til ham, når jeg kommer til min PC.
2. Det er grundlæggende på grund af godkendt Litrauddannelse (RAVN har en 10 tons trolje, men har først fået godkendt sin Litrauddannelse i Juli 2014, (dato, fremgår af liste over Litra uddannelse). Da RAVN Lkf havde nogle LITRA skulle den der har uddannet dem, godkende at de har deres LITRA på certifikatet og det var den sagsbehandling der træk ud. Alle andre entreprenører har fået mail omkring det samme den 26.6.2014.
- 4 Vi mangler kompetencerne til at styre Litrauddannelse i BDK og der er nogle der skal sikre deres vedligehold af uddannelse og rutine. Samt at der nu er blevet godkendt køb af en resurse der kan håndtere Litrauddannelse fremadrettet.

Du skal bare bruge mig til disse spørgsmål indtil Thomas kommer tilbage. Niels skal involveres så lidt som muligt

Vh Lone

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 13. oktober 2014 18:48  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ); Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** Fwd: VS: Til Banedanmark - bestilling af supplerende oplysninger ifm. Jesper Ravns klagesag (Id nr.: 485650)

Kære begge

Kan I bidrage til spgm 1,3 og 4

Vedr litra vil jeg skrive at vi har fastholdt vores retningslinjer indtil vi får ansat

En kompetent ressource , kan du supplere med yderligere argument Niels ?

Kasper Koed er det ham, som var til kørerlærer eksamen? Elelr hvorfor har vi annulleret hans certifikat?

Hilsen Kirsten

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Kenneth Juul Andersen (KJA)" <[kja@BANE.dk](mailto:kja@BANE.dk)>

**Dato:** 13. okt. 2014 kl. 17.06.49 CEST

**Til:** "Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)" <[KKJO@BANE.dk](mailto:KKJO@BANE.dk)>

**Cc:** "Susanne Schubert (SS)" <[ss@BANE.dk](mailto:ss@BANE.dk)>

**Emne:** VS: Til Banedanmark - bestilling af supplerende oplysninger ifm. Jesper Ravns klagesag (Id nr.: 485650)

Kære Kirsten,

Departementet har stillet nedenstående fire opklarende spørgsmål ifm. Jesper Ravns klagesag. Vil du venligst sørge for, at der udarbejdes udkast til svar på de fire spørgsmål, som skal sendes til [dir-sek@bane.dk](mailto:dir-sek@bane.dk) senest tirsdag den 21. oktober 2014.

Hvis du har behov for at drøfte bestillingen, siger du naturligvis bare til. I forhold til spm. 2 går jeg ikke ud fra, at vi har mere materiale end det, vi allerede har fremsendt til departementet i mandags. Ellers må du meget gerne sige til. På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen  
Direktionsassistent  
Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
T: +45 8234 9055 | M: +45 2637 5239

[kja@bane.dk](mailto:kja@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dir-sek

Sendt: 13. oktober 2014 14:32

Til: Kenneth Juul Andersen (KJA); Kirsten Hestbæk Berthelsen (KHKB)

Emne: VS: Til Banedanmark - bestilling af supplerende oplysninger ifm. Jesper Ravns klagesag (Id nr.: 485650)

Kære begge,

Se nedenstående bestilling fra Liv vedr. Jesper ravn.

Med venlig hilsen

Tania Giron

Banedanmark  
Direktionssekretariatet  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø  
T: +45 82346734  
M: +45 26250589  
tggi@bane.dk  
www.banedanmark.dk  
Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TRM Liv Mølgaard Mathiasen [mailto:lmm@trm.dk]  
Sendt: 13. oktober 2014 14:16  
Til: Dir-sek  
Emne: Til Banedanmark - bestilling af supplerende oplysninger ifm. Jesper Ravns klagesag (Id nr.: 485650)

Kære Kenneth m.fl.

I forbindelse med vores afsluttende sagsbehandling af Jesper Ravns klagesag skal jeg bede om at få tilsendt nedenstående supplerende oplysninger:

1) I forbindelse med suspenderingen af Kasper Koeds certifikat d. 24. september vil jeg gerne have oplyst hvad årsagen til suspenderingen er.

2) Banedanmark har tidligere fremført at årsagen til at Banedanmark har annulleret 10 certifikater hos førere i Ravn Baner ApS skyldes manglende dokumentation for litra og strækningskendskab. I fald der er yderligere dokumentation herpå (udover det fremsendte materiale af 6. oktober 2014), bedes dette fremsendes til departementet.

3) I forbindelse med min gennemgang af sagsmaterialet har der været flere henvisninger til at SR1 medarbejdere ikke er underlagt de samme regler for strækningskendskab som alm. FAKT, men at dette vil blive tilrettet, hvad er status herfor?

4) Trafikstyrelsen har påpeget, at det ikke er hensigtsmæssigt at litra følger materielejeren og ikke føreren. Hvad er resultatet af de drøftelser, som der er pågået mellem TS og BDK.

Jeg skal bede om at få svar på de ovenstående spørgsmål senest onsdag d. 22. oktober.

Venlig hilsen

Liv Mølgaard Mathiasen

Transportministeriet

Ministry of Transport

Banekontoret

Frederiksholms Kanal 27 F

DK-1220 København K

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. oktober 2014 16:34  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** VS: Et løfte

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)	Leveret: 20-10-2014 16:34	Læst: 20-10-2014 17:01

Denne mail som jeg aldrig svarede på.

"Et løfte" - jeg har aldrig givet løfter, men derimod estimeret en sagsbehandlingstid, hvilket selvfølgelig var en fejl. Men jeg mener faktisk at sagsbehandlingen vedr. Ravns litra blev håndteret 100% efter bogen.

Jeg opfatter ".... er ikke en officiel klage – endnu" som en personlig trusel. Altså den evindelige trusel med klagesager.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]

**Sendt:** 11. juli 2014 01:34

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** Et løfte

Hej Niels

Da vi talte sammen pr telefon mandag den 30/6 spurgte jeg ind til tiden du kunne godkende min litrauddannelse.

Dertil svarede du , at det ville tage en lille uges tid.

Men den seneste mail henviser til de 10 hverdage der er standard.

Jeg undrer mig bare.

I øvrigt er samtlige Lokomotivføreres certifikater i mit firma blevet annulleret.

Dette til trods for at vi har Lokomotivførere der har mere end 6 års erfaring.

Men samtidigt har flere Lokomotivførere hos Banedanmark og øvrige private firmaer beholdt deres certifikater, til trods at de/i ikke har godkendte litrauddannelser.

Hvad skyldes denne diskrimination?

Dette er ikke en officiel klage, endnu.

Men en regulær forespørgsel.

**Med venlig hilsen**

**Kind regards**

**Mit Freundlichen Grüßen**

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 22. september 2014 15:32  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: undervisning

Godt jeg holder fingerne væk og lader som ingen ting

Kirsten

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 21. september 2014 20:11  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** SV: undervisning

Hej Kirsten

Se nede 😊

Mvh

Niels

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 19. september 2014 07:34  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Fwd: undervisning

Gidmorgen Niels

Når Erik laver undervisning i eget lok og vogne, med elever i, kan det så foregå på vores sik godk som infr forvalter tror du? Det har det i hvertfald altid gjort, og det fungerer utroligt godt 😊

Kører han med elerne i vognene tror du eller står de parkeret forskellige steder afhængig af eleverne? Det er lidt forskelligt alt efter hvad der undervises i.

Vores sik godk er udelukkende til vedligehold af egen infr, jeg er i tvivl og tænker om vi skal tale med Birger Dam som har disse sager? Hvad tænker du? Nu spørger du om hvad jeg tænker 😊 Sååå - jeg tænker at det må juristerne da gerne sige, at vi ikke må, men så stopper AL praktisk uddannelse i Bandedanmark af førere og rangerledere. Vi har uddannet på den måde uafbrudt siden 2003.

Men det kan da nemt være at bureaukraterne og juristerne, mener at det ikke er lovligt – det skulle ikke på nogen måde undre mig 😊

Men Leif F. har da givet os lov til at køre uddannelseskørsel til strækningsindøvelse, det er jo heller ikke vedligehold af infarstruktur, vel vidende at det ikke er efter bogen 😊 Så hvorfor ikke dette?

Det fungerer utroligt godt med Eriks levering af materiel til uddannelser. Tidligere havde vi aftale med Produktion, og der stod kørelærerne uden køretojer nærmest en gang om ugen, og det kunne vi ikke leve med. Derfor indgik HR aftalen med Erik.

Tirsdag kører Peter Elleby og undertegnede rundt på Sjælland med en trolje for at optage undervisningsfilm, det er nok også ulovligt, men hvad pokker skal vi gøre? Så længe vi ikke træder de kommercielle



jernbanevirksomheder over tærne bør der i min verden ikke være problemer. Loven er vel lavet for at beskytte dem mod unfair konkurrence.

Der foregår uden tvivl megen ulovlig kørsel, som er langt mere kontroversiel end at vi giver gode rammebetingelser for vores uddannelser. ☺

Min mening (som alene er udfra en læringsmæssig betragtning): Lad være med at begynde at pille i det. Du får ikke en Ravn-sag på halsen, og Bdk får nogle gode uddannelser, og det har vi behov for ☺

Kirsten

Start på videresendt besked:

**Fra:** Erik Jessen - Railservice <[mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)>

**Dato:** 17. sep. 2014 15.13.31 CEST

**Til:** "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>, "Maria Terese Krogh (MTK)" <[mtk@BANE.dk](mailto:mtk@BANE.dk)>

**Cc:** "Kirsten Korerup Jehrbo (KKJO)" <[KKJO@BANE.dk](mailto:KKJO@BANE.dk)>, "Carsten Johan Møller (CAJM)" <[CAJM@BANE.dk](mailto:CAJM@BANE.dk)>

**Emne:** undervisning

**Svar til:** <[mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)>

Kære alle

I mine bestræbelser på at kunne tilbyde bane dk sikkerhed og kvalitet og Hr service den bedst mulige og mest alsidige undervisning i teknik og rullende materiel , har jeg afsluttet forhandlinger med Dsb om køb af Dsb laboratoriums vogne. Disse vogne tilgår Railservice i løbet af de næste måneder.

Det betyder at jeg i løbet af foråret 2015 kan tilbyde komplet undervisning i mobilt undervisnings lokaler.

Vognene henstår i spor 34 vojens så jeg flytter vogne fra nuværende placering til mit område på den anden side af vojens det er en kørsel på ca 600 m som jeg vil udføre på bane licens

Min forventninger til dette materiel er store på vores vegne

Med venlig hilsen

Erik Jessen  
Railservice

Tlf.: 51 70 68 99

Mail: [mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Sendt:** 18. september 2014 15:41  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: På mandag

Kære Niels

Jeg er ikke interesseret i at uddele tj ordre, det jeg bedre om er, at du mødes med mig og Lone for at drøfte hvordan vi skal lave vores retningslinjer fremadrettet, og om du vurderer at vi har ret til at annullere certifikater ved firmaskift Du skal ikke involvere si Ravn behandlingen, den tager jeg med Dir sek, men de faglige spgm har jeg behov for at vende med dig

Så hvad siger du?

Jeg ved godt det er hårdt Niels, jeg har det lige sådan og Lone også

Kh Kirsten

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 18. september 2014 15:38  
**Til:** Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)  
**Emne:** På mandag

Kære Kirsten

Jeg kan se du har indkaldt til noget vedrørende Ravn sagen på mandag. Det har altså påvirket mig meget i dag.

Min store frygt efter vores aftale om arbejdsopgaver i Ringsted var om aftalen reelt ville kunne holde i længden.

Det fornemmer jeg allerede nu, at den nok ikke kan, og det beklager jeg dybt, og er MEGET ked af. Men omvendt skal man forholde sig til verden som den er, og ikke som man ønsker den, så det er jeg nødt til.

Jeg vil naturligvis arbejde med næb og klør med faglige emner, men den sag om Ravn og litra er en REN juridisk sag. Den faglige / saglige vurdering og synspunkt har jeg taget og den er så tilsyneladende ikke juridisk gangbar. Jeg ser mig ikke i stand til at deltage i en juridisk debat endsige konklusion i denne sag.

Jeg er helt bevidst om at du kan give mig en tjenstlig ordre til at deltage.

Mange hilsner

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 13. november 2014 11:23  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Emne:** SV: Nærvedhændelse på LI. Sydbanen ved Køge - Entreprise TP45

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Lone Gregersen (LOG)	Leveret: 13-11-2014 11:23	Læst: 13-11-2014 11:29

Hej

Det kan der være flere meninger om 😊

Jeg undrer mig såre, men det er trods alt bedre end, hvis de havde hyret Ravn, men godt er det ikke for sikkerheden 😊

Mvh

Niels

---

**Fra:** Lone Gregersen (LOG)  
**Sendt:** 13. november 2014 11:11  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Nærvedhændelse på LI. Sydbanen ved Køge - Entreprise TP45

Hej Niels

Jeg talte med Renè i går, har er hyret ind som konsulent til at løse sikkerhedsopgaver og arbejdsmiljø i KH-RG projektet, er det mon godt for banen??

Vh Lone

---

**Fra:** Rene Juel Pedersen (XRJP)  
**Sendt:** 12. november 2014 14:25  
**Til:** Lone Gregersen (LOG)  
**Cc:** Dennis Fynsk (DFYN)  
**Emne:** Nærvedhændelse på LI. Sydbanen ved Køge - Entreprise TP45

Hej Lone

Når der er lavet en undersøgelsesrapport, og/eller Synergi, kunne jeg så få dette tilsendt til opfølgning i projektet?

Til din orientering, så kører jeg ned til byggepladsen nu, og sikre mig en kopi af kranførerens certifikat!

Med venlig hilsen

**René Juel Pedersen**

**Banedanmark**  
Den nye bane København-Ringsted  
Ringager 4B  
2605 Brøndby

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 1. december 2014 14:49  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Emne:** Fwd: Prøve Kasper Koed 01122014

Hej

Vil gerne vende denne med dig i telefonen, kan vi tale sammen i aften?

Mvh

Niels

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Kristine Bager (KRBA)" <[krba@bane.dk](mailto:krba@bane.dk)>  
**Til:** "Katrine Jensen (KATJ)" <[katj@BANE.dk](mailto:katj@BANE.dk)>, "Henrik Kaas (HNK)" <[HNK@BANE.dk](mailto:HNK@BANE.dk)>  
**Cc:** "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <[nkj@BANE.dk](mailto:nkj@BANE.dk)>  
**Emne:** SV: Prøve Kasper Koed 01122014  
**Dato:** 1. dec. 2014 kl. 14.23.06 CET

Hej med jer alle

Katrines spørgsmål er lidt presserende, da Jesper Ravn allerede har henvendt sig for at få Kasper Koed op til en ny særlig prøve.

Så jeg skal vide, hvad jeg i den forbindelse skal informere Jesper Ravn om.

Og er det nok med en ny teoretisk særlig prøve? Eller skal der noget praktik til? Og da både Max, Klaus og Lars V er fuldstændig booket i december, kan jeg så bruge Tommy? (kan se, at han har en enkelt eller to ledige dage) – ved godt, at vi helst skal bruge interne, især til disse særlige tilfælde, men det bliver meget svært i denne situation.

Med venlig hilsen

**Kristine Bager**  
Uddannelseskonsulent

**Banedanmark**  
HR Drift  
Uddannelse  
Amerika Plads 15  
2100 København Ø

Tlf: + 45 82 34 68 96

[krba@bane.dk](mailto:krba@bane.dk)



## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 18. februar 2015 10:26  
**Til:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Emne:** SV: SV: Ændrede retningslinjer for lokalkendskab

Registrering:	Modtager	Levering	Læst
	Katrine Jensen (KATJ)	Leveret: 18-02-2015 10:26	Læst: 18-02-2015 10:29

Hej

Det er tilsyneladende noget Ravn melder ud. Han er mig bekendt den eneste, der udbreder sig om denne afgørelse.

Men hvad lægger du i nærlæst? ☺

Mvh

Niels

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Sendt:** 18. februar 2015 10:25  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: SV: Ændrede retningslinjer for lokalkendskab

Hej Niels

Hvor hører du det fra? Det mener jeg ikke vi skal, men vi skal have nærlæst kompendiet for at se, om der er ting, som skal ændres.

Katrine

Den 18/02/2015 kl. 10.14 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Nå, nu hører jeg, at hele vores koncept omkring infrastrukturkendskab også skal laves om p.g.a. afgørelsen. Altså at vi ikke må stille skærpede krav til udover bek.

Hvis det er tilfældet, så er der jo ingen grund til at arbejde videre med nedenstående, så er det jo enkelt for så henviser vi jo blot til bekendtgørelsen – eller hvad? ☺

Mvh

Niels

---

**Fra:** Katrine Jensen (KATJ)  
**Sendt:** 17. februar 2015 16:53  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** Re: Ændrede retningslinjer for lokalkendskab

Ok, jeg får oprettet en indkøbsordre til TS.