

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 20:19  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** Går ud...

..fra, at Synergien med Jesper Ravn også "falder". Vi kan jo ikke sanktionere nu efter min mening,

Vi kan jo ikke hænge ham selv op på den, da han ikke har noget ansvar, og vi kommer nok ikke langt med Banenetværket, selvom de jo havde sikkerhedskontrakt med ham.

I morgen vil jeg meget gerne, at du kommer af med ansvar for entreprenører og godkendelser. I fremtiden kan der kun være tale om en registrering og intet andet. Registreringen kan så i fremtiden ligge i "Net". Resten må være audit.

Vi må skrive retningslinjerne om og straks fjerne kravet om godkendelse. Vi kan ikke have et system, der er "ulovligt", og jeg ved ikke om du har lyst til at godkende noget eller nogen og blive endnu mere til grin,

I øvrigt er jeg sikker på, at balladen ikke stopper med at godkende ham. Nu vejrer han "blod" og han vil blive ved,

Mvh

Niels

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 20:08  
**Til:** Henrik Kaas (HNK)  
**Emne:** SV: Synergi sag nr. 22683. Kørsel med akma uden aftale

Ja - OK.

Til gengæld må vi droppe sagen med Jesper Ravn, han får sin godkendelse og kompetence. Hændelsen får nærmest ingen konsekvenser.

Niels Sørensen har sagt at sagen ikke holder i retten, så vi har måttet se i øjnene, at vi ikke har nogen sanktionsmuligheder overhovedet. Jeg mener at det er fuldstændig spild af tid og spil for galleriet at tale om godkendelse.

Vi godkender revl og krat, og vi har reelt ikke nogen sanktionsmuligheder, det endte denne sag med at afsløre.

Niels S. anfører bl.a. at Jesper fik sporspørringen overleveret fra en SR-arb fra Banedanmark Entreprise og at han burde have tjekket om Jesper havde kompetence :-)

Det korte og lange - vi har stort set ikke nogen muligheder for at nægte godkendelse eller fratage nogen denne. Der er forvaltningslov og 117 andre ting. Vi kan først foretage os noget den dag det er gået galt.

I fremtiden vil jeg fastholde, at vi registrerer entreprenører, og IKKE andet.

Mvh

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Henrik Kaas (HNK)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 16:27  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** VS: Synergi sag nr. 22683. Kørsel med akma uden aftale

Til orientering

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Oksbroe Ole [<mailto:Ole.Oksbroe@spitzke.com>]  
**Sendt:** 20. oktober 2009 14:55  
**Til:** Per-Ole Frantsen (POF)  
**Cc:** Gert Larsen; Henrik Kaas (HNK); Wind Per  
**Emne:** RE: Synergi sag nr. 22683. Kørsel med akma uden aftale

Hej Per-Ole

Hermed følger Spitzkes svar på synergi nr. 22683 vedr Hans Steffesen.

Vi har på beggrund af denne og de sidste par hændelser hvor Hans Steffesen har været involveret, afholdt en samtale med Hans Steffesen.

## **Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)**

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 08:08  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: udkast til kommentering

---

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)  
**Sendt:** 20. oktober 2009 07:59  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** udkast til kommentering

Hej

Efter samtale med Niels Sørensen må vi konkludere at afslaget som firma kan fastholdes men indgrebet overfor Jespers personlige kompetencer ikke kan fastholdes.  
Vil I kommentere udkastet som jeg vil sende til Jesper dd.

Mvh  
Allan

Jesper Ravn

I forbindelse med din henvendelse til Banedanmark angående ansøgning om godkendelse som entreprenør til at levere sikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark, har ansøgningen været forelagt jurister i Banedanmark og afslaget, der er givet tidligere fastholdes.

Jeg skal oplyse om, at dine personlige kompetencer, som SR-arbejdsleder ikke berøres af afslaget, og du vil derfor kunne ansøge om et legitimationskort, såfremt du har et ansættelsesforhold ved et firma, som er godkendt til at levere sikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark.

Med venlig hilsen

Allan Corneliussen  
Trafiksikkerhed

## Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 19. oktober 2009 17:59  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** VS: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Vi skal også tale om denne.

Mvh

Niels

---

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Sendt:** 16. oktober 2009 11:26  
**Til:** Allan Corneliussen (AC)  
**Emne:** SV: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Man kan ikke sige, at han havde egentligt ansvar i Farumsagen.

De sager vi så har på Baron er følgende:

1. Den meget grove overtrædelse af arbejdstidsreglerne (værre end Jesper Ravns).
2. Påkørsel af standsignal i Næstved – burde nok have udløst advarsel, da den var temmelig skummel.
3. Den nye sag vedrørende passage af rangergrænse uden tilladelse (John ser den ikke helt så alvorlig som jeg). Men uanset, så er det en overtrædelse, at han passerer rangergrænsen uden tilladelse.

Jeg synes vi skal begynde at lade det få konsekvenser når folk overtræder reglerne, i min verden har vi nok til en advarsel til Baron.

Men det kan godt være vi skal trække vejret og tale på mandag inden vi gør noget?

Mvh

Niels

---

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)  
**Sendt:** 16. oktober 2009 08:24  
**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)  
**Emne:** SV: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Jeg kan fra 12-13,  
Er det ok

Mvh  
Allan

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Sendt:** 16. oktober 2009 08:07

**Til:** Allan Corneliussen (AC)

**Emne:** SV: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

OK.

Jeg er jo (desværre) i København på mandag og tirsdag, så vi kan tage samtale der.

Vi kunne sige kl. 11.00 på mandag?

Jeg synes du skulle lade John indkalde. Jens har jo strengt taget ikke været meget indblandet i disse sager.

Det skal nok fremgå, at Baron har mødepligt.

Mvh

Niels

**Fra:** Allan Corneliussen (AC)

**Sendt:** 16. oktober 2009 08:03

**Til:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Emne:** SV: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Ja det synes jeg.

Og ny er det at vi skal vise at gentagelsestilfælde også kan medføre overhøring/inddragelse af kort.

Det er jo i disse tilfælde at U-vagten ikke har mulighed pga mgl overblik men undersøgelseslederen i Trafiksikkerhed kan.

Hvem indkalder, skal jeg lade Jens indkalde?

Mvh

Allan

**Fra:** Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)

**Sendt:** 15. oktober 2009 18:49

**Til:** Allan Corneliussen (AC)

**Emne:** VS: Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sporspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Hej

Er det nu vi skal afprøve om vi kan inddrage kort?

Den herre er jo kendt fra Farumbanen, påkørsel af standsignal og grov overtrædelse af arbejdstidsreglerne.

Bør han ikke ind til samtale?

Mvh

Niels

**Fra:** John Dahl Nielsen (JDN)

**Sendt:** 15. oktober 2009 09:20

**Til:** Undersøgelsesvagt

**Emne:** Ny vagtrapport: København H: Akt kører ud i sperspærring uden tilladelse til at passere stationsgrænsen

Der er oprettet en ny vagtrapport.

Du kan se den her:

[http://oldinfo/organisation/trafik/trafiksikkerhed/sagsstyr/uvagt/rap\\_vis.asp?securID=818001632x678](http://oldinfo/organisation/trafik/trafiksikkerhed/sagsstyr/uvagt/rap_vis.asp?securID=818001632x678)

Med venlig hilsen

JDN

Husk, at du løbende kan se statistikker for undersøgelsesvagterne her:

<http://oldinfo/organisation/trafik/trafiksikkerhed/sagsstyr/uvagt/statistik.asp> (Kræver ikke login)