

DEPARTEMENTET

Jesper Ravn
jesper@ravn-bane.dk

Kopi til Banedanmark
dir-sek@BANE.dk

Dato 09-09-2015
J. nr. 2015-3454

Transport- og Bygningsministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

Vedr. din henvendelse til Transport- og Bygningsministeriet af 20. juli 2015

Den 20. juli 2015 besvarede du en besked fra Banedanmark om, at Banedanmark blev nødt til at overskride en frist for behandlingen af din aktindsigtsanmodning af 29. maj 2015, der omfatter den interne kommunikation mellem en bestemt kreds af ansatte i Banedanmark. Banedanmarks første afgørelse i denne sag blev hjemvist ved Transport- og Bygningsministeriets afgørelse af 15. juli 2015.

I din besvarelse på Banedanmarks besked retter du samtidig henvendelse til ministeriet. I henvendelsen udtrykker du bekymring for, hvordan Banedanmark behandler dine aktindsigtsanmodninger, idet du påpeger, at Banedanmark er meget lang tid om at besvare dine anmodninger, ligesom du har den opfattelse, at Banedanmark undviger dine anmodninger ved overlagt "fejlfortolkning" og "uvilje". Du mener således, at en "tredjepart" bør behandle dine aktindsigtsanmodninger og opfordrer til, at "Banedanmark ikke undersøger sig selv".

Spørgsmål om hvilken myndighed, der har kompetence til at behandle anmodninger om aktindsigt følger af offentlighedslovens § 36.

Offentlighedslovens § 36, stk. 1, lyder således:

"Bliver der fremsat anmodning om aktindsigt vedrørende dokumenter, der indgår i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en myndighed m.v., afgør denne myndighed m.v., om ansøgningen kan imødekommes. I andre tilfælde afgøres sager om aktindsigt af den myndighed m.v., der har dokumentet i sin besiddelse."

Af bestemmelsens første led følger, at det er udgangspunktet, at anmodninger om aktindsigt i dokumenter, der indgår i afgørelsessager, behandles af den myndighed, der træffer afgørelse i sagen.

Af bestemmelsens andet led følger, at anmodninger om aktindsigt i dokumenter, der ikke indgår i afgørelsessager – fx sager om faktisk forvaltningsmyndighed – behandles af den myndighed, der har dokumentet i sin besiddelse. Her er udgangspunktet, at kompetence til at behandle aktindsigtsanmodningen ligger

Bank Danske Bank
reg. 0216 kt. 4069 065880
EAN 5798000893429
CVR 43265717



hos enhver myndighed, der har dokumentet i sin besiddelse. Sendes et dokument fra en myndighed til en anden myndighed til orientering, har begge myndigheder som udgangspunkt kompetence til at tage stilling til en anmodning om aktindsigt. Sendes et dokument fra en myndighed til en anden myndighed med henblik på kontrol, ligger kompetencen til at træffe afgørelse om aktindsigt i almindelighed hos den myndighed, der har fremsendt dokumentet.

Din aktindsigtsanmodning af 29. maj 2015 angår den interne kommunikation mellem en bestemt kreds af ansatte i Banedanmark, hvorfor kompetencen til at behandle anmodningen ligger hos Banedanmark.

Ministeriet finder ikke, at der skal foranstalles tiltag, således at Banedanmark ikke selv behandler aktindsigtsanmodninger, der fremsættes af dig.

Med hensyn til sagsbehandlingstiden for dine aktindsigtsanmodninger, har ministeriet dog forståelse for din utilfredshed. I din henvendelse af 20. juli 2015 henviser du som eksempel på din utilfredshed til din anmodning om aktindsigt af 9. februar 2015, som du modtog svar på den 9. juni 2015. At der går fire måneder fra en aktindsigtsanmodning fremsættes, til en afgørelse træffes, er meget beklageligt. Det er endvidere beklageligt, at du endnu ikke har modtaget endelig afgørelse på din anmodning af 29. maj 2015.

Det følger af Justitsministeriets vejledning om lov om offentlighed i forvaltningen af 19. december 2013 s. 77, at særligt omfattende sager bør færdigbehandles inden for 40 arbejdsdage.

Uanset at begge aktindsigtsanmodninger er meget omfattende, er det beklageligt, at Banedanmark ikke har behandlet dine anmodninger tidsmæssigt behørigt. Der henstilles derfor til Banemark om, at frister for behandling af aktindsigtssager overholdes. Der henstilles ligeledes til, at Banedanmark generelt i aktindsigtssager af stort omfang udleverer materiale, der er indsamlet og færdigbehandlet løbende, således at borgeren ikke skal afvente, at alt materiale er indsamlet og vurderet, hvorefter det udleveres samlet på én gang.

At Banedanmarks behandling af dine aktindsigtsanmodninger har trukket ud, skal efter ministeriets mening imidlertid ikke føre til, at dine aktindsigtsanmodninger bør behandles af en anden myndighed. I den forbindelse bemærkes, at du som udgangspunkt vil kunne påklage Banedanmarks afgørelser om aktindsigt til ministeriet. Når Banedanmark træffer afgørelse, herunder afgørelse om aktindsigt, skal afgørelsen ledsages af en klagevejledning. Krav til klagevejledning følger af forvaltningslovens § 25. Heraf følger, at klagevejledningen skal indeholde oplysning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage samt angivelse af en eventuel tidsfrist. Dette gælder dog ikke, hvor afgørelsen giver den pågældende part fuldt medhold.



Hvis du er uenig i en afgørelse, som Banedanmark træffer, har du således mulighed for at påklage afgørelsen.

Side 3/3

I forbindelse med aktindsigtssager, kan du endvidere klage over sagsbehandlingstiden, hvis en myndighed ikke har færdigbehandlet en anmodning om aktindsigt inden 14 arbejdsdage efter modtagelsen, jf. offentlighedsloven § 39. Dette sker ved at sende klagen til den myndighed, du ønsker at klage over, jf. offentlighedsloven § 39, stk. 2. Hvis myndigheden ikke har færdigbehandlet klagen inden 7 arbejdsdage, skal myndigheden videresende klagen til klageinstansen. Klageinstansen skal som udgangspunkt have færdigbehandlet klagen inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen, medmindre dette ikke er muligt på grund af sagens omfang eller kompleksitet, jf. offentlighedslovens § 39, stk. 3.

Afslutningsvis bemærkes, at ministeriet er i tvivl om, hvordan dine bemærkninger om Banedanmarks afgørelse af 9. juni 2015 skal forstås, for så vidt angår den del af afgørelsen, der omhandler kommunikationen mellem en kreds af ansatte i Banedanmark og to eksterne leverandører. Det er ministeriets opfattelse, at Banedanmark har truffet afgørelse om, at imødekomme denne aktindsigtsanmodning fuldt ud. Hvis du imidlertid ønsker at klage over denne del af afgørelsen af 9. juni 2015, bedes du gøre ministeriet opmærksom herpå.

Med venlig hilsen


Jakob Karlshøj
Kontorchef, Banekontoret