

Emne: FW: Til Jesper Ravn - afgørelse af klage af 28. oktober 2014 (Id nr.: 526180)
Dato: torsdag den 12. februar 2015 kl. 14.57.32 Centraleuropæisk normaltid
Fra: Jesper Ravn
Til: jkb@trm.dk
Cc: Annacarina Staunstrup, Bjørn From, Kim Christiansen
Prioritet: Høj

Hej Jakob

Jeg ønsker sagen genoptaget på følgende grundlag.

Punkt 3.1.2

Hvordan kan Ministeriet vurdere, at vi ikke er påført tab?

Der bliver alene taget stilling til 2 EU licitationer, og jeg har vundet den ene med et bud på 9.004.500 kr. Ekskl. Moms.

Dette var klart billigst af de i alt 3 bydere, og det fortæller derfor intet om RAVN Banes muligheder for at få Akutopgaver for Banedanmark.

EU licitation er absolut en sjælden form for udbud i Produktion, og det kan dårligt udgøre mere end 5% af Produktions forbrug på eksterne underleverandører.

Banedanmark Produktion benytter sig i langt de fleste tilfælde af såkaldte akutopgaver.

Og det er akutopgaver vi har været blokeret fra at komme i betragtning til grundet Michael Borres Mail af den 31.01.2014.

I skrivende stund er der fortsat ikke taget skridt fra Banedanmark til at dementere mail af den 31.01.2014.

Derfor ønsker jeg at undertegnede samt Advokat Annacarina Staunstrup modtager denne mail.

Vi er nødt til at sikre os, at den er betryggende.

Jeg har anmodet Banedanmark om at redegøre for tallene igennem aktindsigt.

Transportministeriets vurdering ud fra et mangelfuldt grundlag medfører, at RAVN Bane ikke kan indgå forlig med Banedanmark på baggrund af denne afgørelse.

Dette er en virkelig trussel på firmaets eksistens, for vi har lidt massive tab.

Senest har flere medarbejdere forladt RAVN Bane grundet den manglende mulighed for at arbejde.

Jeg har blandt andet mistet hele min Kørestrømsafdeling!

Det er besynderligt, at man fra Transportministeriets side ikke ser den sammenhæng der er i denne omfattende sag.

Det er vel at mærke blot en enkelt entreprenør imod en offentlig forvaltning.

Det kan i øvrigt bemærkes, at ingen af de tal som Transportministeriet udtaler sig om stemmer.

For uden at kunne de eksakte beløb, så kan jeg afvise at tallene for hvor meget RAVN Bane ApS har omsat for i Banedanmark i hhv. 2012, 2013 og 2014.

Det bekymrer mig, at Transportministeriet løber med halv vind, og dermed fremfører disse ubekræftede beløb i en officiel afgørelse.

Dermed kan seriøsiteten til ægtheden af kildemateriale anfægtes.

Punkt 3.3.2

Transportministeriet anfører at det ikke kan antages at ansatte i Banedanmark har fået påført strækninger eller litra på deres certifikater.

Dette stemmer ikke, som det også fremgår af vedhæftede aktindsigt(untitled)

Punkt 3.4.2

Det er stødende for retssikkerheden at Transportministeriet blot finder anvendelsen af ukorrekte oplysninger kritisable.

Det er ikke en tilfældighed at der er fremkommet urigtige oplysninger.
Og det er helt bevidst man har produceret disse skemaer, da man ikke kunne fremvise mailkorrespondence, som det ellers var udbedt.

Punkt 2.1.

Jeg mener at Banedanmark har haft et helt forkert grundlag for at udforme reglerne. Dette har TRM selv påpeget mht. Misforståelsen af firmaskift Banedanmark har begået.

Jeg vil derfor anmode om, at det indskræpes overfor Banedanmark, at alle 10 certifikater påføres med med litra og strækninger, således at de er nøjagtig som før den 26. Juni 2014.

Nye erhvervede strækninger inkluderes naturligvis.

Og jeg vil have at optjening af strækninger nulstillet fra dagen det nye certifikat udstedes, da vi har været hindret i at vedligeholde vores strækninger som følge af annulleringen.

Da vi har været hindret i at arbejde fra den 31.01.2014, kan jeg ikke se rimeligheden i, at Banedanmark stillede yderligere krav til undertegnede om dokumentation af strækninger.

Derfor må jeg insistere på, at undertegnede får samtlige strækninger tilbage jf. Det første udstedte certifikat.

I giver endvidere Banedanmark medhold i, at jeg ikke har fremsendt certifikatansøgning. Dette passer ikke, og mail af den 25.05.2014 kl. 01.29 vedlægges som dokumentation.

Jeg vedlægger for en god ordens skyld litrabevis for undertegnede. Det er Banedanmark Produktion der selv har udstedt bevis, afholdt prøve og stået for uddannelsen af undertegnede.

Dermed er det groft, at de annullerer disse!

Hvad angår Danny Henriksen så har han modtaget litrauddannelse i ETS ApS.

Henrik Søeborg modtog litrauddannelse i Contec Rail.

Dermed har ingen af dem modtaget litrauddannelse i RAVN Bane ApS FØR august 2014.

Og de havde dermed godkendt litra fra før implementeringen af Bek 985.

Her skrev de Sikkerhedsansvarlige under på tro og love at de enkelte Lokomotivførere havde de respektive litra. Og dette godtog Banedanmark i alle andres tilfælde.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane ApS

Smedeland 28

2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk

Fra: TRM Liv Mølgaard Mathiasen <Imm@trm.dk>

Dato: onsdag den 11. februar 2015 kl. 12.02

Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>

Cc: Annacarina Staunstrup <ac@astaustrup.dk>

Emne: Til Jesper Ravn - afgørelse af klage af 28. oktober 2014 (Id nr.: 526180)

Kære Jesper Ravn

Se venligst vedlagte afgørelse på din klage af 28. oktober 2014.

Venlig hilsen

Liv Mølgaard Mathiasen

Transportministeriet

Ministry of Transport

Banekontoret

Frederiksholms Kanal 27 F

DK-1220 København K

Telefon +45 41 71 27 90

Telefax +45 33 38 14 14

Imm@trm.dk

www.trm.dk

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.
