

Emne: FW: Anmodning om aktindsigt i korrespondance
Dato: tirsdag den 9. juni 2015 kl. 23.46.33 Centraleuropæisk sommertid
Fra: Jesper Ravn
Til: jkb@trm.dk, min@trm.dk
Cc: Annacarina Staunstrup, Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ), DF Kim Christiansen, Bjørn From
Prioritet: Høj

Kære Transportministerie

Jeg agter at påklage afslaget fra Banedanmark.
Jeg har følgende begrundelse.

Banedanmark anfører, at det vil tage mere end 25 timer, at besvare aktindsigtanmodningen.
Jeg har alene brugt mere end 2.000 timer på, at kæmpe imod dette overvældende pres fra en stor organisation som Banedanmark.

Desuden er der begrundet mistanke om, at der er foregået en masse forud for de respektive ulovlige afgørelser.

Banedanmark har på nuværende tidspunkt lavet et utal af fejl, og der er ingen grund til at antage, at den ønskede korrespondence alene er almindelig intern smalltalk.

Hele fasen op til den ulovlige annullering af 10 certifikater, vil være at finde i de mails.

Forud for Michael Borres mail den 31.01.2014, hvori han ulovligt forbød sine undergivne at handle med undertegnede, vil der være en korrespondence, som er kritisk for denne sag.

I forbindelse med, at Kvalitet & Sikkerhed lod ukorrekte skemaer producere, vil der være en korrespondence som er af vital betydningen for denne sag.

Den korrespondence som der søges aktindsigt i, vil være med til at belyse hvad der er foregået i denne sag.

Og derfor overstiger hensynet til sagen og sandheden hensynet til den interne kommunikation.

Forespørgslen er endvidere begrænset til, at omfatte mails hvori ordet "ravn" fremgår, hvilket ikke er et typisk forekommende ord i en normal samtale, og derfor alene er i mails hvor der tales om undertegnede.

Desuden blev undertegnede ulovligt frataget alle kompetencer i 2009 af Trafiksikkerhed, og dette forløb er også aktuelt at få belyst, da der sandsynligvis ikke er tale om tilfældigheder.

På nuværende tidspunkt har Banedanmark kun delvist levet op til Transportministeriets afgørelse af 11.02.2015. Således er kun 6 af de 10 certifikater genoprettede, hvoraf de 3 er ramt af kørselsforbud grundet manglende rutinekørsel i fratagelsesperioden.

4 certifikater har Banedanmark slet ikke genoprettet.

Dette giver, sammen med meget langsom svartid, en utrolig mængde fejl, sagens grovhed og Banedanmarks generelle velvilje, en meget tung og svær arbejdsgang for undertegnede.

Så hvad skjuler Banedanmark?

Der skal være gennemsigtighed i den offentlige forvaltning.

Og ved samrådet i Transportudvalget den 29.04.2015 var Transportminister Magnus Heunicke enig i, at den offentlige forvaltning skulle kunne tåle at blive kigget over skulderen.

Når dette en gang er overstået, så vil det hedde sig, at undertegnede har måtte lave alt arbejdet selv, og undervejs måtte kæmpe alene imod Banedanmark samt bureaukratiet.

Det klæder ikke den offentlige forvaltning.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane ApS
Smedeland 28
2600 Glostrup

Tel: +45 3111 6660
Dir: +45 3111 6666
www.ravn-bane.dk
jesper@ravn-bane.dk

Fra: "Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)" <TLHJ@BANE.dk>

Dato: tirsdag den 9. juni 2015 kl. 15.27

Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>

Emne: Anmodning om aktindsigt i korrespondance

Til Ravn Bane ApS

Att.: Adm. dir. Jesper Ravn.

Kære Jesper Ravn.

Banedanmark har nu færdigbehandlet din ansøgning om aktindsigt af 9. februar 2015, hvormed du har søgt aktindsigt i korrespondance i perioden 17. september 2009 - 26. januar 2015 mellem Banedanmark, herunder i alt 8 navngivne medarbejdere, og to eksterne leverandører, Niels Jessen, Malus A/S samt Kim Lastrup, C Rail Safety A/S.

Banedanmark skal indledningsvis beklage den lange sagsbehandlingstid, som skyldes, at det har været betydeligt mere tidskrævende end forventet at foretage de relevante dataudtræk samt gennemgå disse med henblik på at sørge for eventuel nødvendig anonymisering. Jeg kan dog oplyse, at der ikke har været behov for at foretage anonymisering.

Ansøgningen er den 29. maj 2015 blevet udvidet til også at omfatte korrespondance mellem Banedanmarks medarbejder Kim Larsen og de to anførte eksterne leverandører. Denne ansøgning er p.t. under behandling, men jeg kan allerede nu oplyse, at fremskaffelsen af dette materiale er meget tidskrævende.

Dernæst skal jeg – som tidligere oplyst – erindre om, at det af tekniske årsager ikke har været muligt at gendanne korrespondancen for hele Banedanmark. Jeg har fra vores IT-afdeling fået dén besked, at korrespondance kun kan gendannes fra i forvejen kendte afsender- og modtageradresser.

Resultatet af søgningen vedhæftes. Materialet er fremkommet ved at foretage en systematisk søgning blandt den samlede mængde korrespondance mellem de ovenfor anførte afsendere. Som søgefilter er anvendt "RAVN" med henblik på, at søgningen skulle identificere enhver henvendelse, hvori "RAVN" indgår enten som del af emnet eller selve teksten i pågældende mail.

Banedanmark betragter herefter anmodningen af 9. februar 2015 som besvaret.

Endvidere har du med e-mail af 29. maj 2015 fremsat ønske om, at aktindsigten ikke blot skal omfatte ekstern korrespondance mellem Banedanmark og de to ovennævnte leverandører, men også den interne kommunikation "på kryds og tværs" mellem ni af Banedanmarks ansatte, som fremgår af din ansøgning af 9. februar 2015 samt udvidelsen heraf den 29. maj 2015.

Banedanmark skal gøre opmærksom på, at der hermed søges om aktindsigt i interne dokumenter, som er undtaget fra aktindsigt i medfør af forvaltningslovens § 12, stk. 1, samt offentlighedslovens § 23, stk. 1. Banedanmark kan dermed ikke imødekomme din ansøgning.

Banedanmark har i forbindelse med afgørelsen på dette punkt overvejet, om der kan meddeles aktindsigt i medfør af meroffentlighedsprincippet, jf. offentlighedslovens § 14, respektive forvaltningslovens § 10. Banedanmark finder dog ikke grundlag herfor, idet der henvises til, at almindelig, daglig korrespondance mellem virksomhedens medarbejdere efter helt fast praksis ikke er omfattet af aktindsigt.

Hertil kommer, at der er tale om mange tusind mails. At samle, systematisere og gennemlæse dette materiale vil være af så omfattende karakter, at det vil kræve flere ugers indsats af flere medarbejdere, hvorfor ansøgningen tillige på grund af opgavens rene omfang må afvises. Der henvises i denne forbindelse til offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, hvorefter en anmodning om aktindsigt kan afvises, såfremt opfyldelse heraf forudsætter et uforholdsmæssigt stort tidsforbrug.

Der henvises endvidere til Folketingets Ombudsmands udtalelse af 22. august 2014 (sag 2014-22), hvorefter aktindsigt kan afvises, såfremt opfyldelse heraf må forventes at kræve et tidsforbrug på mere end 25 timer.

Begrundelse:

Der henvises til det ovenfor anførte.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan påklages til Transportministeriet. Klagen skal være skriftlig og være modtaget senest 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen. Klagen samt eventuelle bilag indsendes til Banedanmark, som herefter foretager en fornyet vurdering af sagen. Såfremt Banedanmark fastholder afgørelsen, fremsender Banedanmark sagen til klageinstansen.

Med venlig hilsen

Thomas Lynggaard Hjorth
Cand.jur.

Banedanmark
Kontrahering
Amerika Plads 15
2100 København Ø
Tlf. 6196 3203