

Emne: FW: 0142-0001 - Ravn Bane 2016 ApS - Overflytning af Prækvalifikation til udbud
Dato: onsdag den 6. april 2016 kl. 17.33.24 Centraleuropæisk sommertid
Fra: Jesper Ravn
Til: jkb@trm.dk
Prioritet: Høj

Hej Jakob

Her er mail fra Advokat Joachim Brøns fra Advokatfirmaet Staunstrup.

Som det her fremgår, så har Banedanmark ikke undersøgt sagen grundigt nok.
Med tanke på statens undersøgelsespligt, er dette endnu et sørgeligt eksempel på sløseri.

Banedanmark KAN godt dispensere fra både Udbudsloven og Forsyningsvirksomhedsdirektivet!

Lige nu påstår de, at de ikke kan gøre noget, men det ville de ikke gøre såfremt de havde undersøgt tingene ordentligt.

Med andre ord, bliver RAVN Bane 2016 ApS ikke prækvalificeret, så er det fordi Banedanmark ikke VIL!

Hans Christian Schmidt har tidligere udtalt, at han ville ønske der var noget han kunne gøre.
Det er der nu!

Hvis han kan bede Banedanmark om, at tage JA hatten på frem for NEJ hatten.
Så kan vi blive prækvalificeret og være med til, at levere til Banedanmark de kommende 5 år.
I modsat fald så er det op til 5 år Banedanmark kan holde os ude.

Vi har KUN indleveret informationer om firma og medarbejdere indtil videre.
Der er med andre ord ikke skudt gang i konkurrencen, så der er intet til hinder for, at inkludere os.

Med venlig hilsen
Kind regards
Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn
Adm. Direktør

RAVN Bane 2016 ApS
Roholmsvej 12F
2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660
Dir: +45 3111 6666
www.ravn-bane.dk
jesper@ravn-bane.dk

Fra: Joachim Brøns <jb@astaunstrup.dk>
Dato: onsdag den 6. april 2016 kl. 09.22
Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>

Emne: 0142-0001 - Ravn Bane 2016 ApS - Overflytning af Prækvalifikation til udbud

Kære Jesper,

Tak for din e-mail, hvortil jeg har følgende foreløbige bemærkninger:

Banedanmarks udbud på leje af SR-kompetencer, jf. udbudsbekendtgørelse nr. 2015/S 248-4530672" er så vidt jeg kan se udbudt efter forsyningsvirksomhedsdirektivet på linie med tidligere udbud.

Jeg forstår Banedanmarks mail således, at de er af den opfattelse, at de som forsyningsvirksomhed er omfattet af forsyningsvirksomhedsdirektivet og ikke af udbudsloven, hvilket jeg er enig i for så vidt angår udbud vedrørende jernbanedriften. Banedanmark er dog ikke afskåret fra at anvende udbudsloven ved udbud af ydelser, som ikke direkte vedrører selve jernbanedriften. En nærmere afgrænsning heraf vil være for omfattende i denne e-mail, men vi kan drøfte det, hvis det bliver relevant på et senere tidspunkt.

Som vi har drøftet, giver udbudslovens § 147 udbyderen, dvs. Banedanmark, mulighed for at tillade udskiftning af en tilbudsgiver – hvis udskiftningen skyldes forhold, som er uden for tilbudsgiverens kontrol.

I lovens bemærkninger er der som eksempel på situationer, hvor udskiftning kan tillades nævnt konkurs og anden rekonstruktion, selskabsmæssig omdannelse fra en juridisk person til en anden eller den situation, hvor tilbudsgiver ønsker at ændre placeringen indenfor egen virksomhedsgruppe ved udskillelse til datterselskab, hjemtagning til moderselskab eller overflytning til søsterselskab.

Det afgørende for vurderingen af, om udskiftning kan tillades er, at tilbudsgivers samlede position ikke efterfølgende forringes på en sådan måde, at tilbudsgiver ikke kunne have kvalificeret sig, hvis tilbudsgiver havde haft den nye beskaffenhed allerede på udbudstidspunktet.

Forsyningsvirksomhedsdirektivets artikel 89 stykke 1 litra d punkt ii) indeholder en bestemmelse svarende til udbudslovens § 147. Af bestemmelsen fremgår, at udskiftning kan tillades, hvis den efterfølgende virksomhed opfylder de kriterier for kvalitativ udvælgelse, der var gældende for det oprindelige selskab, hvis dette ikke medfører andre væsentlige ændringer af kontrakten og udskiftningen ikke har til formål at omgå direktivet.

Både § 147 og Artikel 89 er "kan" bestemmelser og ikke "skal" bestemmelser, hvilket vil sige at Banedanmark *kan* acceptere en ændring, men ikke er forpligtet til det. Som forvaltningsmyndighed er Banedanmark dog forpligtet til at foretage en saglig og velbegrunnet vurdering, før de meddeler om udskiftning kan tillades.

Det er min opfattelse, at det er tvivlsomt, om Banedanmark har foretaget en sådan vurdering. Dit selskab RAVN Bane ApS under konkurs har tidligere udført opgaver for Banedanmark, og er også blevet prækvalificeret hertil i forbindelse med dette udbud. Hvis det forholder sig sådan, at alle aktiviteterne og medarbejderne er overdraget til dit nye selskab i forbindelse med konkursen, vil dette, efter min opfattelse, åbne for en anvendelse af artikel 89, og Banedanmark vil da i henhold til forsyningsdirektivet kunne vælge at acceptere, at dit nye selskab erstatter RAVN Bane ApS under konkurs i forbindelse med udbudsprocessen.

Såfremt der ikke er sket overdragelse af en overvejende del af medarbejdere og aktiver fra RAVN Bane ApS under konkurs til dit nye selskab, er det dog min vurdering, at dit nye selskab på nuværende tidspunkt ikke kan anses for identisk med RAVN Bane ApS under konkurs, og artikel 89 som følge ikke kan anvendes.

Derudover skal du være opmærksom på, uanset om artikel 89 vil kunne anvendes, at konkursboet skal være enig i, at din nye virksomhed kan erstatte RAVN Bane ApS under konkurs /konkursboet i udbudsprocessen, da konkursboet har mulighed for selv at indtræde i retten til at afgive tilbud under udbuddet.

Har du spørgsmål til ovenstående, er du selvfølgelig meget velkommen til at ringe mig op for yderligere drøftelse.

Med venlig hilsen
Joachim Brøns

Advokatfirmaet
STAUNSTRUP

Joachim Brøns
Advokat
Advokatfirmaet Staunstrup
Kongevejen 340, 2.
DK-2840 Holte

Telefon 7248 8888
Mobil 4078 5796
E-mail jb@astaunstrup.dk
www.astaunstrup.dk

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale. Har du modtaget e-mailen ved en fejltagelse, bedes du underrette afsenderen samt slette e-mailen.

Fra: Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]

Sendt: 1. april 2016 15:48

Til: Joachim Brøns <jb@astaunstrup.dk>

Emne: FW: SV: Dispensation

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane 2016 ApS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk

Fra: "Christina Serritzlew Grønholt (CHSE)" <chse@BANE.dk>

Dato: fredag den 1. april 2016 kl. 09.44

Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>

Emne: SV: Dispensation

Kære Jesper Ravn

Jeg fik beklageligvis trykket for hurtigt på send-knappen og således ikke afsluttet mailen. Det beklager jeg.

I tillæg til nedenstående, kan jeg oplyse, at Banedanmark har modtaget ansøgningen om prækvalifikation fra Ravn Bane 2016 ApS, men da fristen for ansøgning om prækvalifikation i forbindelse med udbuddet er udløbet samt på baggrund af tidligere fremsendte mails om samme (mails fremsendt hhv. d. 7. og 15. marts), kan materialet ikke tages i betragtning.

Jeg kan jeg desuden meddele, at konkursboet efter Ravn Bane ApS har meddelt Banedanmark, at Banedanmark i forbindelse med den videre del af udbudsforretningen ikke skal fremsende yderligere oplysninger, rettelser til udbudsmaterialet mv. Banedanmark kan imidlertid til orientering meddele, at tidsplanen for udbuddet er ændret, således at tilbudsfristen er rykket til d. 20. april 2016, meddelelse om tildeling forventes i uge 19 og kontraktunderskrift i uge 21.

Med venlig hilsen

Christina Serritzlew Grønholt

Specialkonsulent, cand.merc.(jur.)

Banedanmark

Kontrahering

Amerika Plads 15

2100 København Ø

M: +45 2612 9046

chse@bane.dk

www.banedanmark.dk

Fra: Christina Serritzlew Grønholt (CHSE)

Sendt: 1. april 2016 09:14

Til: 'Jesper Ravn'

Emne: SV: Dispensation

Kære Jesper Ravn

Banedanmark har taget din nedenstående mail i betragtning og har i den forbindelse fået vores advokat, Kammeradvokaten, til at foretage en vurdering i forhold til Udbudsloven.

Kammeradvokaten har meddelt Banedanmark, at der i udbudslovens § 147 er åbnet op for, at der i visse tilfælde kan ske ændring af ansøgerens identitet, men at udbudslovens § 147 imidlertid ikke gælder for ordregivere omfattet af forsyningsvirksomhedsdirektivet, og Banedanmark kan derfor ikke benytte disse regler. Hertil kommer, at udbudslovens § 147 under alle omstændigheder ikke tillader en ændring som den, du anmoder om.

På den baggrund må vi desværre endnu en gang meddele, at Banedanmark ikke vil kunne tage et tilbud i betragtning, hvis dette ikke er afgivet af det selskab, der er prækvalificeret. Ravn Bane 2016 ApS kan således beklageligvis ikke afgive tilbud i forbindelse med Banedanmarks udbud på leje af SR-kompetencer, jf. udbudsbekendtgørelse nr. 2015/S 248-453067.

Fra: Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]

Sendt: 16. marts 2016 17:19

Til: Christina Serritzlew Grønholt (CHSE)

Emne: Dispensation

Hej Christina

Tak for et godt og informativt møde i dag.

Jeg har været i kontakt med Konkurrencestyrelsen.

De mener der er en bestemmelse som vil kunne dispensere fra udbudsreglerne således, at RAVN Bane 2016 ApS(IVS et par dage endnu) kan overtage fra RAVN Bane APS under konkurs.

Der er tale om Udbudsloven § 147 stk 1 nummer 4.

Der er en forudsætning om, at §§135-136 efterleves.

Jeg har derfor sat disse to §§ sammen i vedhæftede dokument.

Og link til hele Udbudsloven er [her](#).

Der er her mulighed for at overtage fra RAVN Bane ApS under konkurs.

Jeg håber det nu kan lade sig gøre for både undertegnedes og Banedanmarks skyld:)

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane 2016 IVS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk