

Hej TRM

Jeg skal hermed anmode om fuld aktindsigt i al kommunikation og dokumentation forud for det justitsmord, i kalder et forlig i sagen imellem RAVN Bane ApS under konkurs og Banedanmark.

Jeg ønsker retssagen genoptaget, da den er forligt på et falsk grundlag!

Timing, beløb, tidsfaktor og ydre omstændigheder taler for en grundigere undersøgelse!

Jeg vil vide præcis, hvad der er aftalt imellem Kammeradvokaten og hhv Banedanmark og TRM.

Og hvilket mandat Kammeradvokaten har fået, hvilke løbende drøftelser og hvor store omkostningerne samlet set har været

Især er det interessant, at kunne stille de 201.233,13 kr, som i vurderede, vi havde tabt op imod, hvor meget TRM og Banedanmark har brugt på at undgå og betale en erstatning.

Jeg mener Offentlighedsloven § 8 om egenaces i noget omfang, kan finde anvendelse. Ligeledes mener jeg, at Forvaltningslovens § 9 finder anvendelse, da jeg er part i en sag som vil medføre afgørelse.

Desuden vil jeg jf. Forvaltningsloven § 14 og Offentlighedslovens § 10 anmode om iagttagelse af Meroffentlighedsprincippet.

Uanset hvordan i ser på det, er jeg part i denne sag, eftersom jeg er ejer af alle anparter i RAVN Bane ApS.

Jeg har tidligere anmodet om aktindsigt i intern kommunikation jf. Offentlighedsloven § 8 om egenaces, men først Banedanmark og siden TRM gav afslag under henvisning til, at undertegnede ikke havde optrådt som person, men alene som Direktør.

Dette er en bevidst omgåelse af loven fra både Banedanmarks og TRM's side, og den skal derfor straks genoptages til fornyet behandling.

Selve forløbet er meget mistænkeligt!

For at Kammeradvokaten kunne komme igennem med et forligstilbud, så skulle det enten være så højt i forhold til de 20 mio. kr, at boet ville acceptere det, ellers skulle boet have mistet finansieringen til at vidreføre sagen, hvorefter man kunne få boet til at acceptere hvad som helst.

Det var lige nøjagtigt hvad der skete mandag den 23. januar 2017 da Skat på baggrund af Kurators anbefalinger trak finansieringen. Straks samme dag tilbød Kammeradvokaten 201.233,13 kr og samme dag accepterede Kurator dette tilbud.

Dette fremgår af Kreditormeddelse nummer 5 af samme dato.

De 201.233,13 kr er, hvad Kammeradvokaten påstår, er et dokumenteret tab i form af fakturaer. Men alle fakturaer i boet er, og har hele tiden været betalt, så det er et tal grebet ud af den blå luft.

Alligevel har TRM og Banedanmark ukritisk accepteret denne forklaring til trods for mine mange indsigelser.

Af Ministeransvarsloven fremgår det, at en Minister har pligt til saglighed. Dette betyder, at alle fakta skal være undersøgt grundigt forud for beslutninger eller afgørelser.

Dette kan man ikke just påstå, har været tilfældet her!

Men hvorfor skulle jeg så ikke bare byde over de 201.233,13 kr?

Såmænd fordi Kurator forlangte, at jeg også skulle stille sikkerhed for modpartens sagsomkostninger, anslået til 1.000.000 kr plus moms(1.250.000 kr.) Såfremt sagen blev tabt.

Desuden sikkerhed for egen Advokat på 500.000 kr plus moms(625.000 kr.) Det samlede beløb blev herefter 2.076.233,13 kr.

Jeg fik en frist fra kl 12.00 den 24. januar 2017 frem til den 30. januar 2017 samlet 3,5 hverdage til at fremskaffe dette beløb.

Det blev udsat med 2 dage, da Skat klagede over den korte frist til Kurator, og yderligere 2 dage da jeg gik til politikerne på Christiansborg.

Samlet har jeg efter det forløb, jeg har været igennem kun fået 7,5 hverdage til, at skaffe det fulde beløb.

Fuldstændigt og helt og aldeles urimeligt.

På selve dagen gik Kurator med til, at jeg kunne finde en advokat, som ville køre sagen med løbende betaling, og dermed blev 625.000 kr strøget fra kravet.

Men hvordan kunne det så lade sig gøre?

Der er mange spørgsmål, som kræver svar.

Og hvis i mener dette er rimeligt, så tænk over følgende:

Med den presse dækning der har været tidligere, hvorfor har ingen så skrevet om dette?

Hvorfor har Banedanmark ikke i en pressemeddelse meddelt, at sagen mod RAVN Bane ApS var forliget?

Hvorfor har TV2 ikke nævnt noget i det mindste på deres hjemmeside?

Hvis i tror, at jeg ikke har kontaktet dem, så kender i mig dårligt, for i kan være helt sikre på, at det har jeg gjort.

Dette er en sag, staten helst fejrer stille ind under gulvtæppet!

Men det er jo forståeligt, når der er tale om et Justitsmord!