



Trafikstyrelsen
Edvard Thomsensvej 14
2300 København S

Svar vedr. Partshøring ifm. Banedanmarks fejlbehandling af ansøgning om Certifikat.

1. At Banedanmark kalder mit firma RAVN Banesikkerhed er en fejl, der med al tydelighed viser den sløse adgang til sagsbehandlingen. Firmanavnet er rettelig RAVN Bane ApS.
2. Banedanmark skal efterleve reglerne i Bekendtgørelse 985 af 29/10-2011. I denne står det, at kravene til en lokomotivfører der skal have udstedt et certifikat er, at han har gennemkørt strækningerne og bestået en prøve i infrastrukturkendskab samt litra. I Banedanmarks eget uddannelseskompndie, som Banedanmark i øvrigt venligst har fremsendt til undertegnede, er det anført i punkterne 14.8.1 samt 14.8.4 hvem der er ansvarlig for registrering af strækningskendskab, og hvorledes dette skal registreres.

Prøve i infrastrukturkendskab havde jeg bestået uden anmærkninger forinden.

I mail den 10.10.2013 forlanger Lizette Jensen, at undertegnede som Lokomotivfører skal dokumentere strækningskendskab ved:

Den præcise tid (dato og klokkeslæt) for kørslen på den enkelte strækning / delstrækning.

Hvordan den pågældende kørsel er gennemført.

Sammen med hvem den pågældende kørsel er gennemført (virksomhed, navn m.v.)

Men I uddannelseskompndiet er det anført I punkt 14.8.4, *Strækningskendskab skal være registreret ved strækning f.eks. "TIB strækning 26 fra Fredericia til Vojens" samt dato for erhvervelsen.*

Dette stemmer på ingen måder over med hvad der bliver forlangt. Endvidere rejses kravet mod undertegnede som Lokomotivfører, på trods af at det jf. Punkt 14.8.1 er Arbejdsgiveren der har pligt til at kunne dokumentere.

Det er urimeligt at enkeltpersoner i magtfulde stillinger kan opfinde egne regler, og dermed hindre enkeltpersoner i at kvalificere sig. Justismord kaldes dette.

Hvad angår at nogle af strækningerne er gennemkørt efter den 29.10.2013, så er det anført tydeligt i det dokumentationsskema der er fremsendt til Banedanmark, at det kun er den SENESTE gennemkørsel der er registreret. Og da jeg har udføre kørsler der er nyere, har denne erstattet den tidligere i skemaet.

3. Banedanmark har i samtlige skrivelser gjort opmærksom på, at der er 6 Lokomotivførere fra Banedanmark med mere end 20 års erfaring. Dette viser at der ikke er en objektiv vurdering jf. Det regelsæt Banedanmark er pålagt at følge. Derimod er der en tydelig forudindtaget holdning til, at undertegnede IKKE har den fornødne erfaring.

Nu er det bare sådan, at hverken Bekendtgørelse 985 eller Uddannelseskompndiet stiller krav til erfaring. Men der er derimod andre væsentlige krav, men disse forholder Banedanmark sig ikke til.

4. I øvrige EU lande skal lokomotivførere gennemkøre strækninger med et interval på 12 måneder for, at

RAVN Bane ApS

Smedeland 28
DK-2600 Glostrup

Tel +45 3111 6660
Fax +45 3173 2266

info@ravn-bane.dk
www.ravn-bane.dk

CVR-nr. 34 61 63 02

bevare og vedligeholde strækningsekendskab. I Danmark skal undertegnede gennemkøre strækninger i begge retninger indenfor 2 måneder. Og ikke nok med det, så skal det være hvor jeg selv fremfører trækraft. Før den 29.10.2013 kunne man selv fremføre, man kunne være lods eller man kunne være passager i førerrum hvis man havde førerrumstilladelse.

Dette medfører følgende:

Det bliver umuligt at vedlige strækningsekendskab for Lokomotivførere med A Licens.

Det bliver urimelig dyrt.

Det vil IKKE være mere sikkert at kørsler med arbejdskøretøjer uden ATC mangedobles, for at kunne vedligeholde strækningsekendskab.

Det er stærkt konkurrenceforvridende i forhold til øvrige EU lande.

Derfor spørger jeg:

Er det blevet farligere at køre på skinner?

Har sporvidden ændret sig?

Har vi fået andre signaler, eller er de stadig grønne og røde?

Hvad med vinteren, for der står arbejdet stille, så hvad sker der med kompetencerne?

Hvad er planen med produktionen, for det er uholdbart med en plan, der straks vil kræve dispensation når arbejdet går i stå grundet utilstrækkelige kompetencer på strækningerne?

5. Hvad angår Banedanmarks påstand om, at de håndhæver sikkerhed, så er Lokomotivførere der er uddannet indenfor de seneste år, generelt dygtigere på reglerne, end dem der har 20 års erfaring, i hvert fald står de erfarne for langt størstedelen af synergier.

Jeg er uforstående overfor den dårlige holdning, de uens metoder, den manglende forståelse af reglerne samt forskelsbehandlingen man udsættes for som privat virksomhed kontra Banedanmark.

Herudover vil jeg fastholde den punkter jeg har fremført i tidligere mails.

Med venlig hilsen

Jesper Ravn
Direktør
RAVN Bane ApS